

# ENERGISPARERÅDET

---

REFERAT

4. december 2019

## Møde i Energisparerådet d. 4. december 2019 kl. 9.00-12.00

Mødet afholdes hos Energistyrelsen, Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 Kbh V.

### Deltagere:

#### *Energisparerådet*

Formand, Claus Bugge Garn  
Andreas Weidinger, Dansk Byggeri  
Nikolaj Nørregaard Rasmussen, Dansk Energi  
Søren Dyck-Madsen, CONCITO  
Ann Vikkelsø, Energitjenesten  
Kristoffer Slottved, KL  
Mette Louise Wätzold Bjørnlund, Dansk Fjernvarme  
Torben Ole Andersen, Aalborg Universitet  
Katrine Bjerre Milling Eriksen, Synergi  
Kern Lærkholm Petersen, Forbrugerrådet  
Christian Jarby, Rådet for Grøn Omstilling  
Jens A. Madsen, Landbrug og Fødevarer  
Sofie Laurentzius Nielsen, Dansk Industri

#### *Energistyrelsen*

Mads Krogh, Kontorchef  
David Sørensen, Fuldmægtig (ref.)  
Jon Trap Jespersen, Specialkonsulent

#### *Afbud*

Kristian Nielsen, Evida  
Jette Miller, De Frie Energiselskaber  
Niels Bahnsen, FRI  
Gunnar Boye Olesen, Energitjenesten  
Jacob Stahl Otte, Drivkraft Danmark  
Henrik Lilja, SMV Danmark  
Ulrich Bang, Dansk Erhverv  
Dorte Nørregaard Larsen, Energiforum Danmark

Simon Rasmussen, Tekniq  
Tommy Dalgaard, Aarhus Universitet

## **1. Velkomst og opfølgning på mødet den 19. september 2019 v/ Formanden**

Formanden Claus Bugge Garn bød velkommen og orienterede om dagsorden for mødet.

Formanden berettede, at hans planlagte møde med ministeren i november er blevet udskudt, sandsynligvis til starten af det nye år. Et erstatningsmøde med afdelingschef Anders Hoffmann er under planlægning.

Formanden orienterede derudover, at der bliver arbejdet på en forlængelse af Energisparerådets mandat, mhp. at opdatere rådets formål og i særdelshed styrke rådets fokus på den internationale udvikling. Der er endnu ikke klarhed om den præcise periode for mandatforlængelsen. Det er kort efter mødet oplyst, at forlængelsen er fastsat til ét år.

Idet mandatforlængelsen forsat er uafklaret og perioden muligvis bliver kortere end 12 måneder, indstillede formanden, at der ikke bliver udarbejdet et årshjul for 2020, hvilket blev godkendt af rådet.

## **2. Opsamling på anbefalinger til klimalov**

Tovholderne fra arbejdsgruppen for anbefalingerne til klimaloven orienterede om gruppens arbejde, hvorefter Energisparerådets medlemmer diskuterede processen for udarbejdelsen af anbefalinger.

Der var bred enighed om, at det havde været en mindre hensigtsmæssig proces, hvor det havde været meget svært at nå til enighed, men som dog havde leveret et tilfredsstillende resultat. Yderligere blev det bemærket, at dette var et ekstraordinær forløb som følge af den korte frist, og at det ikke skulle ses som et generelt eksempel for rådets arbejdsmetode.

Diskussionen blev fulgt op af en generel debat om formuleringen af anbefalinger, hvor mange medlemmer bemærkede, at anbefalingerne ofte bliver meget brede, men at dette var en nødvendighed for at skabe konsensus mellem de divergerende synspunkter hos rådets medlemmer. Et alternativ hertil kunne være en tydeligere markering af yderpunkterne blandt medlemmernes meninger i rådets anbefalinger.

Formanden samlede op på diskussionen ved at konkludere, at rådets brede sammensætning er med til at give det legitimitet, men at det stiller store krav til at rådets medlemmer er villige til at favne diversiteten og ikke lade denne stå i vejen for, at der kan komme med udtalelser mv., hvilket der har været villighed til i den indeværende periode (2016-2019).

## **3. Anbefalinger til klimahandlingsplan**

Tovholderne for arbejdsgruppen for anbefalinger til klimahandlingsplanen orienterede om deres overvejelser for det kommende arbejde. Det bemærkes indledningsvist, at DI udtræder af gruppen og af sin rolle som tovholder. SYNERGI overtager rollen som tovholder.

Rådets medlemmer indledte en diskussion af arbejdsgruppens formål, idet der er potentiale for et u hensigtsmæssigt overlap med arbejdet i regeringens klimapartnerskaber, og det er

vigtigt for mange medlemmer, at rådets anbefalinger ikke er i modstrid med partnerskabernes konklusioner.

Der var enighed blandt rådets medlemmer om, at fokus for anbefalingerne, bør være på at identificere huller og manglende synergi mellem resultaterne, og ikke på at opnå enighed om de enkelte punkter i partnerskabernes konklusioner.

Der var ikke fuld enighed om, hvorvidt rådets stillingtagen til konklusionerne skulle igangsættes til et ordinært rådsmøde, eller om arbejdsgruppen skulle foretage en forudgående analyse af konklusionerne, som ville ligge til grund for rådets efterfølgende diskussion. Flere medlemmer mente, at et analyseoplæg kunne føre til en unødigt indsnævring af den efterfølgende diskussion i rådet.

Formanden afrundede diskussionen ved at opsummere, at tovholderne indkalder til arbejdsgruppemøde, når konklusionerne fra klimapartnerskaberne foreligger, hvor konklusionerne analyseres og arbejdsgruppen leverer anbefalinger til rådet. Herefter afholdes et ordinært møde i starten af april mhp. på snarlig vedtagelse af anbefalingerne herefter.

#### **4. Oplæg om energisparetiltag i andre lande**

Formanden holdt oplæg om energisparetiltag uden for Danmark, herunder New York og en række EU lande (se vedlagte præsentation).

#### **5. Orientering fra Energistyrelsen**

Kontorchef i Energistyrelsen Mads Krogh orienterede om, at der forsat arbejdes på NECP'en og den langsigtede renoveringsstrategien, men at det er regeringens hensigt, at Klimahandlingsplanen vil levere et samlet svar på de udeståender, som måtte foreligge i de færdige planer.

Der blev stillet spørgsmål til, hvorledes tiltagene i klimahandlingsplanen vil blive indarbejdet i en ny version af NECP'en, og hvornår denne vil blive forelagt Kommissionen. Energistyrelsen svarede hertil, at man vil diskutere dette med Kommissionen.

Derudover blev der stillet spørgsmål til processen for interessentinddragelse ift. renoveringsstrategien, idet det blev fremført, at Energistyrelsen tidligere har tilkendegivet planer om at afholde en konference om emnet. Energistyrelsen svarede, at man umiddelbart gerne vil sammenkoble interessentinddragelse ift. renoveringsstrategien med processen omkring klimahandlingsplanen, idet de fremtidige løsninger vil blive klarlagt her. Denne proces blev udtrykte Synergi en vis skepsis overfor, og Energistyrelsen vil derfor forelægge medlemmernes betragtninger for den relevante enhed i Energistyrelsen mhp. yderligere overvejelse af processen og en tilbagemelding herpå.

Der blev ligeledes orienteret om den vedtaget energisynsbekendtgørelse, som træder i kraft d. 1. januar 2020, og som blandt andet vil medføre en forøgelse af antallet af virksomheder omfattet af energisyn (se mere her <https://www.retsinformativ.dk/Forms/R0710.aspx?id=211333>). Nogle medlemmer efterspurgte en vejledning til

ændringerne samt om Energistyrelsen havde overvejet en evaluering af effekten af energisyn. Derudover påpegede rådet, at det er vigtigt at efteruddanne energikonsulenterne i de ændringer, som de nye krav medfører. Energistyrelsen svarede, at der vil blive udarbejdet en vejledning ift. nye elementer i energisyn. Ift. en evaluering af ordningen overvejes dette. Punktet om efteruddannelse blev taget til efterretning.

Specialkonsulent Jon Trap Jespersen fra Energistyrelsen orienterede rådet om status for erhvervs- bygnings- og skrotningspuljerne (se vedlagte præsentation).

Angående skrotningspuljen opstod der en diskussion af fornuften i brugen af abonnementsmetoden, idet det ifølge nogle medlemmer kan indsnævre antallet af udbydere, men omvendt mindsker kaptitalkravet til aftagerne. Det blev også påpeget, at installatørerne har været kritiske over for ordningens udformning, og det blev anbefalet, at Energistyrelsen indleder en målrettet indsats for at imødekomme denne interessentgruppe. Det er blandt andet vigtigt at sikre tilstrækkelig efteruddannelse af installatørerne.

For erhvervs- og bygningspuljen stillede rådets medlemmer spørgsmål til opdelingen af ansøgningsrunder, og hvorledes man vil håndtere variationer i afløb på ordningens midler henover dens levetid og inde for hvert år. Til dette svarede Energistyrelsen, at man forsat er ved at klarlægge disse elementer, men at der kommer mekanismer, som tager højde for variationer i efterspørgslen. Derudover blev der udtrykt bekymring over kravene til projekternes størrelse i erhvervspuljen, idet dette vil afskære en række energibesparelserprojekter.

Energistyrelsen takkede rådets medlemmer for deres input og forslag.

## **6. Anbefalinger til det kommende Energispareråds fremtidige virke**

Formanden efterspurgte input til næste møde i Energisparerådet, hvortil rådets medlemmer leverede følgende forslag:

- Fremlæggelse fra arbejdsgruppe for klimahandlingsplanen.
- Orientering fra Energistyrelsen om skrotning- erhvervs og bygningspuljerne, klimapartnerskaberne, energisynsordningen, implementeringen af Energiaftalen 2018, overskudsvarme og bygningsstrategi i klimahandlingsplanen
- Præsentation fra Forbrugerrådet TÆNK om resultat af forbrugerundersøgelse
- Præsentation om forskning og udvikling fra Aalborg Universitet
- Orientering om status for indsatsen i EU

Formanden takkede for medlemmernes input og tilkendegav, at han ville udvælge punkterne til dagsordenen i sin planlægning af næste møde.

Formanden indbød Energisparerådets medlemmerne til at diskutere erfaringer fra den forløbne periode (2016-2019), og hvorledes disse kan overføres til det kommende Energispareråd. Formanden ønskede at medtage indstillingerne fra rådet til sit møde med ministeren i starten af det nye år.

Rådets medlemmer fremførte under den efterfølgende debat en række forslag. Der var flere medlemmer, som udtrykte sig positivt om de muligheder rådet giver for en styrkede kommunikation og koordinering internt mellem medlemmer og med Energistyrelsen, men som omvendt mente, at anbefalingerne var for abstrakte til at have værdi.

Derudover var der bred enighed om, at rådet i højere grad bør fokusere på de områder, hvor der kan opnås konsensus, frem for de tekniske detaljer, hvor der ofte er uenighed. Det blev fremført, at der skal findes en balance mellem konkretisering af anbefalinger og konsensus mellem rådets medlemmer, dette kunne evt. opnås ved i højere grad at opliste uenigheder i rådet i anbefalingerne.

Rådet efterspurgte en tilbagemelding fra Energistyrelsen, om i hvor høj grad rådets arbejder påvirke ministeriets og regeringens processer.

## **7. Energieffektiviseringsindsatser til regeringen (Marienborg processerne)**

Formanden anførte, at punktet var blevet behandlet flere gange ifm. de andre emner på dagsordenen, og det var derfor ikke nødvendigt med en selvstændig behandling.

## **8. Opsamling og evt. v/ Formanden**

Formanden takkede medlemmernes for deres deltagelse, og ønskede god jul.