

ENERGISPARERÅDET

REFERAT

7. juni 2016

J.nr.

Ref. IRK/HLM/HEA

Møde i Energisparerådet den 7. juni 2016 kl. 9 – 12

Deltagere:

Energisparerådet

Formand, Lone Møller Sørensen
Kamilla Thingvad, Dansk Energi
Camilla Damsø Pedersen, Dansk Byggeri
Søren Büchmann Petersen, Dansk Erhverv
Søren Dyck-Madsen, Det Økologiske Råd
Anne Lund Andersen, Dansk Industri
Dorte Nørregaard Larsen, Energiforum Danmark
Kern Lærkholm Petersen, Forbrugerrådet
Niels Bahnsen, FRI
Henrik Lilja, Håndværksrådet
Simon Rasmussen, TEKNIQ
Nils Elmegaard, Landbrug og Fødevarer
Janus Hendrichsen, Energitjenesten
Jacob Stahl Otte, EOF
Per Jensen, HMN
Jette Miller, De Frie Energiselskaber
Per Heiselberg, Aalborg Universitet

Energistyrelsen

Henrik Andersen, Energistyrelsen
Hanne Lind Mortensen, Energistyrelsen
Ida Riise-Knudsen, Energistyrelsen (ref.)
Renato Ezban, Energistyrelsen – deltog under punkt 4
Signe Marie Enghave, Energistyrelsen – deltog under punkt 4

Afbud

Frits Møller Andersen, RISØ DTU
Louise Overvad Jensen, Dansk Fjernvarme
Mette Hansen, Naturgasselskaberne
Birthe Rytter Hansen, KL

1. Velkomst og introduktion ved Formanden

Formanden bød velkommen til Energisparerådets møde. Mødet var det sidste for dette råd, og det næstkommende møde afholdes dermed af det kommende nedsatte råd.

Der var fremsendt dagsorden forud for mødet. Dagsorden blev godkendt uden kommentarer.

Der blev orienteret om, at Peter Stigsgaard, EOF er gået på pension pr. 1. juni 2016 og er udtrådt af Energisparerådet. Ny direktør for EOF, Jacob Stahl Otte repræsenterer herefter EOF i rådet.

Per Jensen fra HMN deltog for gasselskaberne i stedet for Mette Hansen.

Louise Overvad Jensen fra Dansk Fjernvarme er gået på barsel. Søren Hvidbjerg Djurhuus vil afløse Louise i rådet, imens hun er på barsel.

Marianne Bender vil pga. omstrukturering hos Energitjenesten ikke længere repræsentere Energitjenesten i Energisparerådet. Det vil indtil videre være Janus Hendrichsen, der repræsenterer Energitjenesten.

Henrik Andersen (HEA), Energistyrelsen orienterede kort om, at processen for udpegning af den nye formand til det kommende råd er igangsat, og at de indstillingsberettigede organisationer vil blive bedt om at indstille medlemmer til Energisparerådets kommende periode.

2. Energisparerådets samlede input til rådets fremtidige forretningsorden

Det blev på mødet i maj besluttet, at rådet skulle komme med et udkast til anbefaling angående Energisparerådets fremtidige forretningsorden. Udkastet havde været sendt til godkendelse i rådet, og rådsmedlemmernes bemærkninger hertil er efterfølgende blevet indarbejdet i det endelige udkast.

Der var ingen bemærkninger til det endelige udkast på mødet.

Det blev besluttet, at rådets anbefalinger i det endelige udkast skulle overdrages til ministeren med henblik på, at det kunne indgå i det videre arbejde med Energisparerådets forretningsorden.

Energistyrelsen oversender Energisparerådets anbefalinger til ministeren.

3. Vedr. Energiselskabernes fremtidige energispareforpligtigelse

Forud for mødet havde der været udtrykt ønske om, at Energitilsynet skulle deltage på mødet i Energisparerådet i forhold til dette punkt på dagsordenen. HEA orienterede om, at Energistyrelsen gerne ville afvente resultaterne af forhandlingernes forløb mhp. at have afklaring om arbejdsfordelingen mellem Energistyrelsen og Energitilsynet samt omfanget af tilsynet med ordningen.

Der blev lagt op til at invitere Energitilsynet til at deltage på et Energisparerådsmøde efter sommerferien.

HEA orienterede om det aktuelle forhandlingsforløb ifm. en aftale om energiselskabernes fremtidige energispareforpligtigelse. Drøftelserne drejer sig om en ny delaftale, der vil være inklusiv indeværende år. I forhandlingerne ses bl.a. på energisparemålene, præcisering af do-

kumentationskrav og den kvalitetssikring, som selskaberne selv skal forestå. Hertil kommer, at regeringen ønsker at overflytte energispareforpligtigheden fra net- til handelsselskaberne.

Det blev aftalt, at Energisparerådet får tilsendt relevant materiale ifm. Kammeradvokatens og konsulentfirmaet Copenhagen Economics analyser af overflytningen fra net- til handelsselskaberne, så snart de bliver offentliggjort.

Det Økologiske Råds forslag til strategi for energiselskabernes fremtidige energispareindsats

Energisparerådet havde på forhånd modtaget et oplæg fra Det Økologiske Råd (DØRs) omkring den fremtidige energispareindsats. Søren Dyck-Madsen (SDY) fra DØRs præsenterede hovedpointer i oplægget (pp-præsentation vedlagt).

SDY fremhævede bl.a., at oplægget havde fokus på, hvad ordningen skulle munde ud i. Her pegede SDY på, at det var vigtigt at fastholde det nuværende energispareniveau og bl.a. se på, hvordan det kunne sikres, at de manglende sektorer, olieprodukter og målbar biomasse kunne omfattes af ordningen senest i 2018. Derudover lagde SDY vægt på, at der skulle ses på, hvordan bygningers besparelser kunne inddrages yderligere i indsatsen.

SDY pegede på, at det nok var nødvendigt at fastholde frivillighed i aftalen, så man hurtigst muligt efter 2020 kunne få en ny aftale. Da der allerede er indgået aftale om besparelser frem til 2019, haster det med en ny aftale.

Hvordan får man så styrket indsatsen for energibesparelser i bygningers klimaskærm uden at fordyre energispareordningen? DØRs foreslog i den forbindelse fire muligheder:

- 1) tillade flerårig indregning af besparelser med lange levetider,
- 2) afvente at behovet bliver så påtrængende, at besparelserne blev nødvendige af sig selv,
- 3) arbejde med markant forøgede prioriteringsfaktorer,
- 4) se nøjere på prisdannelse og marked for energibesparelser.

DØRs forelagde bl.a. den mulighed, at man delte besparelserne op i to markeder: a) Industri (erhverv) og b) Bygninger. I den forbindelse ville der være behov for at se på, hvorledes en opdeling og en ny struktur for markedet ville kunne give en bedre samfundsøkonomi og dermed gøre besparelserne mere omkostningseffektive. Generelt var en pointe, at der manglede en solid viden om omkostningerne ifm. energibesparelser og energiselskabernes spareindsats, hvilket havde gjort det nødvendigt at basere DØRs oplæg på et teoretisk tænkt eksempel.

I forbindelse med oplægget havde rådet en række kommentarer, som i hovedtræk er gengivet nedenfor:

Der var forskellige holdninger til, hvorvidt man burde opdele markedet i en industri og bygningsdel. Det blev bl.a. påpeget, at man før en yderligere inddragelse af bygninger, snarere burde udtømme mulighederne for besparelser på andre områder, herunder tænke bredt og inkludere transport etc., i stedet for isoleret at se på bygninger for dermed at høste de lavthængende frugter først. Omvendt blev det fremhævet, at den nuværende model ikke var hensigtsmæssig, at det var vigtigt også at kigge på de ”dyre” besparelser i bygninger og ikke kun besparelser i industrien. I den forbindelse blev det fremhævet, at man kunne overveje, hvorvidt de ”dyre” besparelser” også på den lange bane var dyrere.

Ligeledes blev der gjort opmærksom på en manglende kvalitetskontrol og ulige konkurrencevilkår i det nuværende set-up, hvilket besværliggør salget af energibesparelser på markedsvilkår. Generelt blev der efterlyst større transparens i forhold til prisdannelse og omkostninger.

Der var bred enighed om et behov for at tilvejebringe bedre viden om finansieringen og omkostningerne ifm. energiselskabernes spareindsats. Det blev påpeget, at man skulle se på hele porteføljen af Energispare- og effektiviseringsindsatser, hvorfor Virkemiddelkataloget bør opdateres og indeholde alle indsatser, der har til formål et spare energi og/eller energieffektivisere. Ligesom det blev fremhævet, at det var vigtigt, at man så på hele energiforbruget og dermed også på besparelser for alle energiarter, ligesom for CO₂-området.

Der blev efterlyst viden om, hvor besparelserne udregnet via standardværdikatalog kommer fra, herunder andelen i bygninger. En mulighed kunne være, at der i selskabernes indberetninger fremgik, hvilke standardværdier, der var blevet benyttet. Dermed kunne man skabe et større overblik over hvilke typer besparelser, der opnås via ordningen.

Formanden opsummerede fire hovedelementer i diskussionen, der vil kunne være genstand for nærmere undersøgelse og drøftelse:

- 1) Omkostningskurven/fordelingen, herunder ift. segmentering og prioriteringsfaktorer.
- 2) Organiseringsaspektet, herunder markedsvilkår og tilsyn.
- 3) Finansieringsaspektet – hvem finansierer ordningen.
- 4) Standardværdikatalog og muligheden for at inkludere det i indberetningerne.

Formanden opfordrede til, at det nye Energispareråd tager disse områder op ved kommende møder via oplæg og/eller notater– alle rådets medlemmer var derfor velkomne til at fremstille deres synspunkter og bidrage med oplæg. I den forbindelse gav De Frie Energiselskabers repræsentant udtryk for, at de gerne ville holde et oplæg ang. deres syn på en fremtidig organisering af energispareordningen.

Der blev derefter spurgt ind til, hvornår man ville offentliggøre omkostningsanalyserne. HEA orienterede om, at der var to analyser. Den ene så på kWh og den anden på omkostninger af besparelser. Det er endnu ikke fastlagt, hvornår de vil blive offentliggjort, men Energistyrelsen ville vende tilbage angående dette.

4. Vedr. NEEAP og Strategi for energirenovering af bygninger

Søren Dyck-Madsen, DØRs stod for punktet.

SDY fortalte, at der var gennemført interviews med interessenter for få indblik i, hvor langt Danmark var med den nationale implementering af *National Energy Efficiency Action Plan* (NEEAP). Danmarks strategi for energirenovering af bygninger er ikke blevet revideret af den nye regering, hvorfor implementeringen stadig bygger på den tidligere regerings strategi. Der vil dog nok snart være behov for at tage stilling til en revidering. Rådet skulle derfor allerede nu begynde at tænke på, hvilke indspil man kunne komme med til en eventuelt kommende politisk forhandling på området. Jo tidligere rådet blev inddraget jo bedre, for så ville tingene endnu ikke være endelig fastlagt.

Herpå orienterede Renato Ezban, ENS, om processen:

Processen for indberetning af energirenoveringsstrategien per april 2017 havde endnu ikke været drøftet. Man kunne dog allerede forudsige, at indberetningen formentligt ville bestå af en statusredegørelse for analyser om energibesparelser i bygninger og regeringens politik i forhold til at fremme energirenovering af bygninger. Der ville sandsynligvis ikke være så meget nyt at redegøre om, fordi indberetningen kommer for tidligt i forhold til den politiske proces om den langsigtede energipolitik. Formentligt vil der ikke være taget stilling til Energiforskningskommissionens afrapportering, ligesom de politiske drøftelser om den langsigtede energipolitik ikke ville være påbegyndt.

ENS vender tilbage til Energisparerådet, formentlig i 2. halvdel af 2016, vedr. processen for indberetning i april 2017.

5. Kommende møder i Energisparerådet

Formanden foreslog, at der ikke bliver afholdt møder før primo oktober dvs. efter nedsættelse af det nyudpegede råd. Det nye råd fastlægger den endelige mødedato.

Formand foreslog, at følgende emner der kan tages op af det nye råd:

- 1) Tilsyn og koordinering med Energitilsynet – tilsynet skulle inviteres til mødet.
- 2) Procesindberetning vedr. målene for 2030 og inddragelse af rådet.
- 3) Oplæg fra De Frie El-selskaber ang. konkurrencevilkår. Der skal skrives en motivering for, hvorfor dette emne skal tages op, og der måtte meget gerne vedlægges udkast til oplæg.
- 4) Status for omkostningsanalyse.
- 5) Opfølgning på diskussion angående den fremtidige energispareindsats.

Energistyrelsen bringer forslagene med videre til det kommende Energispareråd.

6. Eventuelt

HEA redegjorde for den proces, der var igangsat omkring udpegning af Energisparerådets formand for den kommende periode, herunder at formanden skal godkendes af regeringens ansættelsesudvalg. De indstillingsberettigede organisationer til Energisparerådet vil modtage en anmodning om indstilling af kandidat til rådet. I den forbindelse vil der være mulighed for at indstille et tidligere medlem af Energisparerådet.

Formanden sluttede mødet af med at takke for godt samarbejde gennem 6 år. Her pointerede formanden, at det er vigtigt, at rådet har bidraget med en række gode anbefalinger gennem årene og det er vigtigt at Rådet fortsætter med at spille ind med anbefalinger til ministeren. Bredden i sammensætningen og de gode diskussioner er Rådets styrke – men også Rådets udfordring – det er vigtigt at acceptere at anbefalingerne er hovedbudskaber og ikke 100% konsensus.

Formanden opfordrede til, at der løbende bliver foretaget evalueringer af rådets organisering og formål. Kontinuitet er selvfølgelig godt, men det er ligeså vigtigt at sikre, at rådet får tilført nyt blod og idéer.

Formanden rundede det sidste møde af med at ønske god arbejdslyst til de rådsmedlemmer, der ville fortsætte deres arbejde i rådet og takkede igen for samarbejdet.