

## Bilag: Opsamling på drøftelse fra Interessentforum for PtX den 24. maj 2023

Ved Interessentforum for PtX var der en fælles drøftelse af godkendelsesprocesser for PtX-anlæg. Som opsamling på drøftelsen, er de forskellige input tematiseret under 15 temaer. Temaerne danner grundlag for det fortsatte arbejde i myndighedsgruppen mhp. at forbedre de nuværende myndighedsprocesser.

### 1. God dialog med myndighederne

*Aktørerne oplever, at der generelt er et godt og løsningsorienteret samarbejde med myndighederne og stor villighed til at finde løsninger. De regulatoriske rammer er overordnet på plads, og der er tale om relativt kendte procedurer.*

### 2. Koordinering mellem myndigheder

*Det opleves svært at navigere i myndighedsprocesserne mellem myndighederne og i koordineringen af sideløbende processer. Dette kompliceres, når en aktør skal have kontakt til flere områder inden for samme myndighed.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan flere processer køre parallelt på tværs af myndigheder?
- Kan der etableres færre kontaktpunkter, fx en one-stop-shop eller en koordinerende myndighed?

### 3. Rammerne er på plads, men det er svært at navigere inden for rammerne

*Aktørerne har indtryk af, at for meget ansvar påhviler den enkelte sagsbehandler hos div. myndigheder. Oplevelsen er, at der stilles omfangsrige krav, og at det er svært at finde ud af, hvornår nok er nok ift. at opfylde krav i ansøgningsmaterialet. Dette er formentlig som følge af, at PtX-anlæg også er en ny type anlæg for myndighederne at behandle.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan der udformes ensartede retningslinjer/standardvilkår med formålet om at ensrette sagsbehandlingen?
- Kan der nedsætte et ekspertpanel for myndigheder, der fastsætter et administrationsgrundlag?
- Det er vigtigt, at en myndighed ikke bliver flaskehals.

#### 4. Samspil mellem myndighedsprocesser og projektudvikling

*Flere aktører oplever, at myndighedsprocesserne spiller dårligt sammen med projektudviklerens processer, hvor de konkrete tekniske detaljer normalt først fastlægges senere i forløbet, mens myndighederne efterspørger de tekniske detaljer tidligt i forløbet. Hertil nævnes koordinering med andre dele af projekterne, såsom udbud og godkendelse af relaterede VE-anlæg, vished om etablering af brintinfrastruktur mv.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan godkendelsesprocesserne deles mere op?
- Kan der arbejdes mere med principgodkendelser eller betingede tilladelser?

#### 5. Projektmodning inden ansøgning

*Myndighedernes behandling af ansøgninger forudsætter, at projektudvikleren har kendskab til de tekniske detaljer, fx hvordan de afleder spildevand fra anlægget. Der er behov for, at aktørerne forbereder ansøgninger mere grundigt, inden de sendes til myndighederne. Mottoet er "Think slow – act fast".*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan der være en tidligere dialog mellem parterne, hvor myndighedsprocessen kan forventningsafstemmes mellem aktør og myndighed?
- Kan der udarbejdes en vejledning om projektopstart?
- Kan eksisterende vejledningsmateriale gøres mere tilgængeligt?

#### 6. Ensartet sagsbehandling på tværs af lokale myndigheder

*Aktørerne oplever forskelle i sagsbehandlingen hos lokale myndigheder (kommuner, politi og redningsberedskaber), som gør det vanskeligt at overføre erfaringer fra ét projekt til et andet, hvis de ligger i to forskellige kommuner, politikredse mv.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan der udarbejdes vejledningsmateriale på centralt niveau, som kan give retningslinjer til det kommunale niveau?
- Kan der nedsættes et rejsehold?

#### 7. Bedre evaluering mellem myndigheder og aktører

*Godkendelse af PtX-anlæg er nyt for både myndigheder og PtX-aktører. Men der findes ikke en formaliseret form for evaluering, hvor erfaringer og konkrete "lessons learned" kan identificeres, således at myndigheder og aktører har en bedre oplevelse af sagsbehandlingen.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan der fastsættes et koncept for at evaluere godkendelsesprocessen?
- Hvordan sikrer vi deling af viden mellem aktørerne?

#### **8. Teknologikatalog med "best practice" erfaringer**

*Det er tidskrævende og omkostningstungt at udføre beregninger og analyser, og der kunne muligvis spares tid ved i højere grad at basere godkendelser mv. på erfaringer fra gennemførte projekter.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan der udformes et katalog med tekniske erfaringer fra projekter? Fx standardtal for røggasemissioner eller indhold af miljøfremmede stoffer i spildevand fra vandrensning.

#### **9. Erfaringer fra udlandet**

*Der efterspørges større indhentning af viden om godkendelser fra andre lande, der har mange års erfaring med anlæg til produktion af brint, metanol, ammoniak mv.*

Input fra interessentforum til det videre arbejde:

- Kan der indhentes viden fra relevante lande og udenlandske aktører?

#### **10. ERFA-gruppe om teknologiudvikling**

Nogle myndigheder efterspørger større viden om teknologi, herunder komponenter til PtX-anlæg samt viden om kommende teknologisk udvikling mv., så myndighederne har en større forståelse for det, de skal godkende.

#### **11. Reguleringsmæssige krav til placering af PtX-anlæg**

En række hensyn har betydning for den mest optimale placering af PtX-anlæg herunder samplacering med egen VE, adgang til elnettet, adgang til CO<sub>2</sub>, vand, aftager af PtX-brændstoffer samt mulighed for udnyttelse af overskudsvarme. Særligt reglerne for placering af PtX-anlæg i byzone samt afstandsreglerne, såfremt virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, nævnes som forhindringer i aktørers søgen efter optimale placering.

Input fra interessentforum:

- Udformning af retningslinjer for udvælgelse af arealerne, så det ikke er "først til mølle-princippet" for at finde de gode arealer.
- Kan der udarbejdes vejledningsmateriale?

#### **12. Vandforsyning og afledning af spildevand**

Aktørerne efterspørger muligheden for at bruge andre vandkilder end grundvand til elektrolyse, men påpeger en række udfordringer med den nuværende lovgivning på området.

### 13. Anvendelse af overskudsvarme fra PtX-anlæg

Udnyttelse af overskudsvarme fra PtX-anlæg kan have stor værdi for developere og bl.a. lokale fjernvarmenet. Miljøstyrelsen stiller krav om energiledelse i miljøgodkendelsen for at fremme dette, ligesom der er krav på vej i Energieffektivitetsdirektivet.

#### Kontor/afdeling

PtX-sekretariatet  
Center for Elektrificering

#### Dato

01-06-2023

### 14. Nettilslutning

Aktørerne oplever, at Energinet efterspørger en detaljegrad i den data som skal fremsendes, som er vanskelig at fremskaffe. Aktørerne har endvidere en opfattelse af, at reguleringen af Energinet besværliggør planlægning af den bedste løsning for nettilslutning af PtX-anlæg.

J nr. 2022 – 21721

/ alan

### 15. Ressourcer

Det er en bekymring fra aktører om, hvorvidt myndighederne har de fornødne ressourcer til at håndtere sagsbehandlingen af de mange PtX-anlæg.