

Akt oversigt:

Høringssvar, støtteudbud grønne gasser - j.no. 2023-10797 (3439538)

- Høringssvar, støtteudbud grønne gasser - j.no. 2023-10797
- Høringssvar støtteudbud grønne gasser_Nature Energy

'Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser' (3440538)

- 'Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'
- 20240125_DK_Public hearing_Position_Landwaerme

J. j.nr. 2023-10797 - høringssvar ifm. udbud af biogas og andre grønne gasser (3441141)

- J. j.nr. 2023-10797 - høringssvar ifm. udbud af biogas og andre grønne gasser
- Høringssvar

Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser (3441464)

- Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser
- Input til markedsdialog, BioCirc

Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'. (3440855)

- Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'.
- Biogas Danmark 24 01 19 Høringssvar udbud af biogas

E.ON's høringssvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser (3441136)

- E.ON's høringssvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser
- 2024-01-25b_EON høringssvar vedrørende ny støttemodel

Høringssvar til markedsdialog om biogasudbud (3439807)

- Høringssvar til markedsdialog om biogasudbud
- Høringssvar biogasudbud

Brevdato 24-01-2024

Afsender Tobias Kvorning (TKV) (tkv@nature-energy.com)

Modtagere Energistyrelsen (ens@ens.dk)

Akttitel Høringssvar, støtteudbud grønne gasser - j.no. 2023-10797

Aktnummer 9

Identifikationsnummer 3439538

Versionsnummer 1

Sagsnummer 2023 - 10797

Ansvarlig Simon Kran Christensen

Vedlagte dokumenter Høringssvar, støtteudbud grønne gasser - j.no. 2023-10797
Høringssvar støtteudbud grønne gasser_Nature Energy

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk)
Fra: Tobias Kvorning (TKV) (tkv@nature-energy.com)
Titel: Høringssvar, støtteudbud grønne gasser - j.no. 2023-10797
Sendt: 24-01-2024 14:10
Bilag: Høringssvar støtteudbud grønne gasser_Nature Energy.pdf;

Kære Energistyrelsen

Vedlagt finder I Nature Energy's høringssvar. Tak for en åben og transparent proces det forgange år.

Vi står naturligvis til rådighed for videre drøftelse og uddybelse af vedlagte.

Hilsen Tobias

Venlig hilsen / Best regards



Tobias Kvorning

Corporate affairs manager

Direct phone: [+45 32 26 53 45](tel:+4532265345)

Mobile: [+45 53 78 26 48](tel:+4553782648)

E-mail: tkv@nature-energy.com

Nature Energy Biogas

Ørbækvej 260

DK-5220 Odense SØ

CVR: DK 34614091

www.nature-energy.com

CONFIDENTIALITY

This e-mail may contain confidential information some or all of which may be privileged. If received in error, please do not disclose the contents to anyone, but notify the sender at Nature Energy by return email and delete this email (and any attachments) from your system.

FORTROLIGHED

Denne e-mail kan indeholde fortrolige oplysninger, hvoraf nogle eller alle kan være privilegerede. Hvis den er modtaget ved en fejl, må du ikke videregive indholdet til nogen, men bedes underrette afsenderen i Nature Energy pr. e-mail og slette denne e-mail (og eventuelle vedhæftede filer) fra dit system.



Nature Energy
Ørbækvej 260
DK-5220 Odense SØ
Tlf.: +45 70 22 40 00

Til Energistyrelsen
J.no. 2023-10797

kontakt@nature-energy.com
www.nature-energy.com/da

Høringssvar vedr. udkast til udbudsbetingelser for støtteudbud til biogas og andre grønne gasser

Nature Energy takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens udkast til udbudsbetingelser.

Nature Energy vil gerne anerkende den generelle åbenhed og imødekommenhed, som Energistyrelsen har udvist i denne meget langtrukne proces.

Nature Energy har en række kommentarer til udbudsbetingelserne i deres nuværende form. Disse kommentarer fremgår i nedenstående i ikke prioriteret rækkefølge.

Nature Energy indgår meget gerne i yderligere dialog på baggrund af nedenstående.

Vedr. offentliggørelse af bilag

Energistyrelsen opfordres til at offentliggøre samtlige bilag (evt. i udkastform) forud for den endelige offentliggørelse af udbuddet. Udbudsbetingelserne indeholder en række henvisninger til ikke offentliggjorte bilag, hvilket mindsker potentielle byderes mulighed for at vurdere det samlede udbuds vilkår og relevans. Energistyrelsen bør i særlig grad tilstræbe at offentliggøre kontraktudkastet forud for offentliggørelse af udbuddet.

Vedr. pkt. 5.2, herunder betingelser for energikilder til opgraderingsenheden og pkt. 5.9, vedr. bæredygtighedskriterier

Energistyrelsen opfordres til at klarlægge administrationen af støtteberettiget produktionsmængde og tilskud. Dette kan sikre klarhed om, hvilken status en produktionsperiode har, hvis der, mod forventning benyttes eks. fossil gas som følge af driftsnedbrud for de primære energikilder til opgraderingsanlægget i en delmængde af produktionsperioden. Eller hvis de gældende bæredygtighedskrav overskrides i en delmængde af produktionsperioden.

Administrationen bør indrettes således, at det kun er den isolerede produktion (hvor der f.eks. er benyttet fossile brændsler til opgraderingsanlægget), der diskvalificeres for støtte. Sådanne

overskridelser bør således alene have en pro rata indvirkning på den givne produktionsmængde og tilskud.

Energistyrelsen bør således forhindre et scenarie, hvor produktionsmængder, der opfylder de gældende bæredygtighedskrav, risikerer at blive diskvalificeret til støtte, eks. fordi der i en (begrænset) delmængde af produktionsperioden har været benyttet fossil brændsel, f.eks. som følge af driftsnedbrud.

Vedr. pkt. 5.3, risiko for "dobbelstraf" ved injiceringsbegrænsninger forårsaget af netværksejer

Man kan kun få støtte til gas injiceret til det danske gassystem. Baseret på aftaler indgået med Evida som netværksejer, findes der bestemmelser, hvorefter netværksejer efter pro rata principper kan begrænse den mængde gas som opgraderingsanlæg må injicere til gassystemet. Hvis man tillige mister en støtte, som anlægget er bygget på basis af at man får, vil dette forårsage en "dobbelstraf".

Energistyrelsen opfordres til at sikre en mekanisme, hvor støtten *ikke* bortfalder, hvis den manglende injicering skyldes forhold, der ligger uden for støttemodtagers kontrol, men derimod f.eks. skyldes generelle begrænsninger på injicering, som støttemodtager bliver pålagt af netværksejeren, f.eks. som følge af de såkaldte "biogaslommer" og kapacitetsbegrænsninger i gassystemet.

Vedr. pkt. 5.6, herunder negativ spotpris

Det fremgår af udbudsbetingelserne, at *"Uanset ovenstående vil pristillægget ikke gælde i timer, hvor spotprisen for gas ikke er positiv"*.

Denne betingelse indebærer en ubalanceret risikofordeling, hvor støttemodtager pålægges en uhensigtsmæssig byrde. Det er et kriterium for tildeling af støtte, at støtten er medvirkende til investeringsbeslutningen.

Ovenstående betingelse (pkt. 5.6) medfører, at tilbudsgiver pålægges den fulde risiko for at måtte opretholde driften i f.eks. 1 år eller 20 år uden støtte, hvis det skulle vise sig, at der ikke er efterspørgsel på gassen i markedet og spotprisen for gas derfor ikke er positiv.

Denne mekanisme modvirker således intentionen med støtten, idet denne netop skal sikre tilskyndelsesvirkning i et volatilt marked. Energistyrelsen opfordres derfor til at undlade den pågældende betingelse.

Vedr. pkt. 5.6, herunder ordvalg

Energistyrelsen opfordres til at sikre konsistent ordvalg, herunder vedr. kriteriet for pristillæggets aktivering.

Det fremgår af pkt. 5.6, at *"Pristillægget gælder for gas produceret på anlægget/anlæggene"* (vores understregning), hvorimod kriteriet for pristillæggets aktivering, jf. pkt. 5.3, er gas produceret på anlægget, som bliver *"injiceret til det danske gassystem"* (vores understregning). I dette eksempel kan en alternativ formulering således være:

"Pristillægget gælder for gas produceret på anlægget/anlæggene, og injiceres til det danske gassystem".

Vedr. pkt. 5.6, herunder uafklaret forhold om momspligt

Energistyrelsen opfordres til at afklare momspligten forud for offentliggørelse af udbuddet. En sådan afklaring er af essentiel karakter for den overordnede vurdering af et konkret projekts rentabilitet.

Det vurderes, at en afklaring omkring momspligten ikke kan afvente tidspunktet for aftaleindgåelse mellem støttemodtager og Energistyrelsen. Grundet Energistyrelsens stilling som statslig institution bør det tilfalde styrelsen at sikre denne klarlæggelse vedr. momspligten med relevante offentlige instanser, forud for offentliggørelse af støtteudbuddet.

"Det tilbudte pristillæg pr. leveret GJ opgraderet biogas eller e-metan skal oplyses ekskl. moms i tilbuddet, men kan efter omstændighederne udgøre et momspligtigt tilskud, hvoraf der skal afregnes moms til SKAT. [...] Støttemodtager og Energistyrelsen skal i forbindelse med aftaleindgåelse om støtte klarlægge de nærmere forhold, der har betydning for, om tilskuddet er momspligtigt samt om afregning af momsandelen til SKAT påhviler tilskudsmodtager eller Energistyrelsen."

Vedr. pkt. 5.6, herunder forhold om oprindelsesgarantier samt "funding gap (pkt. 6.1, baggrundsdokument "Public consultation")

Energistyrelsen opfordres til at afklare, hvordan man ønsker at administrere den pulje af oprindelsesgarantier, som ikke kan tilfalde støttet produktion af biogas. I den henseende er det essentielt, at der ikke etableres en konkurrenceforvridende mekanisme, men derimod f.eks. etableres en ordning hvorved oprindelsesgarantierne bortauktioneres.

Energistyrelsen opfordres ydermere til at hæve grænsen for pristillægget (pt 100 DKK/GJ, 2021-priser), idet muligheden for at sælge oprindelsesgarantierne bortfaldes for støttet biogas.

Hertil kommer, at det skitserede funding gap (pkt. 6.1) vurderes som værende lavt sammenholdt med de beregninger, der lægger til grund for brancheaktørers forventninger til biogasmarkedets udvikling.

Vedr. pkt. 5.10.1, herunder bortfald af retten til støtte

Energistyrelsen opfordres til at klarlægge, hvorvidt konsekvensen af forsinkelse ud over 3 år (plus eventuel fristforlængelse) er fortabelse af hele den tildelte støtte, for hele støtteperioden (20 år).

"Retten til støtte i medfør af kontrakten bortfalder, hvis et anlæg omfattes af kontrakten ikke er tilsluttet til systemet eller tilsluttes til systemet senere end tidsfristen for systemtilslutning på 3 år [...]"

I så fald opfordres Energistyrelsen til at inkludere en betingelse, hvormed retten til støtte bibeholdes i en situation, hvor der sker forsinkelse ud over 3 år (plus eventuel fristforlængelse), f.eks. mod betaling af en forholdsmæssig andel af fastholdelsesbøden.

Vedr. pkt. 5.10.2 og 5.11.2, herunder terminologi

Energistyrelsen opfordres til at sikre konsistent terminologi. I pkt. 5.10.1 anvendes termen "systemet". Hvis der hermed også menes "gassystemet", bør samme term anvendes. Dette kan med fordel konsekvensrettes i hele dokumentet.

Vedr. pkt. 5.10.2 og 5.11.2, herunder om fristforlængelse

Nature Energy anerkender Energistylens behov for at sikre, at projekter, der opnår støttetilsagn, realiseres – og at støttemodtagere ikke uberettiget forsinkes, reducerer eller skrinlægger et kontraktuelt forpligtet projekt. Kravet om fastholdelsesbod er i den henseende et relevant og nødvendigt værktøj til at tilskynde projekters realisering.

Nature Energy efterlyser dog betingelser, der klarlægger de kontraktmæssige implikationer, såfremt et projekt eksempelvis må skrinlægges som følge af omstændigheder, der ligger uden for støttemodtagers kontrol (som skitseret i pkt. 5.10.2 og 5.11.2).

Energistyrelsen opfordres derfor til at klarlægge vilkårene ved kontraktophør, hvis omstændigheder uden for støttemodtagers kontrol forsinkes eller umuliggør anlæggets tilkobling til gasnettet jf. pkt. 5.10.2 og pkt. 5.11.2.

Det skal i den sammenhæng klarlægges, hvorvidt støttemodtager kan holdes skadesløs såfremt et projekt må skrinlægges som følge af de omstændigheder, der optegnes i pkt. 5.10.2 og 5.11.2.

I en række scenarier er vilkårene for fristforlængelse tilstrækkelige til, at et projekt på sigt kan realiseres, men de generelle samfundsmæssige vilkår for etablering af VE-projekter, herunder for biogasanlæg, indebærer, at omstændigheder uden for støttemodtagers kontrol, herunder f.eks. lokal modstand, kan gøre et projekt urealiserbart, hvorfor det må skrinlægges.

Vedr. pkt. 5.10.2(3) og 5.11.2(3), herunder om fristforlængelse

Fristforlængelse kan blandt andet gives under punkt 5.10.2.(3) og 5.11.2.(3) grundet *"offentlige påbud eller forbud, som ikke skyldes den vindende tilbudsgivers forhold"*.

Energistyrelsen opfordres til at klarlægge, hvordan det afgøres, om et påbud er grundet tilbudsgivers forhold.

Vedr. pkt. 5.10.2 og 5.11.2, herunder om skriftlig anmodning om samtykke til fristforlængelse

Vedr. følgende passage;

”Vindende tilbudsgivere, som har ret til forlængelse af fristen, skal straks skriftligt anmode Energistyrelsen om Energistyrelsens samtykke til fristforlængelse”.

Energistyrelsen opfordres til at klarlægge, hvad kravet om ”straks” at fremsende en skriftlig anmodning til Energistyrelsen indebærer. Herunder hvilket tidspunkt der regnes fra.

F.eks.:

- (i) fra tilbudsgiver bliver bekendt med forsinkelsen,
- (ii) fra tilbudsgiver burde være blevet bekendt med forsinkelsen,
- (iii) fra forsinkelsens ophør? (hvis før 3-årsfristens udløb).

Vedr. pkt. 5.10.2 og 5.11.2, herunder godtgørelse af påberåbte forhold

Energistyrelsen opfordres til at slette følgende passager, idet forhold 1-8 og 1-9 netop er indskrevet som årsager, der pr. default giver tilbudsgiver en ret til fristforlængelse.

”En vindende tilbudsgiver skal i forbindelse med anmodningen være i stand til at godtgøre, at den indtrådte forsinkelse skyldes det af tilbudsgiveren påberåbte forhold, og at forsinkelsen ikke med rimelighed kunne undgås eller begrænses.”

samt

”En vindende tilbudsgiver skal i forbindelse med anmodningen godtgøre, at den indtrådte forsinkelse skyldes det påberåbte forhold og ikke med rimelighed kunne undgås eller begrænses.”

Vedr. pkt. 5.10.2, herunder reduktion af periode med pristillæg

Hvis et anlæg er forsinket, og hvis forsinkelsen ikke kan tilskrives tilbudsgiver som følge af de i pkt. 1-8 oplyste grunde, har tilbudsgiver ret til en fristforlængelse.

Energistyrelsen opfordres til at justere udbudsbetingelserne, således at en sådan forlængelse automatisk medfører en tilsvarende forlængelse af perioden, hvor tilbudsgiver kan modtage pristillæg (stadig kun 20 år sammenlagt).

Dette vil i sagens natur indebære en justering af følgende passage (pkt. 5.10.2);

”Uanset ovenstående vil pristillæg ikke finde anvendelse efter 24 år fra indgåelsen af kontrakten om et opgraderet biogasanlæg og/eller e-metananlæg. Hvis anlæg/et anlæg omfattet af kontrakten er tilsluttet til gassystemet senere end 4 år efter indgåelsen af kontrakten, uanset årsagen hertil, reduceres perioden med pristillæg proportionelt med forsinkelsen ud over de 4 år.”

Vedr. pkt. 5.12.4.2, herunder anfordringsgarantiens løbetid

Af hensyn til hensættelse af kapital i bankerne, bør det kunne accepteres at anfordringsgarantien ikke løber i hele kontraktens løbetid, men forlænges årligt 60 dage inden udløb og automatisk, hvis ikke sket inden da.

Hertil kommer, at anfordringsgarantien først bør have gyldighed *når/hvis* en kontrakt indgås, og dermed ikke *"inden indgåelse af kontrakten"*.

Vedr. pkt. 5.12.4.3, herunder bortfald af anfordringsgaranti

Energistyrelsen opfordres til at justere følgende passage, idet den dels fremstår uklar, dels bør behovet for at betale fastholdelsesbod eller aktivering af anfordringsgarantien ikke være til stede, såfremt situationer omfattet af punkt 5.11.2 opstår;

"I situationer omfattet af punkt 5.11.2 oven for vil anfordringsgarantien bortfalde ved betaling af fastholdelsesbod for den resterende mængde gas, som ikke er blevet injiceret til det danske gassystem op til 80 pct. af mængden af gas omfattet af kontrakten."

Vedr. pkt. 5.13, herunder solidarisk hæftelse

Vedr. denne passage:

"Hvis Energistyrelsen indgår kontrakten med et konsortium, hæfter konsortiedeltagere solidarisk for alle forpligtelser omfattet af kontrakten."

Man må antage, at anfordringsgarantien dækker dette forhold. Idet der ikke både kan være en bankgaranti samt hæftelse fra eventuelle konsortiedeltagere.

Energistyrelsen opfordres i den henseende til at justere den pågældende betingelse.

Vedr. pkt. 6.1, herunder manglende accept af højest tilbudte pristillæg

Følgende passage kan risikere at have en kontraproduktiv effekt i forhold til den optimale udnyttelse af de tilgængelige midler i udbuddet;

"Hvis der i forbindelse med et udbud ikke er afgivet tilbud, der er tilstrækkelige til at opbruge de tilgængelige midler i udbuddet, vil tilbuddet med højeste tilbudte pristillæg ikke blive accepteret."

Energistyrelsen opfordres i den henseende til at forholde sig til et scenarie, hvor der *"ikke er afgivet tilbud, der er tilstrækkelige til at opbruge de tilgængelige midler i udbuddet"*, hvorefter Energistyrelsen afviser det højest tilbudte pristillæg, som tillige svarer til f.eks. 40 procent af de tilgængelige midler.

Under et sådant scenarie risikerer støtteudbuddet en endnu dårligere udnyttelsesgrad af de tilgængelige midler.

Idet Energistyrelsen har udstukket en øvre grænse på 100 DKK/GJ (i 2021-priser), bør ovenstående passage være unødvendig, hvorfor Energistyrelsen opfordres til at udelade den pågældende betingelse.

Vedr. pkt. 13.(1.j), herunder offentliggørelse af teknologi

Energistyrelsen opfordres til at specificere, hvad det indebærer, at man som ansøger erklærer, at man er indforstået med, at benyttet teknologi "*offentliggøres*".

Det må antages, at det er en snæver beskrivelse af anvendt teknologi (eks. opgraderingsteknologi), som Energistyrelsen ønsker at offentliggøre, idet foretningmæssige hemmeligheder i sagens natur skal beskyttes.

Vedr. pkt. 13.(5), herunder betinget kontrakt med TSO eller DSO

Energistyrelsen opfordres til at sikre overensstemmelse mellem de vilkår og tidsfrister, som udstikkes i udbudsbetingelserne og de vilkår og tidsfrister som udstikkes i de betingede kontrakter med Energinet eller Evida.

Denne overensstemmelse bør sikres gennem dialog mellem Energistyrelsen og hhv. TSO og DSO.

Med venlig hilsen

Tobias Kvorning

Brevdato 25-01-2024

Afsender Gabor Maifeld (Gabor.Maifeld@landwaerme.de)

Modtagere Energistyrelsen (ens@ens.dk)

Akttitel 'Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'

Aktnummer 8

Identifikationsnummer 3440538

Versionsnummer 1

Sagsnummer 2023 - 10797

Ansvarlig Simon Kran Christensen

Vedlagte dokumenter 'Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'
20240125_DK_Public hearing_Position_Landwaerme

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk)
Fra: Gabor Maifeld (Gabor.Maifeld@landwaerme.de)
Titel: 'Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'
Sendt: 25-01-2024 11:33
Bilag: 20240125_DK_Public hearing_Position_Landwaerme.pdf;

Dear Sir or Madam,

I am sending you the position of Landwärme on the public consultation on the Competitive bidding process for State aid for upgraded biogas and other gases from renewable sources that can be injected into the Danish gas system. If you need any further information, I am happy to answer.

Kind regards

Gabor Maifeld

LANDWÄRME GMBH
BIOMETHANE. PRODUCTION | TRADING | SERVICES

GABOR MAIFELD

Director EU Policy & Strategy

Oranienburger Str. 27 | 10117 Berlin | Germany

M +49 | 151 | 117 117 62

gabor.maifeld@landwaerme.de

www.landwaerme.de

CEO: Zoltan Elek | Registered Office: Ungererstr. 40, 80802 Munich, Germany | HRB 171270, Munich District Court

Your privacy is of the utmost importance to Landwärme. You may read about your data rights under our [privacy policy](#).

This e-mail message and all attachments transmitted with it are intended solely for the use of the addressee and may contain legally privileged and confidential information. If the reader of this message is not the intended recipient, or an employee or agent responsible for delivering this message to the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution, copying, or other use of this message or its attachments is strictly prohibited. If you have received this message in error, please notify the sender immediately by replying to this message and please delete it from your computer.



OFFENTLIG HØRING OM DEN KONKURRENCEPRÆGEDE UDBUDSPROCES FOR STATSTILSKUD TIL OPGRADERET BIOGAS

LANDWÄRMES HOLDNING TIL RETFÆRDIGE MARKEDSVILKÅR

Landwärme hilser støtteordninger velkommen, der muliggør udvidelse af biomethanproduktionen, og betragter det nye danske udbudssystem som et vigtigt bidrag til at opskalere biomethanproduktionen i overensstemmelse med EU-målene. Dog anser Landwärme det for essentielt, at enhver støtte bør fremme og sikre retfærdige markedsvilkår.

Set i lyset af de konkurrenceforvridende virkninger der er opstået på det europæiske biomethanmarked siden indførelsen af statsstøttesystemer på grund af den ukontrollerede interaktion mellem forskellige støtteordninger i de enkelte medlemslande, undervurderer Energistyrelsen kompleksiteten af biomethanmarkedet og fremmer løsninger, der ikke tager højde for den EU-omspændende påvirkning af de danske statsstøtteordninger. Landwärme minder om, at EU-domstolen i december 2022 i sag T-626/20 præciserede, at en EU-medlemsstat ikke kan ignorere de konkurrenceforvridende virkninger forårsaget af samspillet mellem dens statsstøtteordning og ordninger fra andre EU-medlemsstater. Denne forpligtelse udspringer af EU's primære lovgivning og omfatter ikke kun nationale, men også grænseoverskridende aspekter, der skal overvejes ved udformning og gennemførelse af en statsstøtteordning.

LANDWÄRME'S ANBEFALINGER

- I. Landwärme anbefaler at sikre, at de forvridende virkninger af den **nye statsstøtteordning** for det europæiske biomethanmarked elimineres:
 - a. Energistyrelsen bør udover den valgte tilgang overveje muligheden for lovligt at pålægge modtagere af den nye statsstøtteordning at refundere støtte, hvis biomethan eller oprindelsesgarantier eksporteres til en anden EU-medlemsstat. En sådan "tilbagebetalingsmekanisme" er en etableret løsning på de konkurrenceproblemer, der opstår som følge af statsstøtteordninger.
 - b. Energistyrelsen skal udelukke alle forvridende virkninger på konkurrencen på det europæiske biomethanmarked. Det skal således sikres, at subsidieret biomethan ikke kan eksporteres til en anden EU-medlemsstat.
- II. Landwärme anbefaler at gennemgå og afværge de forvridende virkninger af **den nuværende statsstøtteordning**:
 - a. Energistyrelsen skal analysere virkningen af den nuværende statsstøtteordning for biomethan på den nye ordning og skabe en mulighed for at skifte fra den nuværende ordning til den nye ordning for at reducere konkurrenceforvridningerne forårsaget af den nuværende statsstøtteordning.
 - b. Energistyrelsen skal forklare, hvorfor der under den nuværende statsstøtteordning tillades eksport, der gavner andre EU-medlemsstater på bekostning af det danske budget og danske forbrugere og industri. Ved uforandret situation vil den danske stat bruge mindst 1,5 milliarder DKK årligt uden nogen fordel for de danske klimamål. Dette skyldes, at biomethan, der støttes af Danmark, krediteres til den EU-medlemsstat, hvor det eksporteres til og forbruges, i henhold til EU's juridiske ramme, herunder den nye Union Database.
- III. foreslår, at Energistyrelsen etablerer en regelmæssig afstemningsmekanisme med de kompetente myndigheder i andre EU-medlemsstater, især i Tyskland, Sverige og Tjekkiet, for at identificere og overvåge de forvridende virkninger af de danske statsstøtteordninger samt at



udelukke enhver eventuel omvendt diskrimination af danske markedsaktører, der ikke har adgang til oprindelsesgarantier.

De anbefalede foranstaltninger vil bidrage til at skabe retfærdige konkurrencevilkår ikke kun på dansk, men også på EU-niveau.

FOR YDERLIGERE INFORMATION, VENLIGST KONTAKT

ZOLTAN ELEK | Chief Executive Officer | netzwerk@landwaerme.de

OM LANDWÄRME

Landwärme er en førende biomethanhandler i Tyskland og Europa. Vi leverer biomethan til hundredvis af energileverandører og forsyningsvirksomheder til brug inden for energi, opvarmning og transport. Virksomheden har som en uafhængig og ejerstyret virksomhed været en pioner inden for biomethan-sektoren i EU, og har aktivt bidraget til at forme markedet ved at fremme og støtte grænseoverskridende handel med biomethan. Virksomheden blev grundlagt i 2007 med hovedkontor i München og filialer i både Berlin og Dortmund samt i Budapest.

Find yderligere oplysninger på: [**www.landwaerme.de**](http://www.landwaerme.de)

ANNEX

DENMARK: PUBLIC CONSULTATION ON THE COMPETITIVE BIDDING PROCESS FOR STATE AID FOR UPGRADED BIOGAS

LANDWÄRME'S VIEW ON FAIR MARKET CONDITIONS

Landwärme welcomes support schemes that enable the expansion of biomethane production and considers the new Danish tender system to be an important contribution to scale-up biomethane production in line with the EU targets. However, Landwärme strongly believes that any support must promote and ensure fair market conditions.

In view of the distortive effects on the European biomethane market that emerged since the introduction of state aid systems due to the uncontrolled interaction of various support schemes of the individual Member States, DEA underestimates the complexity of the biomethane market and promotes solutions which do not consider the EU-wide impact of the Danish state aid schemes. Landwärme recalls that in December 2022, in Case of T-626/20, the EU General Court clarified that an EU Member State cannot ignore the distortive effect caused by the interplay of its state aid scheme and schemes of other EU Member States. This obligation arises from EU primary law and encompasses not only the domestic, but also the cross-border aspects that must be considered when designing and implementing a state aid scheme.

LANDWÄRME'S RECOMMENDATIONS

- I. Landwärme recommends ensuring that the distortive effect of the **new state aid scheme** for the European biomethane market is eliminated:
 - a. DEA should consider besides the planned approach the option to legally compel beneficiaries of the new state aid scheme to refund support if biomethane or guarantees of origins are being exported to another EU Member State. Such a 'payback mechanism' is an established solution to the competitive issues arising from state aid schemes.
 - b. DEA must exclude all distortive effects on competition in the European biomethane market. It needs to ensure that subsidized biomethane cannot be exported to another EU Member State.
- II. Landwärme recommends to review and dispel the distortive effects of the **present state aid scheme**:
 - a. DEA must analyze the impact of the present state aid scheme for biomethane on the new scheme and create an option to switch from the present scheme to the new scheme to reduce the distortions caused by the present state aid scheme.
 - b. DEA must explain why under the present state aid scheme it allows exports that benefit other EU Member States to the detriment of the Danish budget and Danish consumers and industry. Through continued inactivity, the Danish state will spend at least 1.5 billion DKK annually without any benefit for the Danish climate targets. This is because under the EU legal framework, including the new Union Database, the biomethane subsidized by Denmark is credited to the EU Member State in which it is exported and consumed.
- III. Landwärme suggests that DEA establishes a regular alignment mechanism with the competent agencies of other EU Member States, particularly in Germany, Sweden and Czech Republic to identify and monitor the distortive effects of the Danish state aid schemes and to exclude potential reverse discrimination against Danish market players not having access to GoOs.



The recommended measures would contribute to the creation of fair competitive conditions not only on the Danish but also at EU level.

FOR FURTHER INFORMATION, PLEASE CONTACT

ZOLTAN ELEK | Chief Executive Officer | netzwerk@landwaerme.de

ABOUT LANDWÄRME

The Landwärme group is a leading biomethane trader in Germany and Europe. We supply hundreds of energy providers and public utility companies with biomethane for use in energy, heating, and transportation. It has always been a pioneer in the EU biomethane sector and helped actively shape the market as an independent and owner-managed company by promoting and fostering the cross-border trade with biomethane. The company was founded in 2007 with its headquarters in Munich and branch offices in Berlin and Dortmund, Germany as well as in Budapest, Hungary.

More information at:

www.landwaerme.de

ANNEX

ANNEX

JOURNAL-NO. 2023-10797: PUBLIC CONSULTATION ON THE COMPETITIVE BIDDING PROCESS FOR STATE AID FOR UPGRADED BIOGAS AND OTHER GASES FROM RENEWABLE SOURCES THAT CAN BE INJECTED INTO THE DANISH GAS SYSTEM

Munich, 25.01.2024

Having evaluated the proposal for a new state aid scheme for biogas, based on our market insights, Landwärme believes that the Danish Energy Agency should evaluate opportunities to further dispel distortive effects for competition from the new scheme (see I.) and address the extensive competitive distortions caused by the present scheme (see II.). Further, Landwärme believes that with regard to the extremely long funding period of up to 20 years, the Danish Energy Agency should consider the introduction of mechanisms that allow for adjustments during the funding period (see III.).

I. DISPELLING THE DISTORTIVE EFFECT OF THE NEW SCHEME

Since the introduction of the present state aid scheme for biogas in 2013, the market situation has fundamentally changed. Nowadays, biomethane producers can sell guarantees of origin and thereby generate additional revenues. Furthermore, today, Danish biomethane is traded not only within Denmark but throughout the European Union. This has led to considerable distortions in the European biomethane sector. Due to the aid received in Denmark, under the present scheme, Danish biomethane producers are in a position to offer their biomethane at lower prices than biomethane producers from other EU Member States. Therefore, subsidized Danish biomethane is overstocking the European biomethane market and biomethane producers from other EU Member States are being forced out of the market.¹

To avoid this restriction of competition, it is imperative to exclude the export of subsidized biomethane under the new scheme. Subject to further precautionary guardrails, this can be achieved by implementing one of the following mechanisms:

- **Option 1:** The beneficiary of the new scheme should not receive guarantees of origin for amounts of biomethane supported under the new scheme.
- **Option 2:** The beneficiary may receive guarantees of origin for amounts of biomethane supported under the new scheme but should be legally compelled to refund the support if it exports biomethane and/or the guarantees of origin to another EU Member State.

Landwärme understands from the draft conditions of the bidding process that the Danish Energy Agency has opted for the first option. This mechanism alone will, however, not provide sufficient guardrails to exclude restrictions of competition. Landwärme notes that the biomethane sector is extremely dynamic

¹ See e.g. Gas for Climate Consortium, “Market state and trends in renewable and low-carbon gases in Europe” report, December 2020, p. 20; available at: www.europeanbiogas.eu/market-state-and-trends-in-renewable-and-low-carbon-gases-in-europe/

and that future developments and attempts to circumvent the mechanism are not sufficiently prevented. This is particularly important in view of the long duration of the new support scheme. In Landwärme's view, the current framework should be supplemented as follows:

- **First**, the Danish Energy Agency should clarify that biomethane which receive aid by any other EU Member State cannot receive aid under the future scheme.
- **Second**, the Danish Energy Agency should restrict or stop and recover the support under the new scheme, if biomethane which has been supported under the new scheme is exported to other EU Member States.

In addition, if the first option is implemented, the scheme must exclude the sale of the withheld guarantees of origin by the Danish Energy Agency or any third-party towards other EU Member States. Otherwise, the new support scheme will have the same distortive effect as the present support scheme. Irrespective of these implications under state aid law, Denmark would not benefit from the support scheme. Under the EU legal framework², including the new Union Database, if the guarantees of origin are sold towards other EU Member States the Danish biomethane would be credited to the climate targets of other EU Member States.

II. DISPELLING THE DISTORTIVE EFFECT OF THE PRESENT SCHEME

The new scheme does not provide for mechanisms to reduce the pertinent distortion resulting from the present scheme and, therefore, might not be as efficient as envisaged by the Danish Energy Agency.

Under the present scheme, in addition to receiving funding for producing biomethane, Danish biomethane producers acquired guarantees of origin the value of which was not taken into account when calculating the amount of the production subsidy. The guarantees of origin that have been issued to date are still in circulation. In addition, the present scheme allows for funding until 2041 so that further guarantees of origin for subsidized biomethane will be issued. These guarantees of origins (potentially more than 6 TWh) will not only distort competition in other EU Member States, but also impair the effectiveness of the new scheme and lead to distortions of competition in Denmark. As the guarantees of origin for subsidized biomethane can be offered below market value, in Landwärme's view, it appears unlikely that sufficient demand can be achieved for biomethane produced under the new scheme. Moreover, it has to be highlighted once more, that under the legal framework of the EU, including the new Union Database, in the event that these guarantees of origin are sold to other EU Member States they would be credited to the climate targets of other EU Member States. Through continued inactivity regarding the control of export, the Danish state will spend at least 1.5 billion DKK annually without any benefit for the Danish climate targets.³

²SHARES Tool Manual: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/38154/4956088/SHARES+tool+manual-2021.pdf/11701ebe-1dae-3b00-4da4-229d86d68744?t=1664793455773>

³ KEF Almdel endeligt svar på spørgsmål 85 Svar på KEF alm del 85pdf (ft.dk)

Against this background, correcting the present scheme will not only restore conformity with EU law, but also ensure the effectiveness of the new scheme. As mentioned above, the market situation has fundamentally changed after the introduction of the present scheme. At the time of the approval of the present scheme by the European Commission, there were no opportunities to generate additional revenue through the sale of guarantees of origin. The opening up of this additional source of income for Danish biomethane producers has entirely changed the basis of the European Commission's approval of the current scheme. The continued granting of state aid under the current scheme was therefore in breach of State aid law from this point onwards. Moreover, the practice violates the Directive 2018/2001 of 11 December 2018 on the promotion of the use of energy from renewable sources ("**RED II Directive**"). Article 19(2) of the RED II Directive obliges the EU Member States to take into consideration the revenues generated through the sale of guarantees of origin when determining the amount of aid.

The Danish Energy Agency should consider setting incentives that will make it possible to reduce the negative impacts. Without such incentives, there is a considerable risk that the desired contribution to the climate targets will not be achieved. In Landwärme's view, the Danish Energy Agency could, for example, opt to establish the following mechanisms:

- **Option 1:** The Danish Energy Agency could enable biomethane producers to switch from the present scheme to the new scheme.
- **Option 2:** The Danish Energy Agency could use part of the funds released in the budget for the new scheme to purchase the guarantees of origin acquired under the old scheme and resell them at appropriate market prices.

Landwärme suggests that the Danish Energy Agency

- establishes a regular alignment mechanism with the competent agencies of other EU Member States, particularly Germany, Sweden and Czech Republic to identify and monitor the potential distortive effects of the Danish state aid schemes and
- excludes any possible reverse discrimination against Danish market players not having access to guarantees of origins.

Based on Article 19(2) of the RED II Directive Member States shall ensure that the same unit of energy from renewable sources is considered only once. In addition to that Article 28 1) RED II holds Member States responsible for excluding multiple claims and to strengthen eligible cooperation and data exchange.

Landwärme draws attention to the biomethane sector developments in the Czech Republic. An important principle was established. The relevant provision says: "a biomethane producer who has registered support for biomethane [...] does not have the right to get guarantee of origin".⁴ The new principle will apply not only to new but also to existing plants producing biomethane. This solution was

⁴ Section 45(c) para. 1 of the Law 165/2012 (CZ Act on Supported Energy Sources)

recently approved by the EU Commission,⁵ including the extended approach to rule out any distortive effects on competition in general and not just regarding the new scheme.

III. LIMITING THE RISKS OF FUTURE DISTORTIONS

As mentioned above, the biomethane market is extremely dynamic. Furthermore, it is still unregulated with regard to major areas, including the production and trade of biomethane, meaning that further regulation can be expected to be enacted in the next years. The experience with the present scheme shows that any state aid scheme for biomethane that is established over a long period of time does not have the necessary flexibility to be adapted to market developments and new regulations. At the same time, Landwärme acknowledges that a certain degree of stability is required in order to promote investment in the biomethane sector.

To reconcile these tensions and prevent undesirable developments such as those under the present scheme, Landwärme believes that the introduction of the following mechanisms should be considered:

- **First**, the Danish Energy Agency should clarify that any aid is subject to EU law enacted after the award of the aid and that the aid might be revoked if found to be in violation of EU law.
- **Second**, the Danish Energy Agency should reserve the right to adapt the eligibility conditions for the bidding rounds planned for 2027, 2028, 2029 and 2030.
- **Third**, the Danish Energy Agency should consult stakeholders and/or hold public consultations at regular intervals in order to be able to take current market developments into account when determining the conditions for the future bidding rounds planned for 2027, 2028, 2029 and 2030.

Please do not hesitate to get back to us with any questions you might have. We remain at your disposal to discuss and elaborate further on our concerns and suggestions regarding the current and new State aid scheme for biomethane as well as the implementation of Article 19(2) and 28 1) of the RED II Directive.

FOR FURTHER INFORMATION, PLEASE CONTACT

ZOLTAN ELEK | Chief Executive Officer | netzwerk@landwaerme.de

⁵ [State aid: Commission approves €2.4 billion Czech scheme \(europa.eu\)](#)

Brevdato	25-01-2024
Afsender	Bettina Mikkelsen (bm@hulgaardadvokater.dk)
Modtagere	Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Akttitel	J. j.nr. 2023-10797 - hørings svar ifm. udbud af biogas og andre grønne gasser
Aktnummer	7
Identifikationsnummer	3441141
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2023 - 10797
Ansvarlig	Simon Kran Christensen
Vedlagte dokumenter	J. j.nr. 2023-10797 - hørings svar ifm. udbud af biogas og andre grønne gasser Hørings svar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk)
Fra: Bettina Mikkelsen (bm@hulgaardadvokater.dk)
Titel: J. j.nr. 2023-10797 - hørings svar ifm. udbud af biogas og andre grønne gasser
Sendt: 25-01-2024 16:36
Bilag: Hørings svar.pdf;

Til Energistyrelsen,

På vegne af en række virksomheder med energiintensive processer fremsendes hermed hørings svar til den igangværende markedsdialog ifm. udbud af biogas og andre grønne gasser. I tilfælde af spørgsmål eller behov for uddybning er I velkomne til at kontakte undertegnede eller en af de underskrivende virksomheder.

Med venlig hilsen

Bettina Mikkelsen

Partner, afgiftsspecialist
Dir.tlf.: +45 42 13 42 44
E-mail: bm@hulgaardadvokater.dk
#afgiftsnørd

Hulgaard Advokater P/S

CVR-nr. 33 37 50 85 - Birkemose Allé 41, DK-6000 Kolding - Marselisborg Havnevej 26, 1., DK-8000 Aarhus C - Borupvang 3, DK-2750 Ballerup - tlf.: +45 38 40 42 00 - www.hulgaardadvokater.dk

Vores mission er, at vi med vores løsninger skaber værdi for vores kunder.



Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for adressaten, og som ikke må udleveres eller kopieres til nogen anden. Har du ved en fejl modtaget denne mail, beder jeg dig venligst omgående meddele mig dette samt slette e-mailen.

Personoplysninger

Hulgaard Advokater behandler personoplysninger om de kunder, vi betjener med vores juridiske ydelser. Derudover behandler vi også personoplysninger, f.eks. kontaktoplysninger, om andre personer, der har relevans for de sager, vi har for vores kunder. Hulgaard Advokater behandler de personoplysninger, vi eventuelt måtte modtage om dig i overensstemmelse med persondatareglerne. Du kan læse mere på: <https://www.hulgaardadvokater.dk/privatlivspolitik/>

Energistyrelsen

Sendt til ens@ens.dk og kopi til sncn@ens.dk

Bettina Mikkelsen
Partner, afgiftsspecialist
Dir. tlf.: +45 42 13 42 44
bm@hulgaardadvokater.dk

Aarhus, den 25. januar 2024

Vores ref.: 5755

Høringssvar – udbud af biogas og andre grønne gasser, jf. j.nr. 2023-10797

På vegne af en række industrivirksomheder med energiintensive processer sender jeg hermed høringssvar til den igangværende markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser.

Klimapartnerskaber for energiintensiv industri og produktionsvirksomhed

Af forordet til klimapartnerskabet for energiintensiv industri fremgår det, at industrien selv kan klare 30% CO₂e reduktion, mens biogas og CO₂-fangst står for hver 20% i forhold til at levere på 70% målsætningen. Også i forordet til klimapartnerskabet for produktionsvirksomheder er biogas nævnt som et vigtigt redskab til at indfri klimamålsætningerne.

Det vurderes, at den energiintensive industri alene vil have brug for ca. 14 PJ biogas i 2030 til processer, der ikke kan elektrificeres. Det vurderes, at brug af biogas i energiintensiv industri kan bidrage med en CO₂e reduktion på 1 mio. tons i 2030.

Reduktionspotentialer er afhængigt af:

- 1) øget udbud af biogas,
- 2) kobling af punktudledere til gasnettet, og
- 3) konkurrencedygtige biogaspriser.

Biogas spiller derfor en afgørende rolle for industriens grønne omstilling og bidrag til at levere på 70% målsætningen.

Hvorfor er biogas vigtigt?

Biogas er en vigtig brik i den grønne omstilling, både for samfundet generelt og for den enkelte virksomhed.

Biogassen er vigtig for de danske industrivirksomheder af følgende årsager;

Hulgaard Advokater P/S
CVR-nr. 33375085

Marselisborg Havnevej 26, 1.
DK-8000 Aarhus C

Birkemose Allé 41
DK-6000 Kolding

Borupvang 3
DK-2750 Ballerup

Telefon +45 38 40 42 00
mail@hulgaardadvokater.dk

Warszawa:
Peter Nielsen & Partners
Law Office Sp.k.
Telefon +48 22 59 29 000
www.pnplaw.pl

For det første er mange industrivirksomheder omfattet af EU's CO₂-kvoteordning (herefter EU ETS). Virksomhederne skal derfor udarbejde CO₂-kvoteregnskab og returnere CO₂-kvoter svarende til den udledte CO₂. I CO₂-kvoteregnskabet tæller biogas som et CO₂-neutralt brændsel, når visse betingelser herfor er opfyldt, bl.a. opfyldelse af bæredygtighedskrav. Anvendelse af biogas minimerer derved behovet for CO₂-kvoter.

For det andet er der stigende krav til dokumentation af produkters klimaaftryk. For så vidt angår byggematerialer er der pr. 1. januar 2023 indført klimakrav i bygningsreglementet for at nedsætte CO₂-udledningen fra byggeriet. Dette betyder, at nybyggeris klimapåvirkninger skal dokumenteres med en klimaberegning, dvs. en LCA (en livscyklusvurdering), samt at nybyggeri over 1.000 m² skal overholde en grænseværdi på 12 kg. CO₂-ækvivalenter pr. m² pr. år (regnet over en periode på 50 år) - og denne grænseværdi vil gradvist blive strammet i de kommende år. Derudover vil der med den nye Ecodesign forordning i EU blive indført et digitalt produktpas, der skal indeholde informationer om produkters klimaaftryk.

Ovenstående stiller krav om, at danske industrivirksomheder skal dokumentere deres produkters klimaaftryk ved hjælp af EPD'er (miljøvaredeklarationer) og PEF'er (Product Environmental Footprint). Også her tæller biogas som et CO₂-neutralt brændsel.

For det tredje er det politisk aftalt, at der pr. 1. januar 2025 indføres en mere ensartet CO₂-afgift i Danmark, jf. aftalen om en grøn skattereform. For nuværende er flere industrivirksomheder omfattet af særlig afgiftsregler, der gælder for kvoteomfattede virksomheder og særlige processer, de såkaldte mineralogiske processer mv. Disse afgiftsfritagelser forventes modificeret i forbindelse med implementering af den grønne skattereform, og samtidig er det politisk aftalt, at muligheden for at indføre en CO₂-afgiftsfritagelse på ledningsført biogas skal analyseres.

Det skal bemærkes, at analysen af muligheden for at indføre en CO₂-afgiftsfritagelse på ledningsført biogas fortsat ikke er offentliggjort.

I alle tre forhold er der dog kun tale om biogas, hvis det er dokumenteret ved hjælp af oprindelsesgarantier. Den fremtidige adgang til oprindelsesgarantier er derfor alt-afgørende for industrivirksomheder i Danmark.

Støtteudbud uden oprindelsesgarantier → behov for statslig auktion

Af udkastet til *"Betingelser for udbud af støtte til opgraderet biogas og e-metan som kan injiceres til det danske gassystem"* fremgår det, at der ikke modtages oprindelsesgarantier for de gasmængder, der har opnået støtte, jf. afsnit 5.6:

"Støttemodtager må ikke modtage oprindelsesgarantier for mængder af gas støttet i medfør af kontrakten. Hvis støttemodtager fravælger modtagelse af pristillæg, kan støttemodtager modtage op-

rindelsesgarantier for den mængde gas, hvortil der ikke er udbetalt pristillæg.”

På Energistyrelsens informationsmøde d. 18. december 2023 blev det oplyst, at oprindelsesgarantierne ikke vil tilfalde støttemodtager, men i stedet staten.

Oprindelsesgarantien dokumenterer den grønne andel af gassen, hvorfor den støtte til biogas uden oprindelsesgarantier ud fra et klimamæssigt, CO₂-kvotemæssigt og afgiftsmæssigt perspektiv vil være at sidestille med naturgas.

De danske industrivirksomheder, og i særdeleshed de energiintensive virksomheder, har brug for certificeret biogas, dvs. biogas med oprindelsesgarantier. Oprindelsesgarantierne er altafgørende, og det bør derfor sikres, at oprindelsesgarantierne kan auktioneres til danske virksomheder.

Vi opfordrer til, at der sideløbende med støtteudbuddet udarbejdes en analyse af, hvordan en sådan statslig auktion eller børs kan opbygges, sådan at oprindelsesgarantierne ikke går tabt, men i stedet bidrager til den grønne omstilling af de danske industrivirksomheders energiintensive processer.

EU-database

Af den seneste revision af EU's direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder (VE-direktivet) fremgår, at Kommissionen senest d. 21. november 2024 skal sikre, at der oprettes en EU-database, som gør det muligt at spore flydende og gasformige vedvarende brændstoffer og genanvendte kulstofbrændstoffer.

Formålet med EU-databasen er at understøtte overvågningen af produktion og forbrug af disse brændstoffer samt at mindske risikoen for dobbelttælling eller uregelmæssigheder i de forsyningskæder, der er omfattet af EU-databasen. Det fremgår ligeledes:

“For at undgå enhver risiko for dobbeltkrav på samme gas fra vedvarende energikilder bør en oprindelsesgaranti, der er udstedt for enhver sending af vedvarende gas, som er registreret i databasen, annulleres.”

Implementering af EU-databasen resulterer bl.a. i følgende:

- At det samlede gassystem i EU skal anses for at være ét enkelt massebalancesystem,
- At oplysninger om, hvorvidt der er ydet støtte til produktion, og i givet fald fra hvilken type støtteordning, skal indlæses i databasen,
- At der vil ske en sammenkobling mellem oprindelsesgarantier, bæredygtighedscertifikater og de fysiske leverancer.

Vi opfordrer til, at Energistyrelsen arbejder for en løsning, hvor en statslig auktionsmodel fra starten bliver samtænkt med den kommende EU-database.

Støttekroner skal bidrage til grøn omstilling

Støtteudbuddet er en del af klimaaftalen fra 2020, hvoraf det fremgår, at biogasudbuddet forventes at bidrage med årlig reduktion af de samlede CO₂-udledninger på ca. 0,2 mio. tons CO₂ i 2025 og ca. 0,7 mio. tons CO₂ i 2030. Støtteudbuddet forventes derfor at spille en afgørende faktor i opnåelsen af de danske klimamål.

Der er afsat en økonomisk ramme på ca. 14,6 mia. kr. (i 2024-priser) til afholdelse af i alt 5 udbudsrunder med støtte i en 20 års periode.

Det er et vilkår i støttebetingelserne, at støttemodtager ikke vil modtage oprindelsesgarantier, hvis der er modtaget statsstøtte. Det vil dog være muligt at frasige sig støtten og så alligevel modtage oprindelsesgarantier.

Henset til, at oprindelsesgarantierne er afgørende – både for biogasproducenter og forbrugerne af biogas – er det overvejende sandsynligt, at vi kan ende i en situation, hvor den afsatte, økonomiske ramme ikke bliver fuldt ud udnyttet.

Det er oplyst, at ikke-udnyttet støtte kan blive overført til næste budrunde. Trods overførsel til de næste budrunder kan vi dog ende i en situation, hvor den afsatte, økonomiske ramme ikke bliver fuldt ud udnyttet til produktionsstøtte.

Set fra industriens perspektiv er det afgørende, at de afsatte støttekroner bidrager til den grønne omstilling af gasnettet og de industriprocesser, hvortil der er behov for gas.

Vi opfordrer derfor til, at eventuelle overskydende midler bliver udnyttet til driftsstøtte til de virksomheder, der forbruger biogas, hvis de 5 budrunder resulterer i, at den afsatte, økonomiske ramme ikke fuldt ud udnyttes til produktionsstøtte til biogasproducenter. Derved sikres det, at de afsatte midler bidrager til omstilling fra fossile brændsler til grønne brændsler i de sektorer, hvor elektrificering ikke umiddelbart er en løsning.

Oprindelsesgarantier fra eksisterende biogasanlæg

Den første støtteordning til biogasproduktion blev implementeret i 2012, også med en 20-årig støtteperiode, hvorfor støtten hertil begynder at bortfalde fra 2032 og i årene fremefter.

Det danske gasnet består i dag af ca. 40% biogas, hvoraf ca. 95% er støttet biogas, og ca. 5% er ustøttet biogas. Der udstedes også oprindelsesgarantier til biogasproduktionen fra de anlæg, der opnår støtte efter den nugældende støtteordning.

Andelen af biogas i gasnettet forventes at stige i de kommende år, og andelen af ustøttet biogas forventes også at stige. Upåagtet dette vil det danske gasnet fortsat primært bestå af støttet biogas, hvortil der er udstedt oprindelsesgarantier.

Upåagtet at gasnettet allerede i dag består af tæt på 40% biogas, og at denne andel vil stige over de kommende år, skal industrivirksomhederne fortsat investere i oprindelsesgarantier svarende til 100% af gasforbruget, hvis gasforbruget skal medregnes som biogas i f.eks. CO₂-kvoteregnskabet eller ved udarbejdelse af en EPD/PEF. Derved er oprindelsesgarantier af afgørende betydning for danske industrivirksomheder, og i særdeleshed de energiintensive virksomheder, uanset sammensætningen af gasnettet.

Af hensyn til at sikre, at danske virksomheder overhovedet har mulighed for at købe oprindelsesgarantier, er det helt afgørende, at der ikke sker ændringer af rammevilkårene i den nugældende støtteordning.

Afslutning

For industrivirksomheder med energiintensive processer er det afgørende og livsnødvendigt, at der:

- 1) er adgang til oprindelsesgarantier *samt*
- 2) at oprindelsesgarantierne kan tilgås til en rimelig pris.

Det er derfor væsentligt, at den kommende støtteudbudsmodel ikke bidrager til at fjerne oprindelsesgarantier fra markedet og samtidig risikere at bidrage til, at prisen på de tilbageværende oprindelsesgarantier bliver presset op.

Nærværende hørings svar er indsendt på vegne af følgende:

- Danske Tegl, der repræsenterer teglværkerne i Danmark v/ administrerende direktør, Gitte K. Nielsen, tlf. 71 14 14 40 og mail: gkn@dansketegl.dk.
- ROCKWOOL Danmark A/S v/ Technical Director, Peter Regenberg, tlf. 22 20 95 45 og mail: peter.regenberg@rockwool.com.
- Topsoe v/ COO, Andreas Bruun Jørgensen, tlf. 22 75 48 03 og mail: abjo@topsoe.com.

Hvis de fremsendte input giver anledning til opfølgende spørgsmål eller behov for uddybning, er Energistyrelsen velkommen til at kontakte undertegnede eller en af repræsentanterne fra ovenstående industrivirksomheder.

Med venlig hilsen



Bettina Mikkelsen
Dir. tlf.: +45 42 13 42 44
bm@hulgaardadvokater.dk

Brevdato	26-01-2024
Afsender	Mads Veis Jensen (mvj@biocirc.com)
Modtagere	Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Akttitel	Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser
Aktnummer	6
Identifikationsnummer	3441464
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2023 - 10797
Ansvarlig	Simon Kran Christensen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser Input til markedsdialog, BioCirc
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk), Kenneth Christian Hansen (kha@biocirc.com)
Fra: Mads Veis Jensen (mvj@biocirc.com)
Titel: Hørings svar udbud af biogas og andre grønne gasser
Sendt: 25-01-2024 21:58
Bilag: Input til markedsdialog, BioCirc.pdf;

Hej

Jeg sender hermed BioCircs hørings svar vedrørende kommende biogasudbud.

Med venlig hilsen | Best regards

Mads Veis Jensen

Executive Advisor
Tel. +45 6065 1277



mvj@biocirc.com
biocirc.com
[LinkedIn](#)

Amaliegade 22
1256 København K
Company No. DK 43305077

Hørings svar

25. januar 2024

BioCirc er en cirkulær bioøkonomisk virksomhed, der fortrænger CO₂ ved at producere grøn energi i form af el, gas, brændstof og varme. BioCirc er én af verdens største producenter af grøn biogas, og BioCircs produktion af biogas sker på nuværende tidspunkt på otte individuelle biogasanlæg. BioCirc har gennemgået Energistyrelsens udkast til betingelser for udbud af støtte til opgraderet biogas og e-metan, som kan injiceres til det danske gassystem (herefter udbudsmaterialet), og BioCirc ønsker i forlængelse heraf at sende dette høringssvar.

Generelle bemærkninger

BioCirc ønsker indledningsvist at påpege, at det er yderst uhensigtsmæssigt i et klimamæssigt perspektiv, at der med udbudsbetingelserne lægges op til, at der ikke kan modtages oprindelsesgarantier for den støttede produktion af biogas. Når der ikke tildeles oprindelsesgarantier, vil incitamentet til at anvende de biomasser, der fortrænger mest CO₂e, således forsvinde. Det skal ses i sammenhæng med, at produktionen af biogas fra CO₂e-reducerende biomasser typisk er mere kapitalintensiv og derfor mere omkostningstung end biogasproduktion via øvrige mindre CO₂e-reducerende biomasser. I dag modsvares de højere kapitalomkostninger ved at bruge CO₂e-reducerende biomasser af, at der opnås en indtjening fra salg af oprindelsesgarantier, som er højere end for øvrige biomasser. Når der ikke opnås adgang til salg af oprindelsesgarantier, vil der opstå et incitament til at vælge de mindre kapitalintensive biomasser, som ikke sikrer størst mulige CO₂e-reduktioner.

Foruden den beskrevne incitamenteffekt er det uklart for BioCirc, hvad der vil ske med oprindelsesgarantier for den biogas, der opnår støtte i forbindelse med det kommende biogasudbud, når de ikke tildeles biogasproducenter, der har opnået støtte. BioCirc kan dog forestille sig en løsning, hvor oprindelsesgarantierne enten annulleres, eller hvor staten sælger oprindelsesgarantier knyttet til støttet biogas. Ingen af disse løsninger forekommer attraktive. Hvis ikke der udstedes nogen oprindelsesgarantier, er det således BioCircs vurdering, at det vil forvride markedsmekanismen på markedet for oprindelsesgarantier. Hvis staten omvendt måtte overtage og sælge oprindelsesgarantier for støttet biogas, vil det kunne medføre en situation, hvor staten måtte modtage betydelige indtægter, som ikke kan udelukkes at overstige den udbudte støtte. I en sådan situation vil staten netto have en indtjening på at støtte biogassektoren, hvilket forekommer at stride med den politiske intention om at støtte biogassektoren via støtteudbuddet.

BioCirc ønsker at opfordre til, at Energistyrelsen afsøger alle tænkelige muligheder for, at der både kan opnås støtte og adgang til salg af oprindelsesgarantier. Det kan bl.a. afsøges, om problemet kan afhjælpes, hvis støtten omlægges fra et produktions- til et CAPEX-subsidie, som det er kendt fra andre grønne produkter og markeder.

BioCirc ønsker også at adressere, at der i udbudsmaterialet er lagt op til, at biogasanlæg kan til- og framelde sig støtten med én måneds forudgående varsel. Dette bør justeres,

så der er mulighed for at til- og framelde sig støtten fleksibelt med fx én måneds bagudrettet virkning. Dermed vil biogasproducenter kunne opnå øget vished om sin driftsøkonomi – dette vil være særligt nyttigt i en situation, hvor manglende tildeling af oprindelsesgarantier til støttet biogas introducerer en forøget usikkerhed og risiko for biogasproduktion. En ordning med fleksibel og bagudrettet til- og framelding fra støtten kendes fra den nuværende støtteordning.

Svar på spørgsmål i markedsdialogsmaterialet

I tillæg til de generelle bemærkninger har BioCirc udarbejdet kommentarer og spørgsmål til følgende af de fem områder, som Energistyrelsen har efterspurgt inputs til:

1. Kvalificerede teknologier (emne 1 i markedsdialogsmaterialet)
2. Incitamenteffekten af støtte (emne 4 i markedsdialogsmaterialet)

Ad 1) Kvalificerede teknologier

Det fremgår af udbudsmaterialets afsnit 5.1, at udbuddet gælder for gas genereret af bl.a. opgraderede biogasanlæg, og at sådanne anlæg skal være nye. Definitionen på et nyt anlæg er i udbudsmaterialet defineret sådan, at arbejdet på projektet ikke må være påbegyndt iht. definitionen i punkt 19(82) i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til klima, miljøbeskyttelse og energi 2022. I udbudsmaterialets afsnit 5.2 uddybes det, at et opgraderet biogasanlæg betragtes som nyt, når komponenter i anlægget er nye, herunder i form af ny reaktor og nyt opgraderingsanlæg. Det specificeres endvidere i udbudsmaterialet, at det er tilladt at bruge eksisterende modtagefaciliteter.

Det er BioCircs forståelse, at ovenstående formuleringer medfører, at der kan søges støtte for eksisterende anlæg, hvor der måtte foretages udvidelser af produktionskapaciteten med installation af nye reaktorer og/eller opgraderingsanlæg – også selvom de eksisterende anlæg (men altså ikke produktionen fra de planlagte udvidelser) allerede modtager støtte. Det fremgår dog samtidig under afsnit 5.6 i udbudsmaterialet, som dog ikke vedrører kvalificerede bydere i sig selv, men i stedet pristillæg, støtteperiode og oprindelsesgarantier, at eksisterende anlæg kan modtage støtte, hvis anlægget bliver udvidet, så det muliggør e-metanisering i en eksisterende reaktor. Det er BioCircs forståelse, at formuleringen i afsnit 5.6 ikke skal forstås udtømmende, og at det derfor ikke er en betingelse for støtte til udvidelse af eksisterende anlæg, at der foretages e-metanisering i de udvidede anlæg.

BioCirc indstiller til, at Energistyrelsen bekræfter BioCircs forståelse af bestemmelserne for kvalificerede bydere, og at der også kan søges om støtte til produktionen fra udvidelse af eksisterende anlæg, så længe udvidelsen medfører installation af en eller flere nye reaktorer og/eller et nyt opgraderingsanlæg.

Ad 2) Incitamenteffekten af støtte

Energistyrelsen har i materialet til markedsdialogen fremlagt beregninger for, hvor stort et støttebehov biogasbranchen vurderes at have. Det er BioCircs forståelse, at Energistirelsens beregninger tager afsæt i materiale, der er præsenteret i en rapport fra 2020, og som Energistyrelsen kildehenviser til i markedsdialogsmaterialet. Det er endvidere

BioCircs forståelse, at Energistyrelsens beregninger viser, at der i et scenarie uden indtægter fra oprindelsesgarantier – som vil være tilfældet i et kommende udbud, hvis det seneste udkast til udbudsbetingelser fastholdes – vil være et finansieringsbehov for biogasproduktion på 78 kr./GJ. Det er BioCircs forståelse, at denne analyse endvidere er medvirkende årsag til, at Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt at indsætte et budloft i udbudsmaterialet på 100 kr./GJ. Endelig er det BioCircs forståelse, at de angivne beløb pr. GJ skal omregnes til kr. pr. m³ produceret biogas ved gassens nedre brændværdi på 9,97 kWh pr. m³ biogas, sådan så det estimerede finansieringsbehov i Energistyrelsens analyse udgør 2,8 kr./m³ biogas, mens budloftet udgør 3,6 kr./m³ biogas. Energistyrelsen bedes bekræfte, at konverteringen fra GJ til m³ biogas skal ske med den nedre brændværdi som angivet ovenfor.

Angående det estimerede finansieringsbehov ønsker BioCirc at indvende, at Energistyrelsens vurdering i et scenarie, hvor biogasproducenter ikke opnår indtægter fra oprindelsesgarantier, forekommer lavt, herunder også fordi der med en rapport fra 2020 som kildegrundlag ikke tages hensyn til realiserede og kommende omkostningsstigninger som følge af bl.a. varslede indfødningsstariffer fra Evida og stigende biomasseomkostninger. I det omfang vurderingen af finansieringsbehovet har været styrende for det fastsatte budloft på 100 kr./GJ, ønsker BioCirc at bemærke, at budloftet er fastsat på et skævvredet grundlag.

BioCirc anerkender samtidig, at det kan være vanskeligt for Energistyrelsen at vurdere og fastsætte et nøjagtigt finansieringsbehov for biogasbranchen og følgende et retvisende budloft. BioCirc ønsker derfor også at foreslå, at budloftet helt udelades fra udbudsbetingelserne. BioCirc finder ikke, at en sådan udeladelse vil føre til overkompensation af biogasbranchen, så længe der er den nødvendige konkurrence mellem biogasaktører i udbuddet. Fuld konkurrence i udbuddet vil således sikre, at biogasproducenter ikke byder ind med en pris, der overstiger anlæggenes samlede omkostninger. Dermed vil konkurrencen understøtte, at støtten tildeles de mest omkostningseffektive biogasanlæg, og at støtten er proportional med det reelle finansieringsbehov.

Det er i forlængelse af ovenstående betragtninger BioCircs forståelse, at Energistyrelsen givet afsnit 6.3 i markedsdialogmaterialet netop selv vurderer, at der er tilstrækkelig konkurrence i biogasbranchen til at sikre en konkurrencepræget budproces. BioCirc opfordrer derfor Energistyrelsen til at tage det foreslåede budloft ud. Hvis Energistyrelsen ikke imødekommer forslaget om at fjerne budloftet fra udbudsmaterialet, foreslår BioCirc alternativt, at analysen af finansieringsbehovet opdateres med så tidssvarende antagelser som muligt, og at budloftet i udbudsmaterialet justeres i lyset heraf.

Slutteligt ønsker BioCirc at bemærke, at den foreslåede reguleringsmekanisme for støtten, hvis gasprisen overstiger 120 kr./GJ, forekommer unødvendig. Det er således BioCircs forståelse, at Energistyrelsen løbende skal og vil vurdere, om der er sket overkompensation af biogasbranchen, og at evt. overkompensation vil blive indkrævet fra biogasproducenter. Hertil kommer, at det vil være arbitrært at sænke støtten alene ud fra en vurdering af gasprisen. Der kan således fx være foretaget risikoafdækningstiltag i det enkelte biogasanlæg, der medfører, at en højere gaspris ikke nødvendigvis tilfalder den enkelte biogasproducent, men i stedet tredjeparter. En nedsættelse af støtten vurderes derfor at

skulle følge af en anlægsspecifik vurdering af driftsøkonomien og den reelle indtjening. BioCirc opfordrer på den baggrund til, at den indsatte reguleringsmekanisme tages ud af udbudsmaterialet.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores indvendinger og forslag.

Med venlig hilsen

Kenneth Hansen

CEO Biogas

BioCirc

Brevdato 25-01-2024

Afsender Mads Wagner Dahl (mwda@biogas.dk)

Modtagere Energistyrelsen (ens@ens.dk); Simon Kran Christensen (Sagsbehandler, Gas og biogas)

Akttitel Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'.

Aktnummer 5

Identifikationsnummer 3440855

Versionsnummer 1

Sagsnummer 2023 - 10797

Ansvarlig Simon Kran Christensen

Vedlagte dokumenter Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'.
Biogas Danmark 24 01 19 Høringssvar udbud af biogas

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk), Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk)
Fra: Mads Wagner Dahl (mwda@biogas.dk)
Titel: Høringssvar udbud af biogas og andre grønne gasser'.
Sendt: 25-01-2024 13:52
Bilag: Biogas Danmark 24 01 19 Høringssvar udbud af biogas.pdf;

Hej

Vedhæftet er Biogas Danmarks høringssvar til udbud af biogas og andre grønne gasser.

For uddybning af høringssvaret står vi naturligvis til rådighed.

Venlig hilsen

Mads Wagner Dahl

Teknisk analytiker/Technical Analyst

Biogas Danmark/Danish Biogas Association

Axeltorv 3, DK-1609 København V

M: +45 5119 9763

E: mwda@biogas.dk

W: biogas.dk



Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: ens@ens.dk, c.c.: sncn@ens.dk

Biogas Danmark

Axeltorv 3
1609 København V

25. januar 2024

Vedrørende markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser

Energistyrelsen har udsendt markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser, herunder dokumenterne "Betingelser for udbud af støtte til opgraderet biogas og e-metan som kan injiceres til det danske gassystem (kladde) og Public consultation: Competitive bidding process for State aid for upgraded biogas and other gasses from renewable sources that can be injected into the Danish gas system (j. nr. 2023-10797). Biogas Danmark har en række bemærkninger.

Oprindelsesgarantier

Biogas Danmark tager til efterretning, at der lægges op til en hurtig igangsætning af udbuddene frem for at afvente en afklaring fra Kommissionen på, om det er muligt at udstede oprindelsesgarantier til biogas og andre grønne gasser, der injiceres i gasnettet inden for denne udbudsordning.

Det har imidlertid ganske store konsekvenser for byderne, at det ikke er muligt at opnå betaling i markedet for den grønne værdi. Biogas Danmark skal derfor opfordre Energistyrelsen til hurtigst muligt – af hensyn til efterfølgende budrunder - at søge klarhed i EU af, hvorvidt det er foreneligt med statsstøttereglerne at udstede oprindelsesgarantier, da disse har en meget stor betydning for økonomien i anlæggene og dermed den nødvendige støtte, der skal til for at biogasproduktionen kan være økonomisk.

Den manglende mulighed for at opnå oprindelsesgarantier vil efter Biogas Danmarks opfattelse føre til, at støttebehovet vil være væsentligt højere end forudsat. Og også højere end det foreslåede loft. Biogas Danmark finder derfor det er helt afgørende, at loftet hæves. Se nærmere herom nedenfor.

Den manglende udstedelse af oprindelsesgarantier vil endvidere føre til en væsentligt lavere biogas- og e-metanproduktion end det hidtil har været samstemmende vurderet af Energistyrelsen og Biogas Danmark. Formodentlig vil der blive tale om en halvering.

Fremrykning af puljer

Biogas Danmark hilser det velkomment, at der lægges op til at de første to udbud samles i et samlet udbud og at uforbrugte støttemidler fra en udbudspulje overføres til den næste. Dette vil sikre den størst mulige biogasproduktion. Biogas Danmark skal dog opfordre Energistyrelsen til at gennemføre evalueringen af den første udbudspulje hurtigt, og at de efterfølgende udbudspuljer også samles og fremskyndes.

Den manglende udstedelse af oprindelsesgarantier og dermed lavere produktion af biogas og e-metan i første udbudspulje nødvendiggør, at de efterfølgende ligeledes fremrykkes. Ellers bliver det særdeles vanskeligt at realisere Energistyrelsens fremskrivning af produktionen.

Både nye anlæg og udvidelser

Biogas Danmark hilser det også velkommen, at det ikke kun er nye anlæg, der kan søge tilsagn, men også anlæg, der enten udvider med en ny reaktor og opgraderingsanlæg, og eksisterende biogasanlæg, der påbegynder e-metanisering ved enten at indføre brint i reaktoren, eller i separat enhed.

Det fremgår tydeligt af det engelsksprogede materiale, men det bør tydeliggøres i det danske papir.

Samlet omfang af første udbud

Af dokumentet "Betingelser for udbud af støtte til opgraderet biogas og e-metan som kan injiceres til det danske gassystem" afsnit 5.6 *Pristillæg, støtteperiode og oprindelsesgarantier, fremgår* i kantet parentes et loft på 4.000 mio. kr. i samlet støtte. Dette skal ændres til 6.400 mio. kr., da de to udbudspuljer lægges sammen.

Fravalg og genoptagelse af støtte

Biogas Danmark hilser det velkommen, at støttemodtagerne har mulighed for at fravælge og genoptage modtagelsen af pristillægget. Biogas Danmark skal anbefale, at Energistyrelsen anvender samme model for fravalg og genoptagelse af støtte, som i den nuværende støtteordning. At have to forskellige modeller kan resultere i en unødvendig administrativ besværlighed for tilbudsgiverne.

Det er fordelagtigt, at tilbudsgiverne har de første 10 dage af hver måned til at afgøre, om de ønsker at modtage støtten, da dette giver en indikation på markedet den pågældende måned. Markedet er for omskifteligt til det er muligt at lave kvalificerede forudsigelser om, hvordan det vil se ud i begyndelsen af den kommende måned.

Det er Biogas Danmarks vurdering, at færre støttemodtagere vil frasige sig støtten, når de i fravær af oprindelsesgarantier skal tage risikoen for gasprisen up front.

Biogas Danmark hilser det endvidere velkommen, at forpligtelsen til at opnå 80 pct. produktion i en sammenhængende 12 måneders periode kan opfyldes med både støttet og ustøttet biogas. For at få økonomi i anlægget kan det være nødvendigt for anlæggene at frasige sig støtten i specielt vinterhalvåret.

Reduceret pristillæg

Der lægges op til, at støtten reguleres ned, hvis gasprisen overstiger 120 kr. pr. GJ. Biogas Danmark har forståelse for princippet om at sænke støtten ved høje gaspriser. Det er imidlertid helt afgørende, at det konkrete prisniveau justeres. Niveaue på 120 kr. pr. GJ er fastlagt på et tidspunkt, hvor det var vurderingen, at der udover gasprisen og støtten også ville være en indtjening i markedet baseret på den grønne værdi af oprindelsesgarantierne. Med beslutningen om, at der ikke udstedes oprindelsesgarantier, falder grundlaget for niveaue på 120 DKK pr. GJ væk. Biogas Danmark indgår gerne i en dialog om niveaue af en højere tærskelværdi.

Prisloft på pristillægget

Der lægges op til et loft over pristillægget på 100 kr. pr. GJ. Dette er baseret på enten 2020-priserne (*Public consultation: Competitive bidding process for State aid for upgraded biogas and other gasses from renewable sources that can be injected into the Danish gas system*) eller 2021-priserne (*Betingelser for udbud af støtte til opgraderet biogas og e-metan som kan injiceres til det danske gassystem*).

Energistyrelsen har på baggrund af rapporten *"Produktion af opgraderet biogas – optimering af omkostninger og klimaeffekt"* fra DGC vurderet, at der er et støttebehov på 78 kr. pr. GJ, såfremt der ikke foretages salg af oprindelsesgarantier.

DGC-rapporten er udgivet i 2020 på baggrund af data fra foregående år, herunder både biomassesammensætning, priser og omkostninger. Biogas Danmark skal understrege, at denne rapport ikke afspejler det fremadrettede biomassegrundlag, hvor tørstofrige biomasser vil komme til at spille en betydeligt større rolle med tilsvarende højere produktionsomkostninger.

Samtidig er biomassepriserne steget betydeligt de seneste fem år. Det gælder for eksempel for halm, som forventes at blive en vigtig del af biomassegrundlaget, hvor prisen er steget med mere end 50 pct. fra DGC rapportens forventning om ca. 600 kr. pr. ton til omkring 800 - 1.000 kr. pr. ton.

Udover den højere forventede pris for halm er det også Biogas Danmarks vurdering, at driftsomkostningerne til logistik, forbehandling, omrøring, separation og efterbehandling vil være væsentligt højere end forventet i DGC rapporten. Det er i DGC-rapporten endvidere antaget, at gylle vil være uden omkostninger for biogasanlæggene, hvilket ikke vil være generelt gældende.

Konklusionen er, at biomassesammensætningen i de anlæg, som byder i den kommende udbudspulje, vil være væsentligt ændret i forhold til DGC-rapporten med både højere biomassepriser, højere CAPEX grundet større reaktorvolumen for at sikre længere opholdstid og højere driftsomkostninger. Halm er en af de biomasser, der vil udgøre størstedelen af biogasproduktionen og at denne biomasse er for dyr i forhold til prisloftet, som derfor bør hæves for at sikre, at flere anlæg vil byde ind og dermed øge biogasproduktionen og konkurrencen om støttemidlerne.

På grundlag af ovenstående, finder Biogas Danmark, at det nuværende prisloft ikke afspejler den faktiske økonomi i produktionen af biogas fremadrettet. Det skal på det kraftigste anbefales, at prisloftet opjusteres med mindst 25 pct. Denne anbefalede forhøjelse skal ses som et absolut minimum, da beregninger er baseret på et best-case scenarie. Beregningerne bag disse vurderinger fremgår af vedhæftede bilag.

Metantab

Af det engelsksprogede materiale fremgår et forventet metantab fra biogasanlæg på 0,016 mio. ton CO₂e pr. PJ biogas. Biogas Danmark finder dette tal er alt for højt, idet det svarer til et metantab på 2,9 pct. Med den metantabsregulering, som er iværksat pr. 1. januar 2023 med egenkontrolprogrammer, lækagesøgninger af eksterne parter og pålæg om at følge udbedringsplan såfremt der konstateres lækager samt loft over metantab fra opgraderingsanlæg, vil metantabet fremover være stærkt begrænset og slet ikke i nærheden af det skitserede niveau.

Med venlig hilsen

Mads Wagner Dahl
5119 9763
mwda@biogas.dk

Bilag

Nødvendigheden af en prisloftændring

DGC-rapporten har undersøgt produktionsprisen for anlæg af forskellige størrelser med forskellige biomasseinput og opgraderingsanlægstype. Omkostningerne for de forskellige anlæg fremgår af tabel 1. Denne tabel inkluderer dog ikke indkøbsprisen for biomasserne, hvorfor tabellen udelukkende viser driftsomkostningerne ved behandlingen af gylle og biomasse, samt investeringerne i biogasanlægget og opgraderingsanlægget. Det skal bemærkes, at der ikke er taget højde for finansiering af investeringen.

CAPEX og OPEX for biogasanlæg fra Kortlægning af produktionskæde for opgraderet biogas DGC									
Tallene er uden indkøb af gylle og biomasser									
CAPEX og OPEX Kr / GJ	1-M 500 Nm ³ / time	1-A 500 Nm ³ / time	2-V 1.500 Nm ³ / time	2-A 1.500 Nm ³ / time	3-V 3.000 Nm ³ / time	3-A 3.000 Nm ³ / time	4a - A 6.000 Nm ³ / time	4b-A 6.000 Nm ³ / time	Gennemsnit
Gylle, OPEX	14	14	17	17	17	17	20	9	16
Biomasse, OPEX	9	9	9	9	9	9	11	8	10
Forbehandling	13	13	8	8	6	6	5	5	8
Biogasproduktion	67	66	43	43	40	40	40	40	47
Opgradering	23	23	13	13	12	10	8	11	14
Diverse	15	14	8	8	7	7	6	5	9
Total	140	139	99	98	92	89	90	78	103

Beregningsforudsætninger

Der tages udgangspunkt i anlæg 4b-A, da dette har den laveste produktionspris og dermed repræsenterer et best-case-scenarie.

Prissætningen af naturgas er vanskelig, da markedet fortsat er påvirket af energikrisen. Den er sat til 68 kr. pr. GJ.

I udbudsmaterialet specificeres prisloftet i både 2020- og 2021-priser. For at udregne det højest mulige prisloft, tages der udgangspunkt i 2020-prisen, som vil resultere i et prisloft på 105,4 kr. pr. GJ i 2024-priser, under forudsætning af anvendelse af de samfundsøkonomiske beregningsparametre.¹

CAPEX, OPEX og nye yderligere omkostninger ved biogasproduktion

CAPEX og forbehandling er taget fra DGC-rapporten. Der vil - sammenlignet med anlægget i DGC-rapporten - være en øget driftsomkostning, da mængden af halm vil være større, hvilket resulterer i højere forbehandlingsomkostninger. Denne ekstra driftsomkostning er ikke inkluderet i ovenstående tabel.

DGC-rapporten tager desuden heller ikke højde for den nødvendige efterbehandling af den afgassede biomasse. En øget andel af tørstof i biogasanlægget vil kræve en separering af biomasserne. Prisen for denne proces er antaget til at være 15 kr. pr. ton indfødnet afgasset biomasse.

Endvidere forventes det, at Evida fra 2025 vil indføre en indfødningsstarif, der er fastsat til omkring 29 øre pr. Nm³ CH₄. Det skal understreges, at denne tarif forventes at stige som følge af et reduceret gasforbrug.

Biomassepris

Omkostningen for håndtering af gylle forventes at stige fra cirka 25 kr. pr. ton til 40 kr. pr. ton. Stigningen skyldes en forventet øget transportomkostning samt en forventning om, at landmændene i fremtidige kontrakter vil

¹ <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/samfundsøkonomiske-analysemetoder>

kræve betaling for gylle, som estimeres til omkring 10 kr. pr. ton gylle. Biomasseprisen for dybstrøelse antages at forblive uændret.

Biogas Danmark har spurgt forskellige aktører i markedet, og har modtaget tilbagemeldinger om, at prisen på halm forventes at ligge omkring 1.000 kr. pr. ton. Derfor forventes biomasseprisen for halm at stige fra cirka 600 til omkring 900 kr. pr. ton.

Resultater

Som tidligere fremhævet vil hovedparten af dette udbud efter Biogas Danmarks vurdering blive dækket af husdyrgødning og gylle, idet øvrige biomasser allerede er "reserveret" til den eksisterende støttepulje. Det forventes i gennemsnit, at energifordelingen fra biogasproduktion vil stamme fra gylle (30 pct.), dybstrøelse (10 pct.) og halm (60 pct.).

Biomasse [DKK / GJ]	CAPEX omk.***	Biomasse-pris	For-behandling	Efter-behandling	Indførsels-tarif	Prod. Omk.	Salg af gas	Maks. Tilskud	Indtæg i alt	Overskud
Kvæggylle	75	72	16	12	8	-184	62	105	167	-17
Svinegylle	75	75	16	12	8	-187	62	105	167	-19
Dybstrøelse	75	29	10	1	8	-122	62	105	167	45
Halm*	75	110	10	2	8	-204	62	105	167	-37
Biogasanlæg, 30 mio. CH ₄ / år **						-191	62	105	167	-23
*Der er ikke taget højde for yderligere CAPEX og OPEX i forbindelse med forbehandling af halm ift. DGC rapporten.										
** Det er antaget, at energidelen på biogasanlægget er fordelt 30%, 10% og 60% hhv. til gylle, dybstrøelse og halm.										
*** Det er antaget, at finansieringen udgør 10%.										

Som tabellen viser, vil et biogasanlæg generere et overskud på **-23 kr. pr. GJ**. Det betyder, at det ikke vil være økonomisk rentabelt at producere biogas - selv med et pristillæg på 105 kr. pr. GJ.

Konklusion

Der er ikke taget højde for de stigende omkostninger til produktion og distribution af biogas samt den forringet forretningsmodel for biogasanlæggene, da der ikke kan sælges oprindelsesgarantier i de nye udbud. På baggrund af ovenstående analyse anbefaler Biogas Danmark derfor, at der foretages en opjustering af det nuværende prisloft. Dette vil sikre en økonomisk rentabel biogasproduktion og derved garantere, at der vil være kvalificerede bud i fremtidige udbudsrunder.

Nedenstående tabel viser de biomassepriser DGC-rapporten tager udgangspunkt i, som Biogas Danmark mener er lavere end de priser der ses på nuværende tidspunkt i markedet.

Biomasse	(pris for "vare") DKK / ton	Gasudbytte Nm ³ CH ₄ / ton	(pris for "vare") DKK / GJ	Biomasse	(pris for "vare") DKK / ton	Gasudbytte Nm ³ CH ₄ / ton	(pris for "vare") DKK / GJ
Kvæggylle	0	16	0	Halm - Hvedehalm	550	232	66
Svinegylle	0	13	0	Ensileret frøgræshalm	200	115	49
Mink	0	21	0	Roer	540	63	238
Kvæg dybstrøelse	0	65	0	Roetop	440	36	343
Svin dybstrøelse	0	71	0	Græs ensilage	260	94	77
Heste dybstrøelse	0	47	0	Mejeriaffald	25	68	10
Fjerkrægødning Kylling	0	115	0	Slakteriaffald	50	59	24
Fjerkrægødning Høns	0	66	0	Madaffald KOD	136	75	50
Kalkuner dybstrøelse	0	112	0	Glycerin	1.400	445	88
Majs ensilage	260	96	76	Melasse	840	222	105
				Sheamel (kakao)	370	298	35

Brevdato	25-01-2024
Afsender	Østergaard, Jens (jens.oestergaard@eon.dk)
Modtagere	Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Akttitel	E.ON's høringssvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser
Aktnummer	4
Identifikationsnummer	3441136
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2023 - 10797
Ansvarlig	Simon Kran Christensen
Vedlagte dokumenter	E.ON's høringssvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser 2024-01-25b_EON høringssvar vedrørende ny støttemodel
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk), "Rønning Dalby, Michael" (Michael.Dalby@eon.dk)
Fra: Østergaard, Jens (jens.oestergaard@eon.dk)
Titel: E.ON's høringsvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser
Sendt: 25-01-2024 16:30
Bilag: 2024-01-25b_EON høringsvar vedrørende ny støttemodel.pdf;

Kære Energistyrelsen

Hermed fremsendes E.ON's høringsvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser.

Bedste hilsner / Kind regards,

Jens Østergaard
Business Developer
Biogas & gMobility

M +45 30 38 61 36 | jens.oestergaard@eon.dk



E.ON Danmark, Dirch Passers Allé 76, 2000 Frederiksberg, Danmark, CVR-nr. 25215680
eon.dk | [Facebook](#) | [LinkedIn](#)

Læs, hvordan vi behandler personoplysninger på eon.dk/legal



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

E.ON Danmark A/S
Dirch Passers Alle 76
DK-2000 Frederiksberg
www.eon.dk
CVR Nr. 25215680

Journalnummeret 2023-10797

Head of Biogas & gMobility
Michael Rønning Dalby
Tlf. +45 30 38 61 37

Frederiksberg
25. januar 2024

Høringsvar til markedsdialog om udbud af biogas og andre grønne gasser

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til betingelserne og vilkårene for de kommende udbud af biogas og andre grønne gasser.

Den politiske målsætning omkring øget biogasproduktion i Danmark er afhængig af stabile og kendte rammevilkår, der strækker sig over en længere periode. E.ON's overordnede anbefaling er at bevare det generelle princip i Danmark om, at der skal udstedes oprindelsesgarantier for vedvarende energiproduktion tilført el- og gasnettene. Det er et sundt og godt princip, at indtægter fra salg af oprindelsesgarantier kan bidrage til at dække omkostningerne til udbygning af vedvarende energiproduktion og dermed reducere behovet for eventuel støtte.

Indtægter fra salg af oprindelsesgarantier udgør i dag en betydelig del af indtægtsgrundlaget for et biogasanlæg. Fjernes muligheden for salg af oprindelsesgarantier, vil behovet for støtte alt andet lige stige. I de aktuelle udbud vil det betyde, at der vil blive budt ind med væsentlige højere bud, alternativt slet ingen bud. Og med faste udbudspuljer vil det medføre betydelig mindre biogasproduktion end ellers.

E.ON anbefaler mere specifikt, at der foretages følgende ændringer til de (senest) foreslåede udbudsvilkår:

1. Der udstedes oprindelsesgarantier for opgraderet biogas tilført gasnettet, svarende til princippet i både den oprindelige støtteordning og i første udkast til udbudsvilkår for ny støtteordning. Den foreslåede udbudsmodel for den nye støtteordning sikrer, at når en producent modtager finansiel støtte fra støtteordningen, tages oprindelsesgarantiens markedsværdi for samme produktion i betragtning på passende vis i støtteordningen. Udbudsmodel og udstedelse af oprindelsesgarantier under ny støtteordning vil dermed være i overensstemmelse med VEII-direktivets artikel 19. E.ON er bevidst om, at udstedelse af oprindelsesgarantier til producenten formentlig vil betyde, at EU-Kommissionen tager den formelle godkendelsesprocedure i anvendelse.
2. Den foreslåede støttetildelingsmodel er en udbudsmodel, hvor byderne med de laveste bud belønnes, og hvor det er producenten, der tager den fulde prisrisiko. Derfor er det ulogisk og uhensigtsmæssigt, at der alligevel opereres med et modregningsloft på 120 kr./GJ (2020-priser). Modregningsloftet bør fjernes, så der bliver tale om en ren udbudsmodel, hvor risiko og mulighed for afkast vægtes lige. Alene budloftet på 100 kr./GJ (2020-priser) er relevant ift. spørgsmålet om støtteordningens proportionalitet.

3. Det uafklarede spørgsmål om refusion af CO₂-afgift på opgraderet biogas bør afklares inden afvikling af de nye udbud. For opgraderet biogas produceret under ny støtteordning bør der ske refusion af CO₂-afgift på både støttet og ikke-støttet opgraderet biogas. Afgiftsrefusion for støttet opgraderet biogas vil betyde en mere markedsdrevet efterspørgsel efter opgraderet biogas og dermed resultere i lavere bud i udbuddene.
4. Evida har varslet indførelse af en ny indfødningsstarif for biogasanlæg. Det vil påføre biogasanlæg betydelige ekstra omkostninger. I Forsyningstilsynets netop offentliggjorte høring af Evida's udkast til tarifmetode fremgår det, at biogasanlæg vil blive påført en ekstra omkostning på 5-10 mio. kr./år – en omkostning som forventelig vil stige over de kommende år som følge af afkobling af yderligere gasforbrugere. Afklaring omkring den nøjagtige model for en sådan indfødningsstarif og de omkostningsmæssige implikationer er nødvendig inden afvikling af de nye udbud.

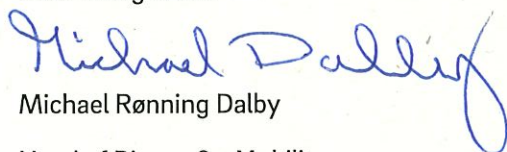
Såfremt Energistyrelsen – mod E.ON's anbefaling - fastholder forslaget om *ikke* at udstede oprindelsesgarantier for støttet opgraderet biogas er det nødvendigt:

5. At staten annullerer dem og ikke udbyder dem. Hvis staten udbyder oprindelsesgarantierne, vil staten komme i konkurrence med kommercielle, private aktører med risiko for at skævvride markedet.
6. At budloftet på 100 kr./GJ (2020-priser) hæves. De oprindelige 100 kr./GJ (2020-priser) er sat efter, at producenten kunne regne med en vis indtægt fra salg af oprindelsesgarantier.
7. Modregningsloftet på 120 kr./GJ/kr. (2020-priser) bør jævnfør bemærkningerne ovenfor helt fjernes. Men såfremt Energistyrelsen både fastholder forslaget om ikke at udstede oprindelsesgarantier og forslaget om et modregningsloft, da skal modregningsloftet hæves for at tage højde for den manglende indtægt fra oprindelsesgarantier.
8. At Energistyrelsen sikrer fuld klarhed over implikationer og kompatibilitet i forhold til den nye Union Database for gas, oprindelsesgarantier og bæredygtighedsbeviser.

E.ON skal afslutningsvis nok en gang opfordre til, at princippet om, at der skal udstedes oprindelsesgarantier for opgraderet biogas tilført gasnettet, også fastholdes under den nye støtteordning.

Vi deltager gerne i en uddybende dialog om den nærmere håndtering af ovenstående punkter.

Med venlig hilsen



Michael Rønning Dalby

Head of Biogas & gMobility

E.ON Danmark

Brevdato 23-01-2024

Afsender Kristian Nielsen (KRNI@DI.DK)

Modtagere Energistyrelsen (ens@ens.dk); Simon Kran Christensen (Sagsbehandler, Gas og biogas); Kristian Havskov Sørensen (Sagsbehandler, Gas og biogas)

Akttitel Høringssvar til markedsdialog om biogasudbud

Aktnummer 3

Identifikationsnummer 3439807

Versionsnummer 1

Sagsnummer 2023 - 10797

Ansvarlig Simon Kran Christensen

Vedlagte dokumenter Høringssvar til markedsdialog om biogasudbud
Høringssvar biogasudbud

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 26. jan 2024

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk), Simon Kran Christensen (sncn@ens.dk), Kristian Havskov Sørensen (krha@ens.dk)
Fra: Kristian Nielsen (KRNI@DI.DK)
Titel: Høringssvar til markedsdialog om biogasudbud
Sendt: 23-01-2024 15:29
Bilag: Høringssvar biogasudbud.docx;

Energistyrelsen
Att: Simon Kran Christensen og Kristian Havskov Sørensen

Dansk Industri fremsender hermed høringssvar til markedsdialog om biogasudbud.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen
Energipolitik
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3345
(+45) 5213 2375 (Mobil)
krni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Energistyrelsen

Sendt på mail til ens@ens.dk sncn@ens.dk og krha@ens.dk

Hørings svar til markedsdialog om biogasudbud

Dansk Industri takker for muligheden for at deltage i markedsdialogen om biogasudbuddene.

Det er vigtigt at stræbe efter at få 100 pct. grøn biogas i det kollektive gasnet hurtigst muligt og senest i 2030 med en ramme, der giver den ønskede forsyningssikkerhed og understøtter efterspørgslen efter grøn biogas. Det er derfor umiddelbart positivt, at der nu efter en længere godkendelsesproces i EU-Kommissionen planlægges udbud i første del af 2024, og at det første udbud kommer til at omfatte to ud af de seks aftalte udbud.

Der skal træffes beslutninger i disse måneder, der vil forme fremtidens danske biogasmarked, herunder også om udmøntning af den grønne skattereform. DI havde gerne set en samtidighed i afklaring af både udbud og afklaring af grøn skattereform. Det ville have skabt en større sikkerhed for både biogasproducenter og for virksomheder, der behøver grøn gas i deres omstilling.

DI ser således flere væsentlige udfordringer i den måde, som udbuddet er udformet på:

- 1) Udbuddet sikrer ikke, at der kommer flere oprindelsesgarantier på markedet.
- 2) Udbuddet er ikke samtænkt med ambitionen i den grønne skattereform om at fritage biogas fra CO₂-afgiften.
- 3) Prisloftet er sat for lavt.

Udbuddet sikrer ikke, at der kommer flere oprindelsesgarantier på markedet

Som en del af den grønne skattereform skal regeringen præsentere en analyse af muligheder for at CO₂-afgiftsfritage ledningsført biogas med oprindelsesgarantier. Adgangen til biogas og de dertilhørende oprindelsesgarantier spiller en helt central rolle for energiintensive produktionsvirksomheders grønne omstilling og er en grundlæggende forudsætning for de reduktionsplaner, som er opstillet via klimapartnerskaberne. Prisen på oprindelsesgarantierne er imidlertid steget kraftigt de seneste år bl.a. pga. en betydelig eksport af garantierne, hvilket udfordrer de energiintensive produktionsvirksomheders muligheder for at købe oprindelsesgarantierne.

Med det nye udbud vil biogasproducenterne ikke modtage oprindelsesgarantier for den støttede biogas, og der er tilsyneladende ikke planer om at udstede disse oprindelsesgarantier af andre kanaler. Dermed vil det nye biogasudbud ikke øge antallet af oprindelsesgarantier, og problemet med den høje pris bliver ikke løst.

Et udbud uden udstedelse af oprindelsesgarantier bidrager ikke til at løse industriens behov for biogas til annullering af CO₂-kvoter, dokumentation af CO₂-indhold i byggematerialer (EPD) og til at opnå en generel fritagelse for CO₂-afgift, hvis dette implementeres som opfølgning på den Grønne Skattereform.

Såfremt det ikke er muligt at give biogasproducenterne ret til oprindelsesgarantierne er det derfor afgørende nødvendigt, at staten sikrer sig, at oprindelsesgarantierne bliver sat på markedet på markedsmæssige vilkår via andre kanaler, f.eks. gennem en auktion eller lignende, så de bidrager til energiintensive virksomheders grønne omstilling og konkurrenceevne.

Udover at biogasbrugernes muligheder for at basere deres grønne omstilling på biogas forringes, vil udbudsbetingelserne også betyde, at der fjernes en indtægtskanal fra biogasproduktionen, hvilket hæver budpriserne/tilskudsbehovet.

Udbuddet er ikke samtænkt med ambitionen i den grønne skattereform om at fritage biogas fra CO₂-afgiften

Inden sommerferien forventes regeringen af fremlægge den aftalte analyse fra grøn skattereform om mulighederne for at indføre en CO₂-afgiftsfritagelse for ledningsført biogas. En god løsning forudsætter bl.a., at man samtænker stimuleringen af udbudssiden og efterspørgselssiden. Det er kritisabelt, at man ikke fra regeringens side har benyttet lejligheden til at få fremlagt forslag til de samlede rammer for det danske grønne gasmarked frem mod 2030. Det udbud, der nu er fremlagt, efterlader både biogasbranchen og gasforbrugende virksomheder i en situation med stor usikkerhed omkring de fremtidige rammevilkår.

DI har tidligere fremsendt et juridisk notat til ministeriet, der peger på vigtigheden af, at planerne om afgiftsfritagelse afspejles i udbuddet, da tilbudsgiverne i deres tilbud derved kan indarbejde markedsgevinsten ved en afgiftsfritagelse for biogas, og afgiftsfritagelsen derved ikke vil blive opfattet som statsstøtte. Hvis ikke afgiftsfritagelsen af biogas indtænkes i biogasudbuddet, vil det blive mere vanskeligt at finde en model til at sikre den ønskede generelle afgiftsfritagelse for biogas.

Det er ikke tilstrækkeligt blot at fritage ikke-støttet ledningsført biogas fra dansk CO₂-afgift, da støttet biogasproduktion til det danske gasledningsnet vil fortsætte 10-20 år endnu. I dag er langt størstedelen af biogassen på ledningsnettet omfattet af produktionsstøtte. De fakto vil en begrænset CO₂-afgiftslempelse af udstøttet ledningsført biogas lede til, at størstedelen af biogasforsyningen beskattes som naturgas. Dertil kommer spørgsmålet om selve produktionstilskuddet i dag har

en form som bedst muligt rummer et stadig større markedstræk fra markedsbaserede reguleringer som CO2-kvoter og CO2-afgifter. Den kommende analyse af biogas og CO2-afgift fra regeringen må forventes at give svar på løsningen af disse uklarheder.

Omstillingen bliver nemlig stadig mere markedsbaseret og i fremtiden vil grøn omstilling i højere grad ske gennem markeds- og økonomiske reguleringer på efterspørgselssiden i form af EU's CO2-kvotestystem og nationale CO2-afgifter. Eksempelvis udvides CO2-kvotestystemet og vil i 2030 omfatte 80 pct. af EU's udledninger ligesom CO2-afgiften på industrien indføres frem mod 2030. En god løsning forudsætter bl.a. at man samtænker stimuleringen af udbudssiden og efterspørgselssiden

Prisloftet er sat for lavt

Prisloftet på 100 kr./GJ er aftalt ud fra en forudsætning om, at biogasproducenterne vil opnå en indtægt også fra oprindelsesgarantier og uden forventninger om en indfødningsstarif til Evida, der pt. er i høring. Hvis udbuddet gennemføres uden udstedelse af oprindelsesgarantier til producenterne og/eller der kommer en indfødningsstarif, da bør prisloftet hæves for at give mulighed for højere bud, der kan være nødvendige for at sikre økonomien i biogasproduktionen. Uden en tilstrækkelig samlet betaling inkl. tilskud for biogassen kan det være vanskeligt at sikre målet om 100 pct. grøn gas og forsyningsikkerhed, da biogasproducenterne i stedet kan vælge ikke at investere i ny biogasproduktion eller at producere metanol eller andre afledte brændsler.

Hvis prisloftet ikke hæves, og der ikke udstedes oprindelsesgarantier til biogasproducenterne, og/eller der gennemføres en indfødningsstarif må Energistyrelsen indstille sig på at lukke udbuddet uden bud og derefter afvikle nye udbud med en ændret tilskudsmodel med den yderligere forsinkelse, som det indebærer.

Opsamling

Det er tvivlsomt om det kommende udbud kan bidrage til at realisere målet om 100 pct. grøn gas i ledningsnettet uden et hævet prisloft og biogassen vil ikke i ønsket omfang bidrage til den danske forsyningsikkerhed. Det er samtidig kritisk, at et udbud uden udstedelse af oprindelsesgarantier ikke løser industriens behov for biogas til annullering af CO2-kvoter, dokumentation af CO2-indhold i byggematerialer (EPD) og til en eventuel fritagelse for CO2-afgift mod indlevering af oprindelsesgarantier på biogas.

Der er skabt betydeligt større usikkerhed om oprindelsesgarantierne. Oprindelsesgarantierne er vigtige for både biogasproducenter og industrivirksomheder. Det er uheldigt, at der som følge af aftalen med EU-Kommissionen ikke udstedes oprindelsesgarantier. Det fjerner en indtægtskanal fra biogasproduktionen, det hæver tilskudsbehovet og det forringer slutbrugernes muligheder for at forsyne sig med oprindelsesgarantier.

Der er allerede mistet meget tid på godkendelsesprocessen i EU, og det er derfor vigtigt at få håndteret udfordringerne hurtigt og få sat udbuddet i gang med henblik på at nå de grønne mål.

Der er behov for at genbesøge vilkårene for udbuddene hurtigst muligt. Det er meget vanskeligt på forhånd at vurdere markedsreaktionerne på det opstillede udbud. Vi bør igangsætte en ny godkendelsesproces hos EU-Kommissionen med henblik på at kunne afvikle de efterfølgende udbud med en revideret støttemodel og med udstedelse af oprindelsesgarantier til biogasanlæggene. Den kommende analyse af mulighederne for at indføre en generel CO₂-afgiftsfritagelse af ledningsført biogas bør også indgå i overvejelserne om en snarlig ny godkendelsesproces.

Svar på spørgsmålet om placering af momspligten skal fremgå af de endelige udbudsbetingelser.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen