

A close-up photograph of water gushing out of a dark pipe. The water is turbulent and white with foam, creating a dynamic and energetic scene. The background is a soft, out-of-focus teal color.

Rapport:

Kortlægning af praksis vedrørende kommunal godkendelse af vandselskabers takster og regulativer/vedtægter

Energistyrelsen

August 2020

Konsulentens sammenfatning (1)

Baggrund

Opgaven – som den er formuleret af Energistyrelsen – er at levere en kort rapport med hovedkonklusioner fra spørgeskema og interview. Der er således ikke tale om en evaluering af reguleringen på området, men en beskrivelse af kommunernes og forsyningernes praksis på området for godkendelse af takster og betingelser på vand og spildevand. Følgende iagttagelser på tværs af kvantitative og kvalitative data står således for konsulentens egen regning.

Praksis på området er uens på tværs af kommuner og forsyninger

Kommunernes beskrivelser af egen indsats varierer fra en meget begrænset og reaktiv kontrol til en mere opsøgende og uddybende opfølgning. Det handler i høj grad om oplevelsen af egen kompetence på området i form af fx regnskabsmæssig og juridisk indsigt. Tilsvarende har nogle forsyninger et godt greb om rapporteringen til kommunerne mens andre skal rykkes for indsendelse af takster. Der er en svag tendens i den gennemførte survey til, at større frem for mindre kommuner angiver, at de har forståelse for hvad der ligger i legalitetskontrollen.

Vand som lokal forsyningsart

Det er oplevelsen, at man i sektoren oplever vand/spildevand som en "lokal" forsyningsart. Derfor angiver flere i de gennemførte interview, at nærheden

mellem forsyning og kommune kan have en værdi, fx ift. sammenhængen til det lokale planarbejde på vandområdet. Denne relation refereres der dog ikke til specifikt ift. takster og regulativer, som er denne analyses genstand. Man kan sige, at *prisen for denne nærhed nogle steder kan være mindre tilstrækkelige forudsætninger for fuldt og helt at løfte tilsynsopgaven.*

Vejledning på området

Der er forskel på vand vs. spildevand i relation til oplevet vejledning og hvor komplekst det er, at godkende takster og regulativer. Spildevand angives som mindre hjulpet i form af gode vejledninger og i det hele taget som mere vanskeligt at gå til.

Samarbejdet mellem forsyning og kommune

Der er en tendens til, at *kommunerne udtrykker lidt mere forbehold over for kvaliteten i samarbejdet* med forsyningerne end den anden vej rundt. Helt generelt opleves samarbejdet som konstruktivt begge veje, men med forskellige afsæt ift. kontrol og vurderingen af den anden parts kompetencer. 84% af kommunerne angiver, at der ved den lovfastsatte årlige drøftelse af forsyningsforhold indgår forhold, der har betydning for vandtaksten, mens tallet er 71% på spildevandssiden.

Konsulentens sammenfatning (2)

Kommunen og Forsyningssekretariatet som myndighed

Nogle respondenter fra forsyninger oplever, at der er en *uhensigtsmæssig dobbeltkontrol* der, hvor man både ser kommunen og Forsyningssekretariatet som kontrollerende myndighed (fremgår af interview og fritekstkommentarer).

Miljø- og sundhedshensyn

Miljø- og sundhedshensyn drøftes i varierende udstrækning ifm. takst/budget (med 70% af vand- og 21% af spildevandsforsyningerne), men den primære dialog herom angives at være ifm. andre anledninger (85% på vand og 100% af spildevandsforsyningerne). Ingen kommuner angiver, at de udelukkende har dialog om miljøhensyn ifm. takstgodkendelsen.

Forskelle i indsendelse af takstblade

Fra de gennemførte interviews samt via fritekstbesvarelser i spørgeskemaet er indtrykket, at især de *mindre, forbrugerejede vandværker har en uens praksis ift. indsendelse af takstblade* og at nogle værker ikke indsender årligt men kun ved ændringer i taksterne. Billedet er, at de forbrugerejede vandværker der anvender Danske Vandværkers vejledning, har lettere ved at løse opgaven.

Materiale foruden takstbladet

I relation til indsendelse af materiale indikerer besvarelserne, at et antal forsyninger ikke indsender andet end selve takstbladet. Materialer som budget, investeringsplan og regnskab indsendes i varierende grad, hvilket kan påvirke kommunernes mulighed for at vurdere overholdelsen af hvile-i-sig-selv princippet, hvor kontrollen jf. besvarelserne ser ud til primært at være udfordret på spildevand.

Øvrige hensyn

I forbindelse med *kommunernes behandling af regulativer/vedtægter angiver cirka halvdelen for vand og 45% for spildevand, at de påser andet end disses overensstemmelse med lovgivningen.* Mange har dog svaret "ved ikke" og det kan indikere uklarhed over, hvad der opleves som den faktiske praksis.

Kommuners og forsynings vinkel på samme temaer

Surveyen stiller omtrent samme spørgsmål til kommuner og til forsyninger. Det betyder, at besvarelser falder forskelligt ud på samme temaer, afhængigt af om man ser det fra en kommunal vinkel eller fra et forsyningsselskab. Denne spejling af samme temaer er en af pointerne i analysen.

Sådan har vi gjort

Kortlægningen består af to elementer:

- Et spørgeskema
- Uddybende interviews med udvalgte interessenter på området

Spørgeskema

Indsamlingen via spørgeskema bestod af tre underskemaer til henholdsvis forbrugerejede forsyninger, kommunalt ejede forsyninger samt kommuner. KL, DANVA og Danske Vandværker har leveret kommentarer til spørgeskemaet før udsendelse.

Spørgeskemaerne blev udsendt til 1.777 forbrugerejede vandforsyninger, 178 kommunalt ejede forsyninger inden for vand og spildevand samt alle landets 98 kommuner. Ca. 2-300 forbrugerejede vandværker uden for medlemskab af Danske Vandværker er ikke kontaktet. Antagelsen er, at disse især er de mindste vandværker. Alle respondenter har haft mulighed for at besvare spørgeskemaet i perioden d. 2. juni til d. 22. juni 2020.

Spørgeskemaet har foruden kvantitative data skabt mange fritekstbesvarelser, der er blevet analyseret kvalitativt til brug i denne rapport, ligesom disse er udleveret til Energistyrelsen i anonymiseret form.

Interviews

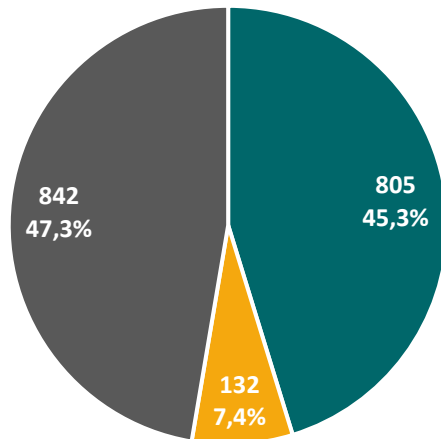
Der er ligeledes foretaget uddybende interviews med de to brancheorganisationer Danske Vandværker og DANVA, ligesom der er foretaget interviews med tre kommuner – en stor, en mellemstor og en lille kommune – såvel som udvalgte forbrugerejede og kommunalt ejede forsyninger i perioden fra d. 16. juni til d. 23. juni 2020. Interviewene har haft til formål at nuancere og detaljere indsigterne fra spørgeskemaundersøgelsen.

I det følgende vil vi kort præsentere data om de respondenter, der har deltaget i undersøgelsen såvel som svarprocenterne i undersøgelsen.

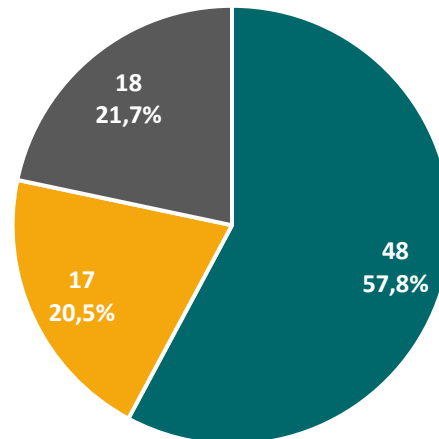
Sådan har vi gjort

Spørgeskemaundersøgelsen har opnået forskellige svarprocenter på tværs af de tre grupper. Der er ikke et objektivi mål for, hvad der er en god svarprocent. Sammenlignet med lignende undersøgelser er svarprocenten dog høj og tilfredsstillende. Blandt de forbrugerejede forsyninger har 45,3% af forsyningerne besvaret spørgeskemaet, mens tallet er henholdsvis 57,8% for de kommunalt ejede forsyninger og 64,3% for landets kommuner. Samtidig er der en række tilfælde, hvor spørgeskemaundersøgelsen er påbegyndt, men ikke færdiggjort. Disse respondenter er således ikke inkluderet som 'gennemførte' svar, men svarene på de spørgsmål, som de har besvaret, medtages i den videre undersøgelse. At der er flere, der ikke har svaret på alle spørgsmål, kan skyldes, at spørgsmålene har krævet flere respondenter fra samme forsyning eller kommune, grundet spørgsmålenes karakter.

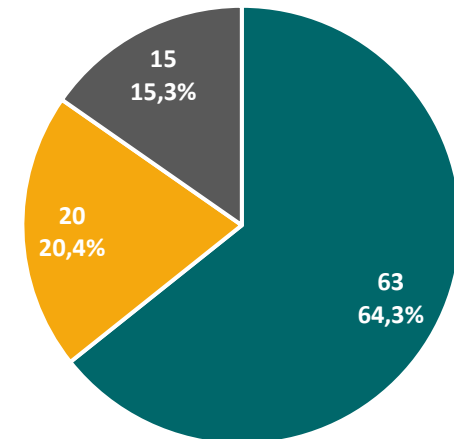
Forbrugerejede forsyninger



Kommunalt ejede forsyninger



Kommuner



Gennemført

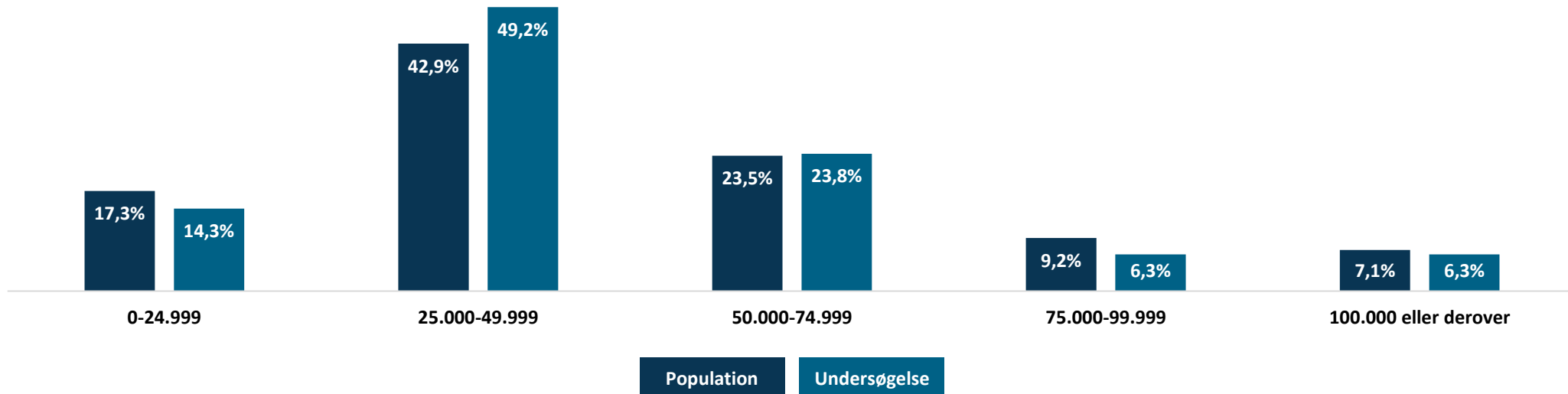
Ufuldstændig

Ikke svaret

Sådan har vi gjort

Undersøgelsen har til formål at kortlægge praksis i den kommunale godkendelse af forsynings takster og betingelser. Det forekommer sandsynligt, at opgaven varetages forskelligt på tværs af kommuner, hvilket potentielt kan korrelere med kommunens størrelse. Da der kan være skævvridninger i, hvilke kommuner der faktisk har besvaret spørgeskemaet, vil det være fejlagtigt at beregne et repræsentativitetsmål, eftersom kommunerne selv har haft mulighed for at tage stilling til egen deltagelse. I stedet har vi lavet nedenstående billede af fordelingerne af kommunernes indbyggertal blandt landets 98 kommuner såvel som blandt de gennemførte besvarelser i undersøgelsen. Det viser overordnet, at de to grupper i stort omfang ligner hinanden.

Kommuner efter indbyggertal



Baggrund: Om takster og betingelser på vandområdet

Vandforsyningselskaber og spildevandsselskaber opkræver betaling – takster - hos virksomheder, boligejere m.v. for levering af drikkevand og for håndtering af spildevand. Selskabernes takster skal hvert år godkendes af kommunalbestyrelsen. Der skal således hvert år godkendes takster for ca. 2.000 selskaber.

Kommunalbestyrelsen skal ved den årlige godkendelse kontrollere, at forslagene til takster m.v. overholder hvile-i-sig-selv princippet fastsat i vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven, som indebærer, at selskabets udgifter og indtægter skal balancere over en årrække. Kommunalbestyrelsen bør afvise at godkende taksterne, hvis forsyningen opkræver mere end nødvendigt eller har oparbejdet en større formue uden konkrete planer for anvendelsen eller afviklingen, end hvad der er tilladt i henhold til reglerne. Kommunalbestyrelsen skal desuden kontrollere, at forsyningen budgetterer med indtægter, som samlet holder sig inden for den af Forsyningssekretariatet udmeldte økonomiske flerårige ramme.

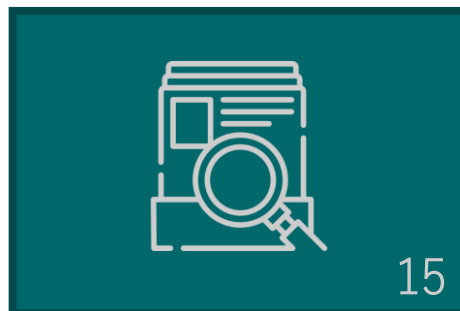
Vandforsyningselskabers regulativer og spildevandsselskabers vedtægter skal også godkendes af kommunalbestyrelsen. Regulativer og vedtægter kan samlet set betegnes som leveringsbetingelser, dvs. betingelser for selskabets forpligtelser og rettigheder ift. forbrugerne. Leveringsbetingelserne ændres ikke hvert år, og skal kun godkendes af kommunalbestyrelsen, når der er ændringer. Kommunalbestyrelsen skal ved godkendelsen kontrollere, at leveringsbetingelserne er i overensstemmelse med gældende lovgivning.

Indholdsfortegnelse



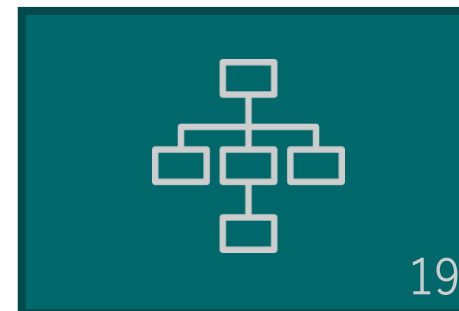
Status på godkendelser

9



Materiale

15



Organiseringen i
kommunerne

19



Kommunernes
varetagelse af opgaven

22



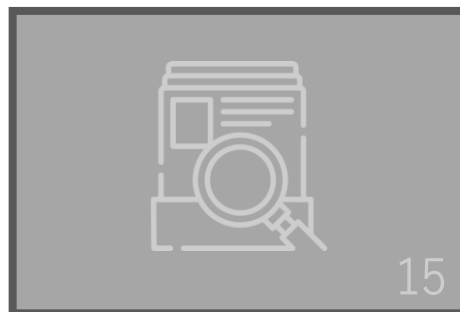
Samarbejdet mellem
forsyninger og kommuner

29

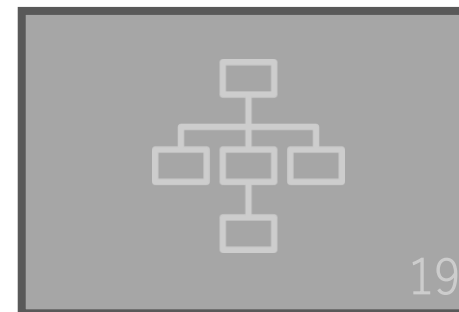
Indholdsfortegnelse



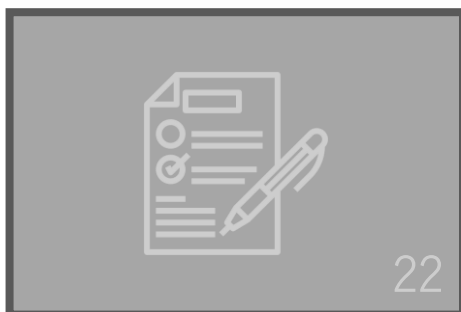
Status på godkendelser



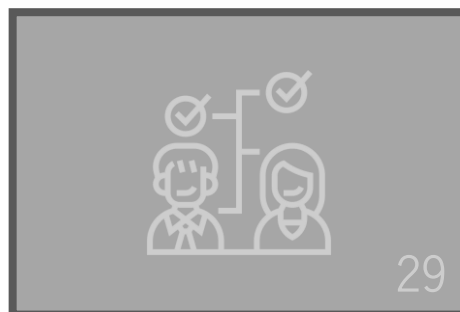
Materiale



Organiseringen i kommunerne



Kommunernes varetagelse af opgaven



Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner

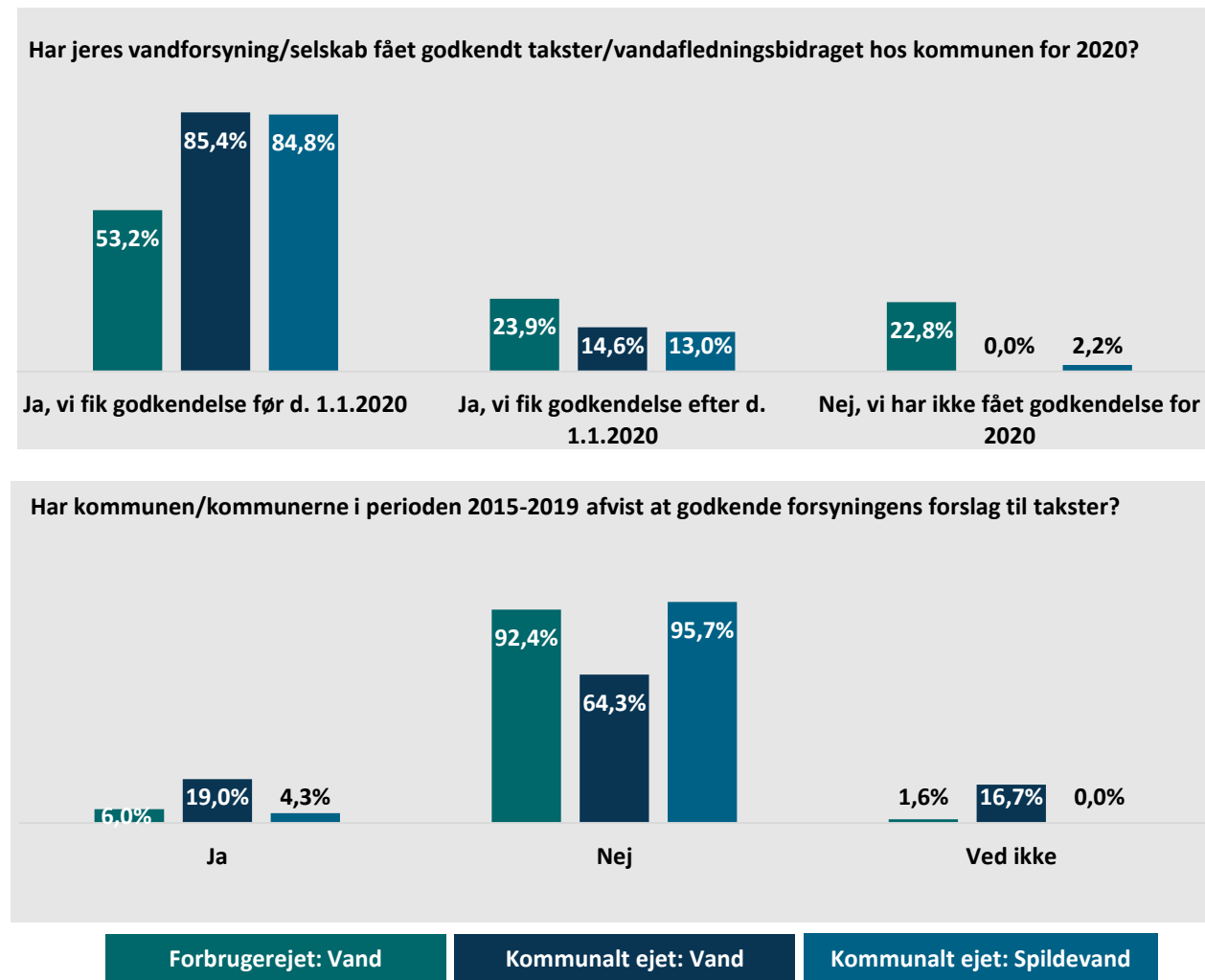
Status på godkendelser af takster

Nogle forsyninger påbegynder opkrævning af nye takstsatser fra d. 1. januar hvert år, mens andre forsyninger kører med forskudte perioder. De fleste forsyninger får dog godkendt deres takst hos kommunen før 1. januar.

Det er et fåtal af forsyninger, der har erfaring med, at kommunen de seneste 5 år haft afvist at godkende forslaget til takst. De kommunalt ejede forsyninger har i større omfang oplevet at få afvist en takst, men dette er dog i markant højere grad inden for vand fremfor spildevand, hvor næsten 96% angiver, at de ikke har oplevet, at kommunen har afvist en takst.

22,8% af de forbrugerejede forsyninger har i 2020 ikke fået godkendelse. Det udtrykkes i fritekstfelterne, at dette i et vist omfang skyldes aflyste møder (generalforsamlinger) som følge af Covid19.

Af dialogen med kommunerne fremgår det, at der blandt de forbrugerejede vandforsyninger er eksempler på, at der ikke indsendes takstforslag til kommunen og således opnås der ikke godkendelse.

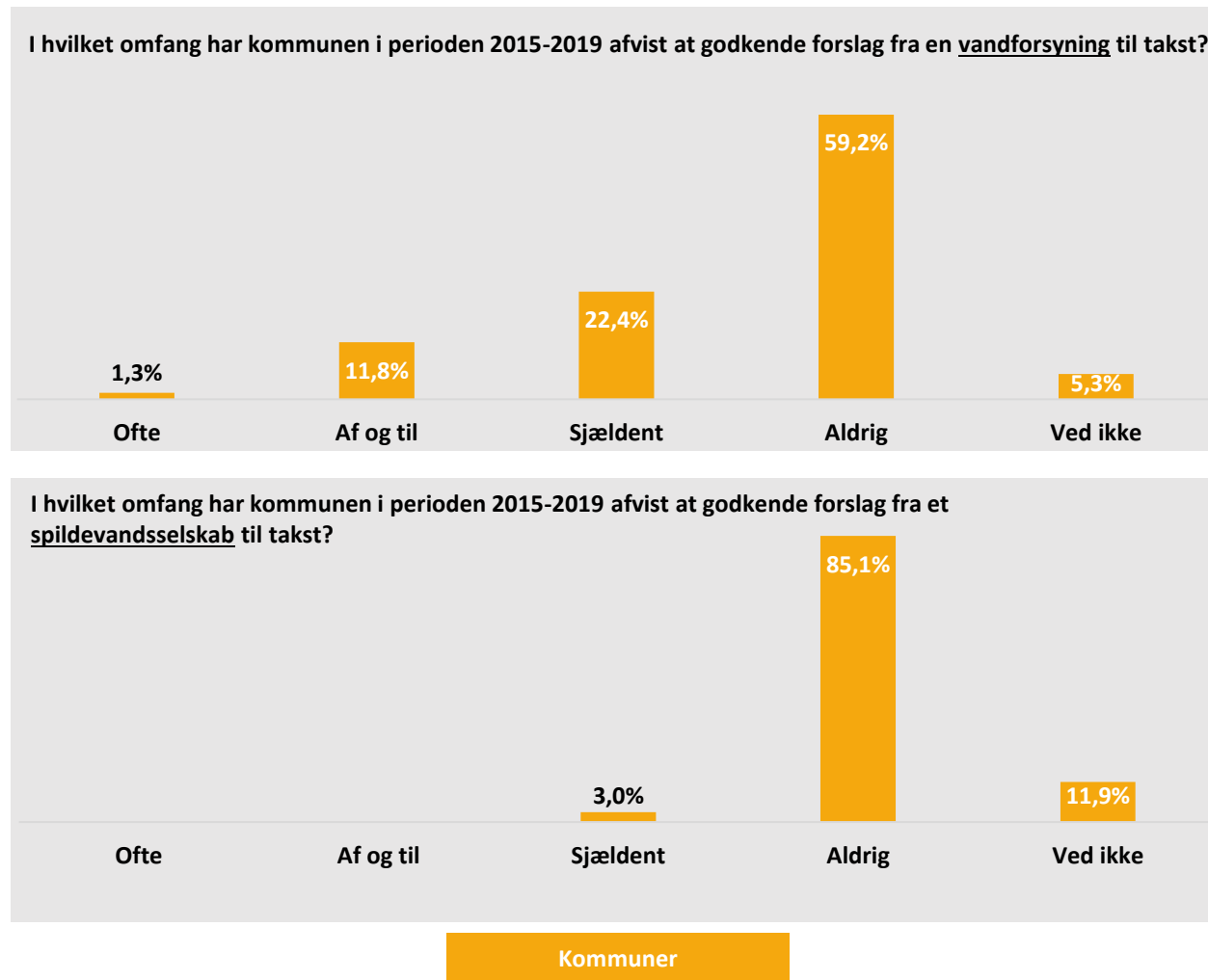


Status på godkendelser af takster

Kommunerne underbygger samme billede. Således har næsten 60% af kommunerne aldrig afvist at godkende forslag til en takst fra en vandforsyning, mens det er 85,1% inden for spildevand, hvor der dog også er markant færre selskaber.

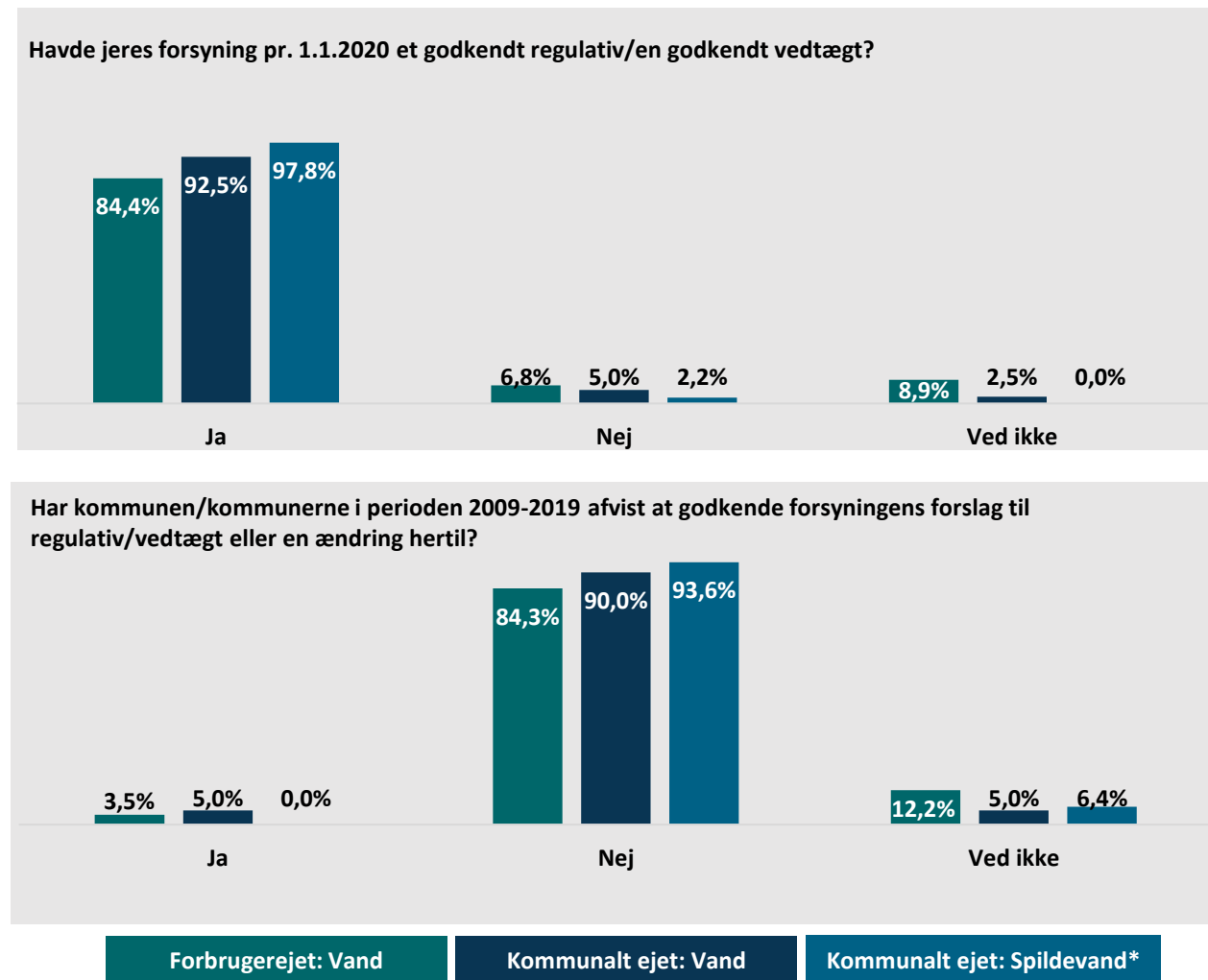
Interviewene blandt kommuner såvel som forsyninger underbygger dette. Det er således også kommet til udtryk i interviewene, at forsyninger og kommuner har en løbende dialog i løbet af året, hvor det er muligt at forventningsafstemme, inden den faktiske kontrol skal foretages.

Kommunerne angiver, at den manglende godkendelse typisk skyldes manglende legalitet, proportionalitet eller mangler i det indsendte materiale.



Status på godkendelser af regulativer / vedtægter

Kommunerne skal foretage godkendelse af vandforsyningernes regulativer og spildevandsforsyningers vedtægter, når der sker ændringer i disse. Størstedelen af forsyningerne havde pr. 1.1.2020 et godkendt regulativ eller en godkendt vedtægt. Der er dog en lille tendens til, at de kommunale forsyninger i højere grad har dette end de forbrugerejede. De fleste forsyninger har således heller ikke erfaring med, at kommunen har afvist at godkende forslaget til regulativ eller vedtægt i de seneste 10 år.

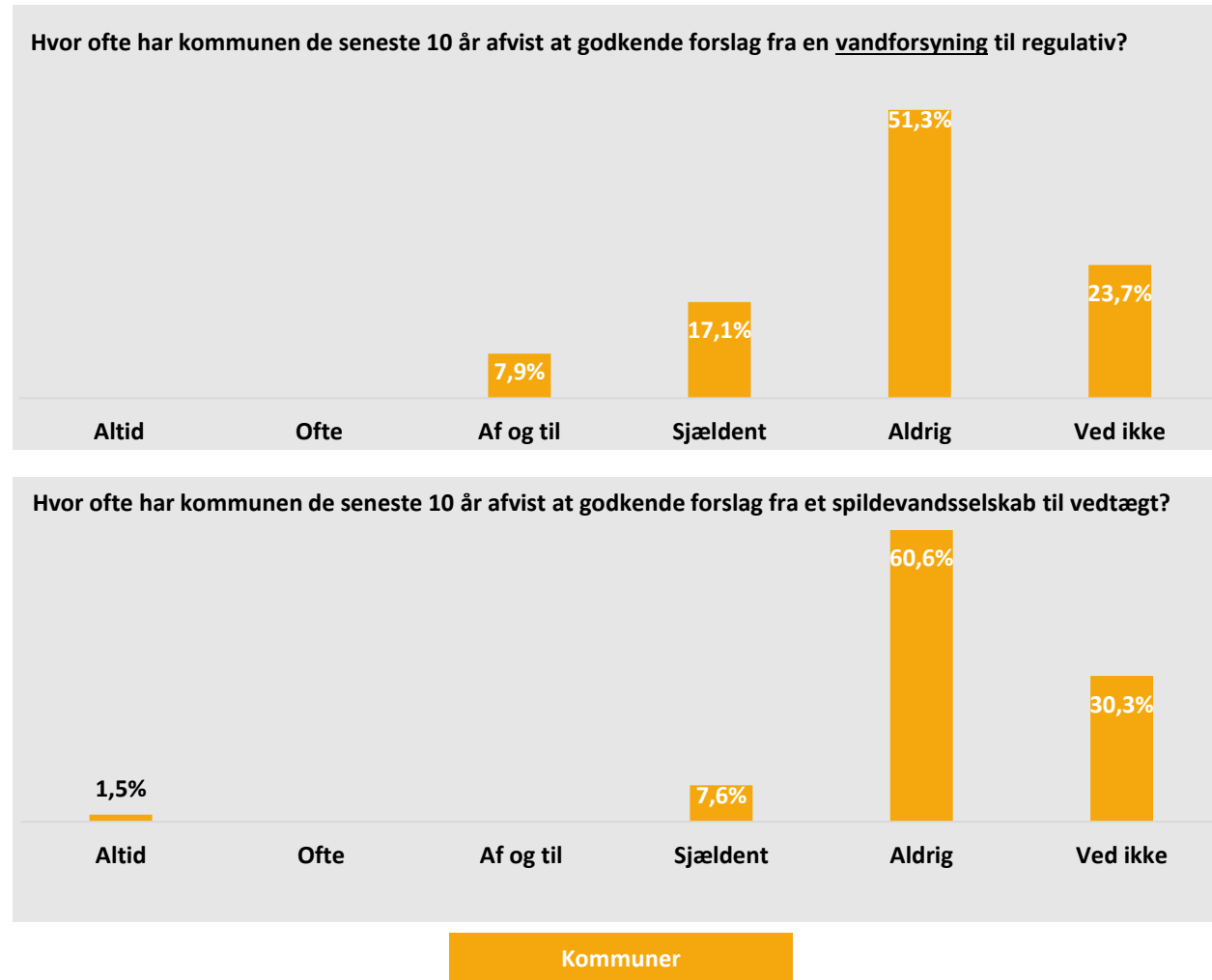


Status på godkendelser af regulativer / vedtægter

Langt størstedelen af kommunerne angiver således også, at de aldrig eller kun sjældent har afvist at godkende forslag til regulativ eller vedtægt fra vand- og spildevandsforsyningerne.

Spørgsmålet er ligeledes behæftet med et større antal 'ved ikke'-svar, hvilket formentlig hænger sammen med, at kommunens historik på området kan være ukendt for den enkelte sagsbehandler i forvaltningen, fordi betingelser kun skal godkendes ved ændringer modsat takster der godkendes årligt.

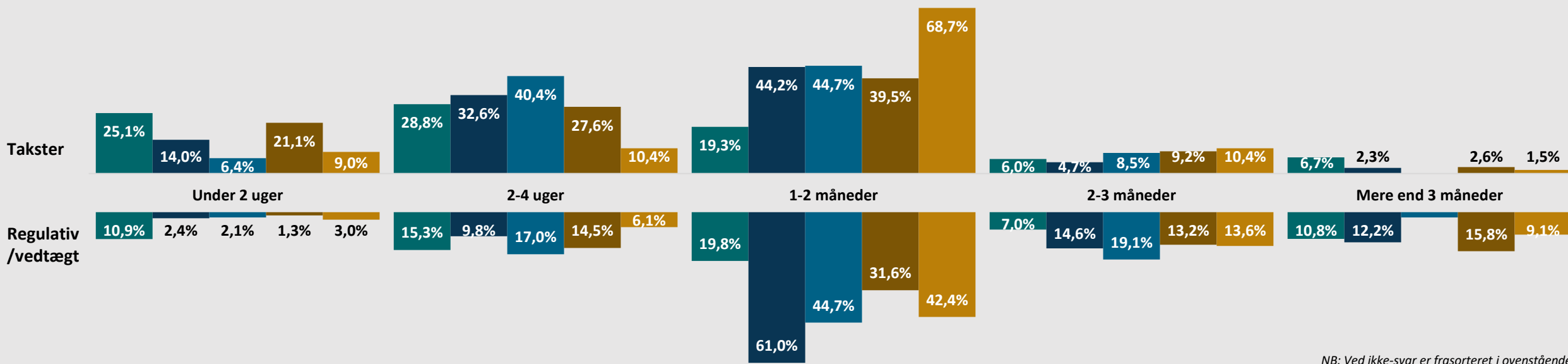
Interviewene understøtter ligeledes billedet fra spørgeskemaundersøgelsen, og de adspurgte kommuner fortæller i den forbindelse, at der ofte går flere år mellem indsendelsen af forslag til nye betingelser.



Status på godkendelser – vurdering af sagsbehandlingstid

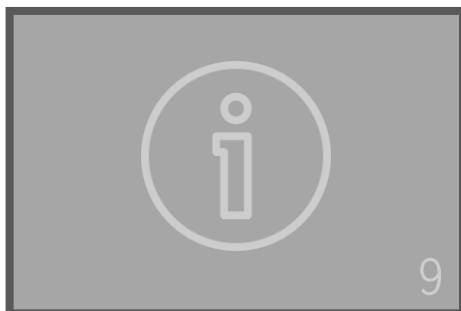
Der er store forskelle i, hvor lang tid kommunen bruger på at godkende både takster såvel som regulativer og vedtægter. De fleste forsyninger angiver, at godkendelsen af takster for vand såvel som spildevand tager 2-4 uger eller 1-2 måneder, mens kun et fåtal angiver, at det tager kortere eller længere tid. Denne opfattelse deles ligeledes af kommunerne. Dog er det bemærkelsesværdigt, at en fjerdedel af de forbrugerejede vandforsyninger får godkendt deres takst på under 2 uger. Dette hænger formentlig sammen med, at processen herfor ofte er kortere. Flere har i interviewene givet udtryk for, at de kommunalt ejede forsyningers takster i højere grad skal behandles i byrådet/ØKU end de forbrugerejede forsyningers, der i de fleste tilfælde blot behandles i forvaltningen. Godkendelsen af regulativ/vedtægt tager oftest 1-2 måneder, men også her er der store forskelle på tværs af kommuner.

Hvor lang tid går der typisk fra forsyningens fremsendelse af forslag til følgende og til den endelige godkendelse hos kommunen?

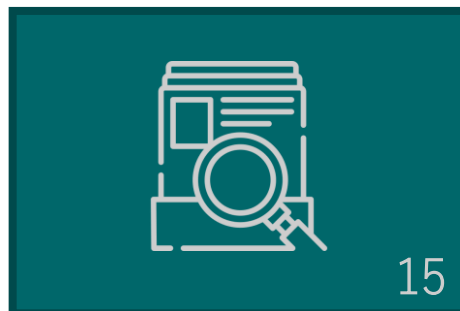


NB: Ved ikke-svar er frasorteret i ovenstående

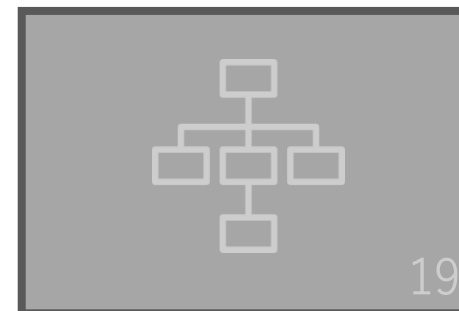
Indholdsfortegnelse



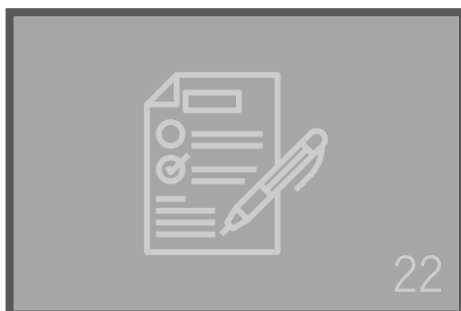
Status på godkendelser



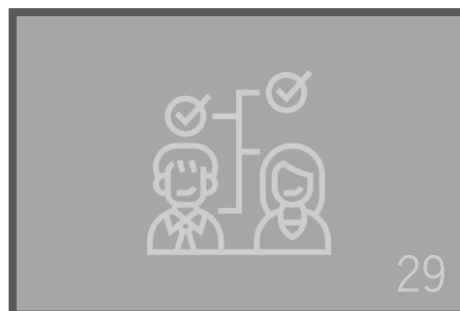
Materiale



Organiseringen i kommunerne

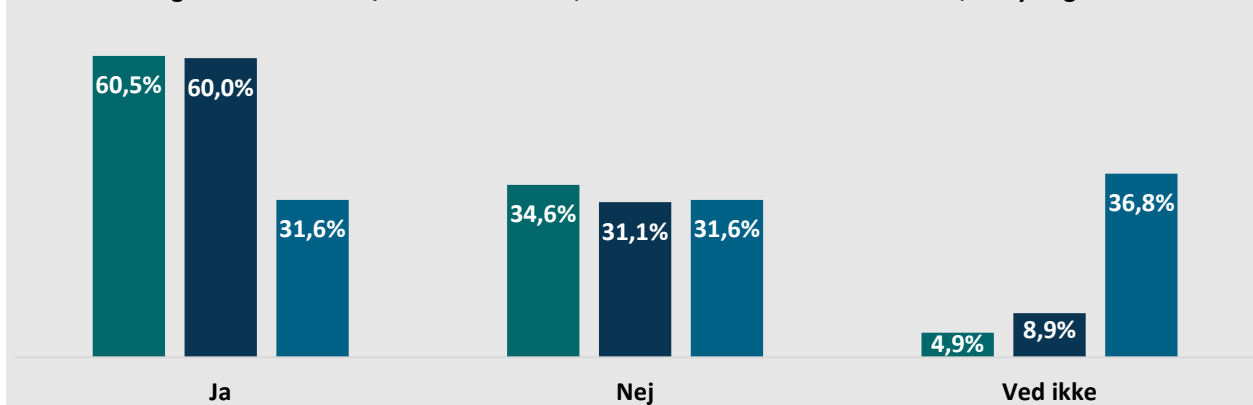


Kommunernes varetagelse af opgaven



Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner

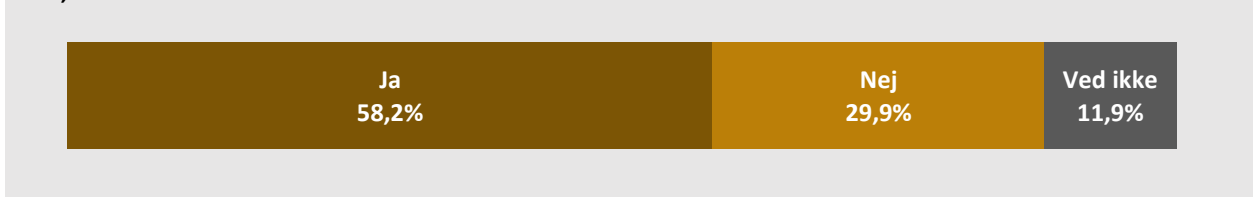
Har I en dialog med kommunen/kommunerne om, hvilket materiale der er behov for, forsyningen indsender?



Til kommuner: Har I en dialog med vandforsyningerne om, hvilket materiale der er behov for, at de indsender?



Til kommuner vedr. spildevand: Har I en dialog med selskabet/selskaberne om, hvilket materiale der er behov for, at de indsender?



Materiale fra forsyningerne til kommunerne

I forbindelse med kommunens legalitetskontrol af vand- og spildevandsforsyningernes takster indsender forsyningen materiale til kommunen.

Ca. 60% af både de forbrugerejede såvel som de kommunalt ejede vandforsyninger siger, at de har en dialog med kommunen om, hvilket materiale, der er behov for at indsende, mens det blot er under en tredjedel af spildevandsforsyningerne, der har dette.

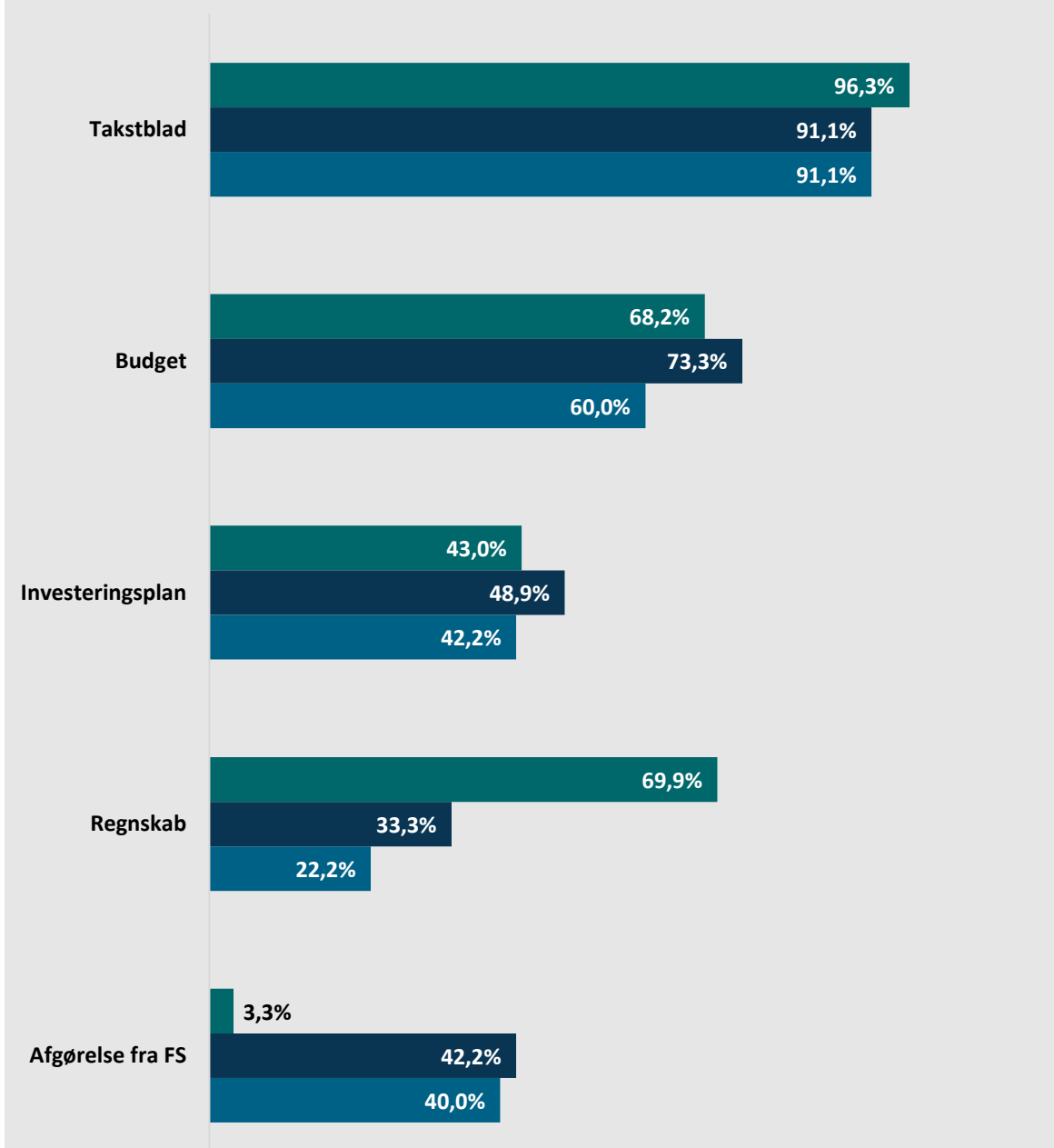
Dette underbygges ligeledes af kommunerne, hvor ca. 67% har en dialog med samtlige vandforsyninger i kommunen, mens tallet er 58,2% til samme spørgsmål vedrørende spildevandsselskaber.

På næste side kan det ses, hvilket materiale kommunerne modtager. Foruden takstbladet sender de fleste forsyninger ligeledes et budget med, mens regnskab og investeringsplan sendes med i et mere varierende omfang.

Det billede deles ligeledes af kommunerne, der også er blevet spurgt til oplysninger om henlæggelser, hvilket de færreste vand- og spildevandsforsyninger sender med.

Der er derfor store forskelle i, hvilket materiale forsyningerne sender med i forbindelse med godkendelsen af takst hos kommunen.

Hvilket materiale sender I til kommunen i forbindelse med forslaget til takster? Sæt gerne flere krydser.

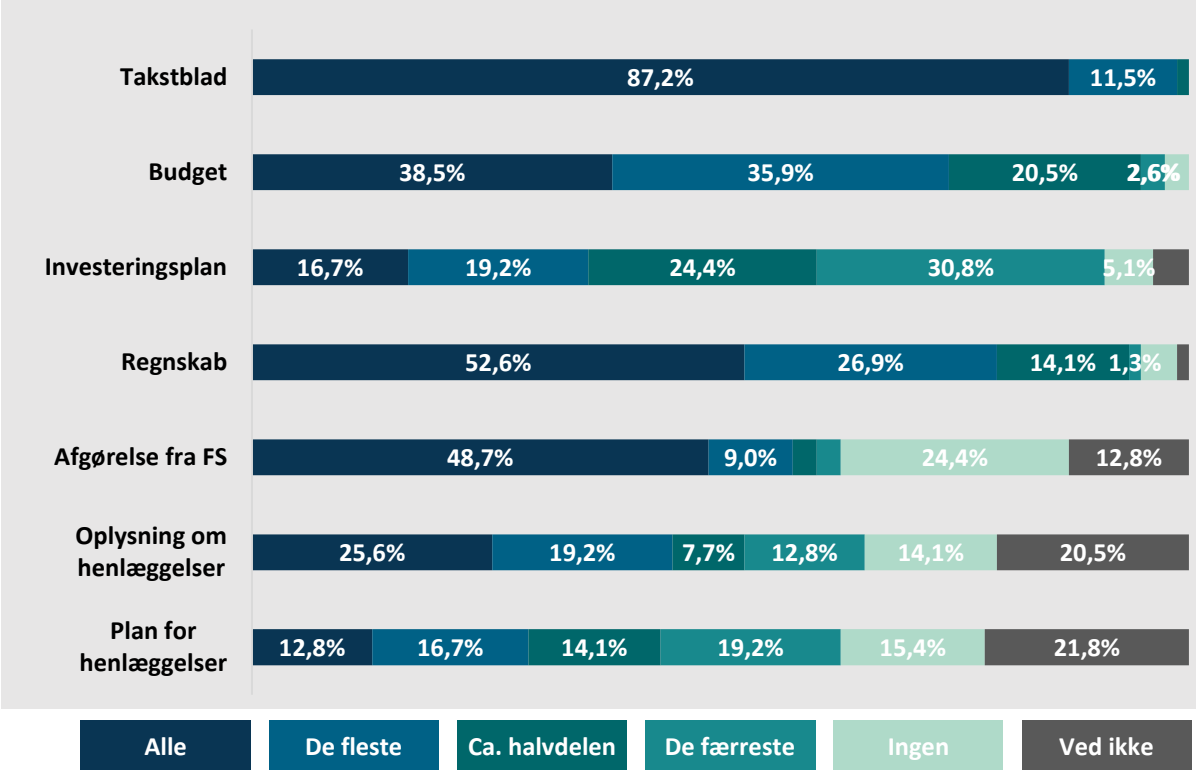


Forbrugerejet: Vand

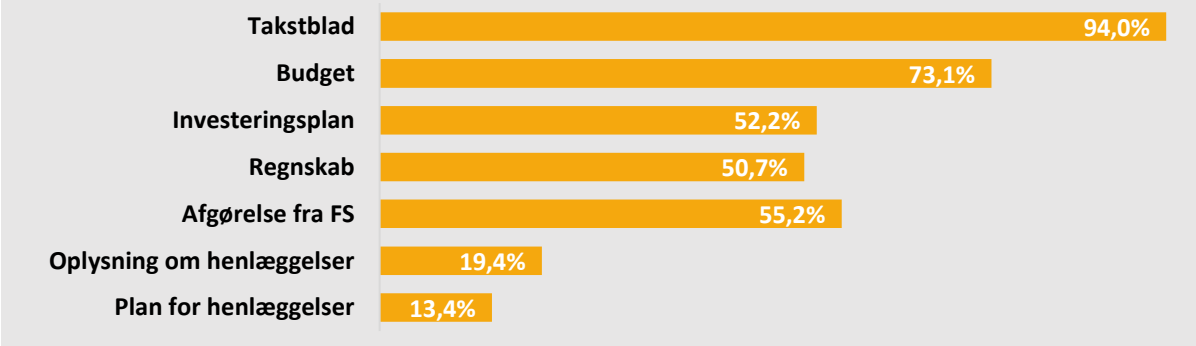
Kommunalt ejet: Vand

Kommunalt ejet: Spildevand

Til kommuner: Hvilken andel af vandforsyningerne fremsender i forbindelse med forslag til takst følgende?



Til kommuner vedr. spildevand: Hvilket materiale sender selskabet til kommunen i forbindelse med forslag til takst?



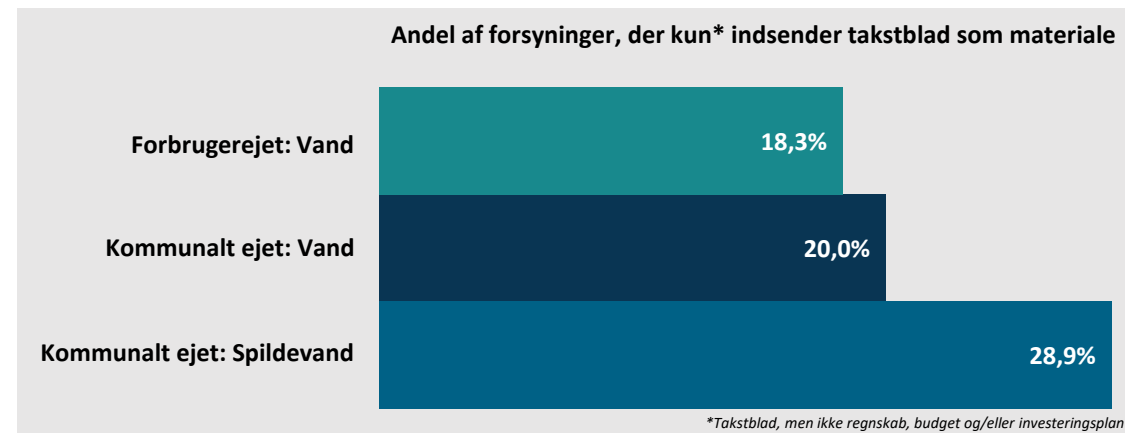
Materiale modtaget hos kommunerne

Tæt på halvdelen af kommunerne oplyser, at der er forskelle i det materiale, som kommunalt ejede vandselskaber og forbrugerejede vandforsyninger indsender. Kommunerne oplyser, at de kommunalt ejede selskaber typisk indsender mere omfangsrigt og detaljeret materiale.

Foruden dette angiver størstedelen af kommunerne, at de ikke indhenter yderligere materiale til opgaven end det, som forsyningerne indsender.

Dog er der også få kommuner, hvor der indhentes yderligere materiale i varierende omfang, ligesom enkelte kommuner også udtrykker, at de har erfaring med at afvise takstforslag som følge af mangelfuldt materialegrundlag.

Ligeledes efterlyser enkelte kommuner redskaber over for forsyningerne i de tilfælde, hvor sidstnævnte ikke indsender det nødvendige materiale.



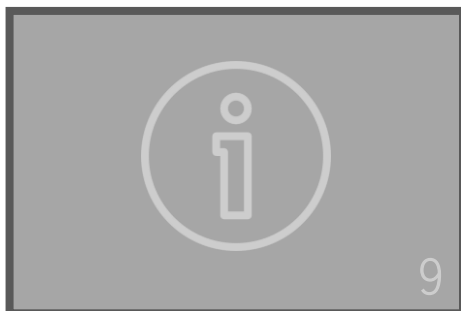
Oplever du, at der er forskel på det materiale, som hhv. kommunalt ejede vandselskaber og forbrugerejede vandforsyninger fremsender?



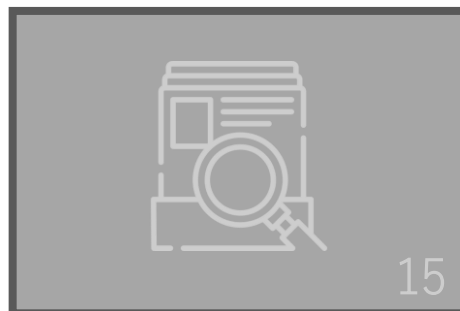
Indhenter kommunen selv materiale eller oplysninger til brug for godkendelsesopgaven andre steder fra?



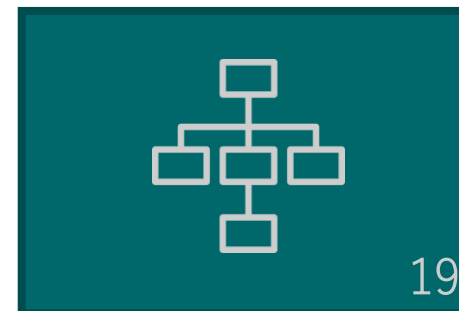
Indholdsfortegnelse



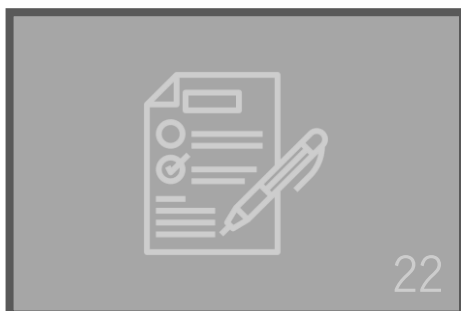
Status på godkendelser



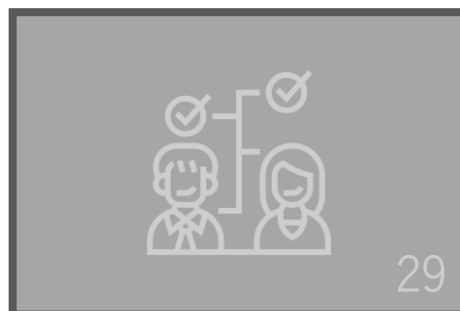
Materiale



Organiseringen i kommunerne



Kommunernes varetagelse af opgaven

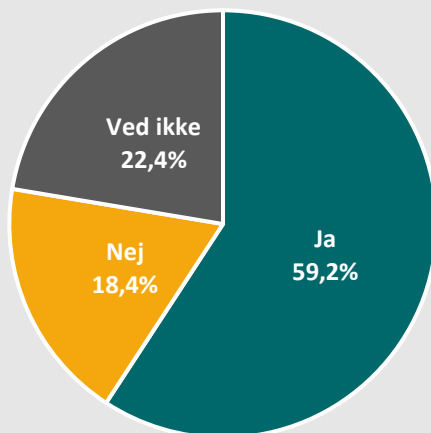


Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner

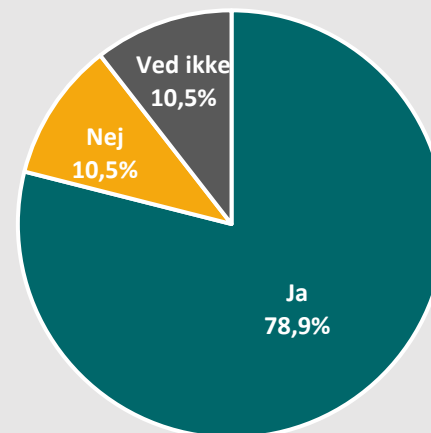
Organiseringen i kommunerne – administrativ behandling af takster

I størstedelen af kommunerne behandles takstgodkendelser i samme enhed for både kommunalt ejede vandselskaber og for de forbrugerejede. I tillæg til dette er det oftest den samme enhed, der behandler takster for forsyninger inden for vandsektorloven henholdsvis forsyninger uden for vandsektorloven. Interviewene har uddybet, at kompetencen typisk er forankret i kommunernes Teknik & Miljø-forvaltninger, mens godkendelsen for de kommunalt ejede selskaber til tider er forankret i økonomiforvaltningen.

Er det den samme enhed i kommunen, der behandler takstgodkendelser for det kommunalt ejede vandselskab og de forbrugerejede forsyninger?



Er det den samme enhed i kommunen, der behandler takstgodkendelser for vandselskaber inden for vandsektorloven og vandforsyninger uden for vandsektorloven?

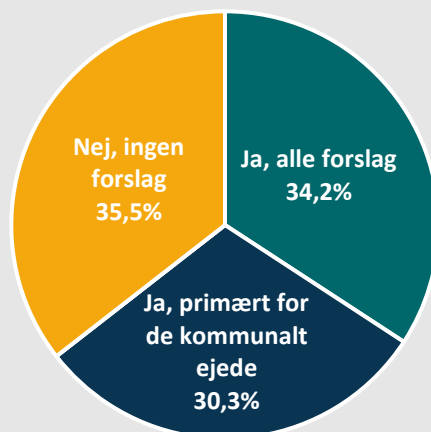


Organiseringen i kommunerne – politisk behandling af takster

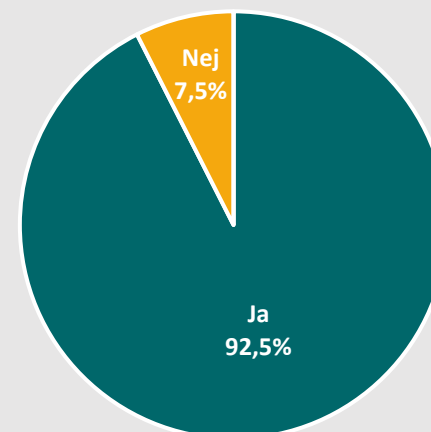
Der er store forskelle i, hvor vidt forslagene til takster bliver behandlet politisk i kommunen. Lidt over en tredjedel af kommunerne indikerer således, at alle vandforsynings takster sendes til politisk behandling. 30,3% af kommunerne sender kun de kommunaltejede vandforsynings takster til politisk behandling, mens 35,5% ikke sender nogen takstforslag til politisk behandling. Der er ikke nogen kommuner, der udelukkende sender forbrugerejede vandforsynings takster til politisk behandling.

På spildevandsområdet er billedet et andet, hvor stort set alle takstforslag sendes til politisk behandling i kommunen.

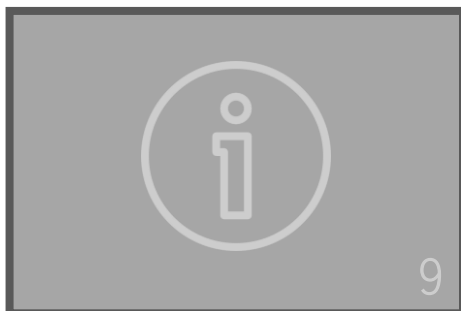
Forelægges forslagene til takster (inden for vand) til politisk behandling i kommunen?



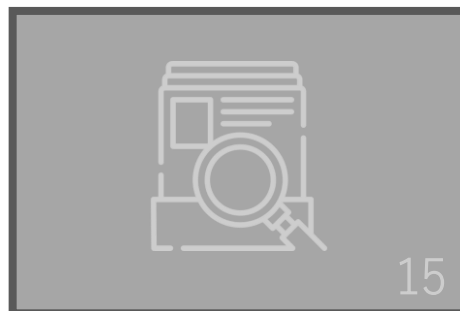
Forelægges forslagene til takster (inden for spildevand) til politisk behandling i kommunen?



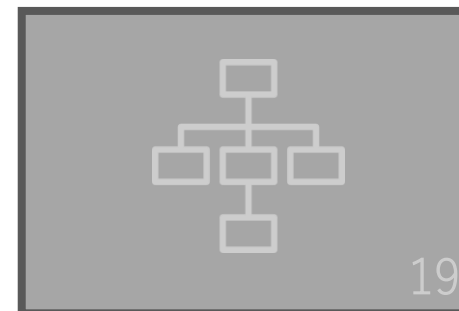
Indholdsfortegnelse



Status på godkendelser



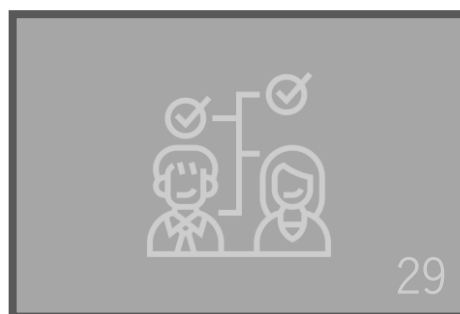
Materiale



Organiseringen i kommunerne



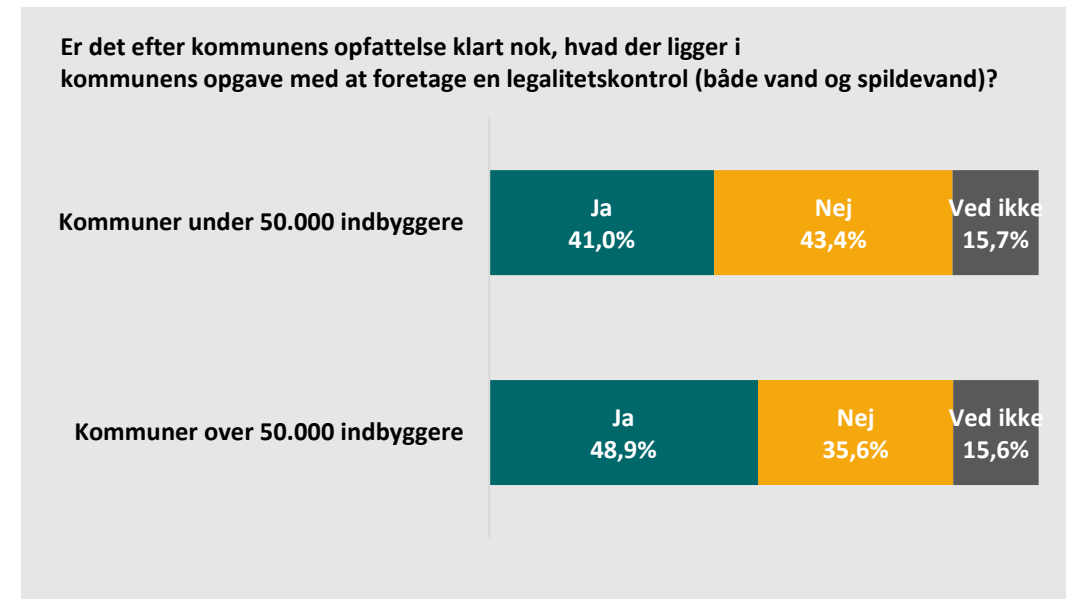
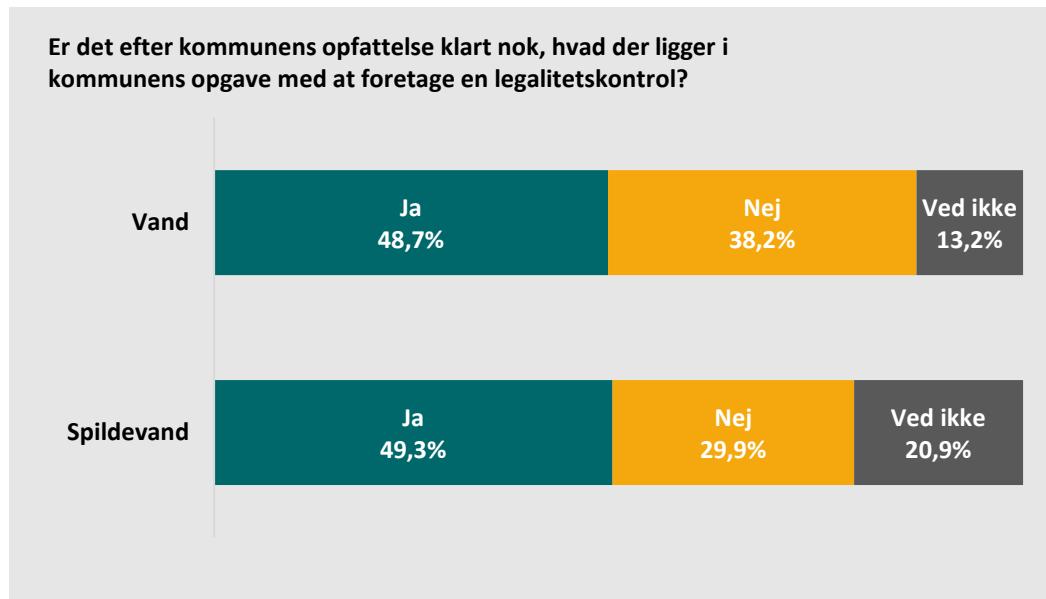
Kommunernes varetagelse af opgaven



Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner

Kommunernes varetagelse af legalitetskontrol

Kommunens har til opgave at foretage en legalitetskontrol af takstforslag fra forsyningerne. Både spørgeskemaundersøgelsen såvel som de uddybende interviews har imidlertid indikeret, at det for nogle kommuner er uklart, hvad der ligger i denne opgave, samt at der ønskes mere vejledning på området. I tillæg til dette er der en svag tendens til, at større kommuner i højere grad opfatter kommunens opgave i forhold til at foretage legalitetskontrol som klar. Samtidig er der enkelte kommuner, der i fritekstfelterne har givet udtryk for, at opgaven opfattes som 'dobbeltarbejde' set i lyset af den kontrol, Forsyningssekretariatet varetager.



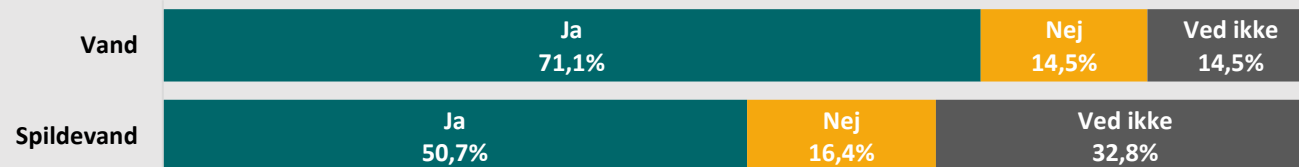
Kommunernes varetagelse af hvile-i-sig-selv-princippet

Kommunerne skal som led i legalitetskontrollen kontrollere forsyningernes overholdelse af hvile-i-sig-selv-princippet. I den forbindelse er der dog forskelle i, hvad kommunen konkret kontrollerer. De fleste kommuner kontrollerer således, at vandforsyningen har taget højde for afvikling af eventuelle overdækninger såvel som overensstemmelsen mellem budgetterede forøgelser af henlæggelser og den tilhørende investeringsplan. Der er dog også et større antal kommuner, der ikke kontrollerer dette, ligesom kommunen kun i ca. halvdelen af tilfældene modtager en investeringsplan fra vandforsyningen.

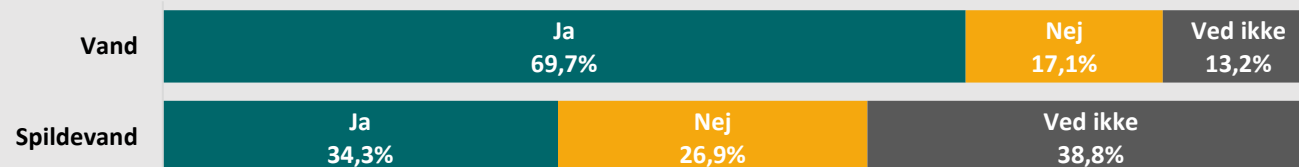
Samtidig er det under halvdelen af kommunerne, der svarer 'Ja' til, at de kontrollerer, at vandforsyningerne har en plan for afvikling af evt. unødige henlæggelser, og særligt inden for spildevandsområdet er tallet lavt.

Det er ud fra undersøgelsen ikke klart, hvordan denne kontrol foretages baseret på det indsendte materiale, som i mange tilfælde alene omfatter selskabets takstblad.

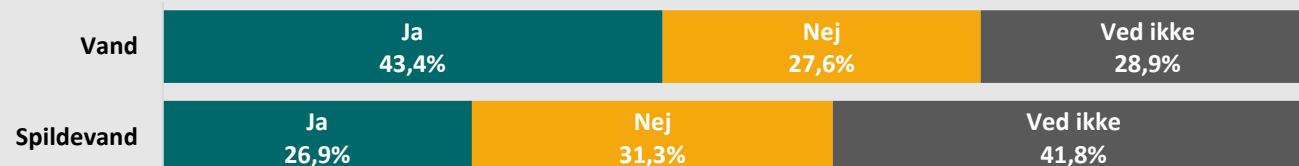
Kontrollerer kommunen som led i overholdelsen af hvile-i-sig-selv-princippet, at vandforsyningen ved takstfastsættelse har taget højde for afvikling af eventuelle overdækninger?



Kontrollerer kommunen som led i overholdelsen af hvile-i-sig-selv-princippet, at der er overensstemmelse mellem budgetterede forøgelser af henlæggelser og investeringsplan?

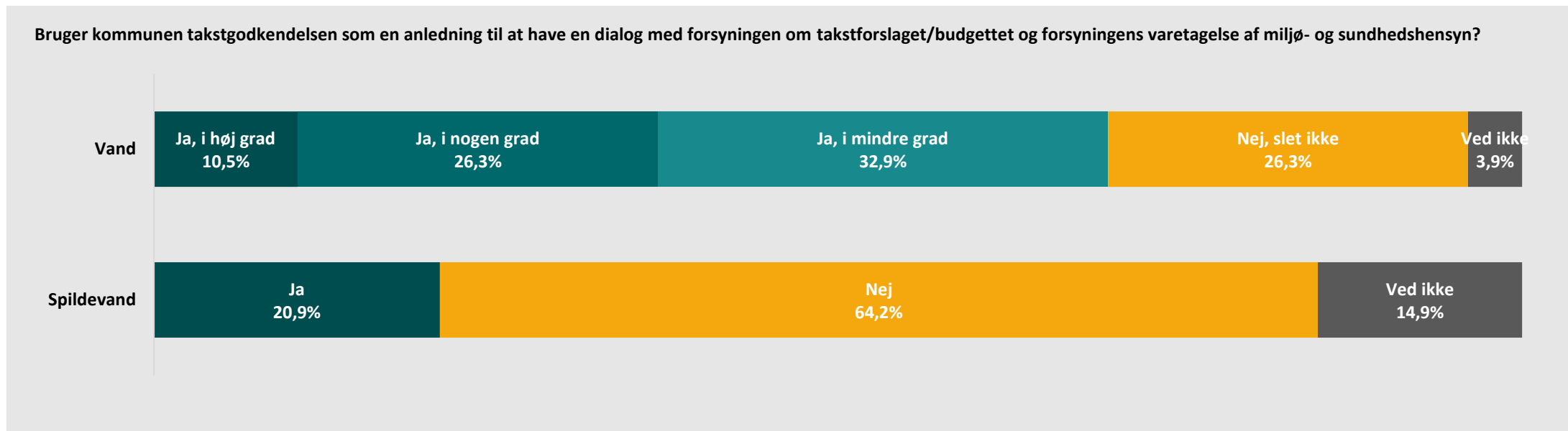


Kontrollerer kommunen som led i overholdelsen af hvile-i-sig-selv-princippet, at vandforsyningerne har en plan for afvikling af evt. unødige henlæggelser?



Dialogen om miljø- og sundhedshensyn ifm. kommunens godkendelse af takster

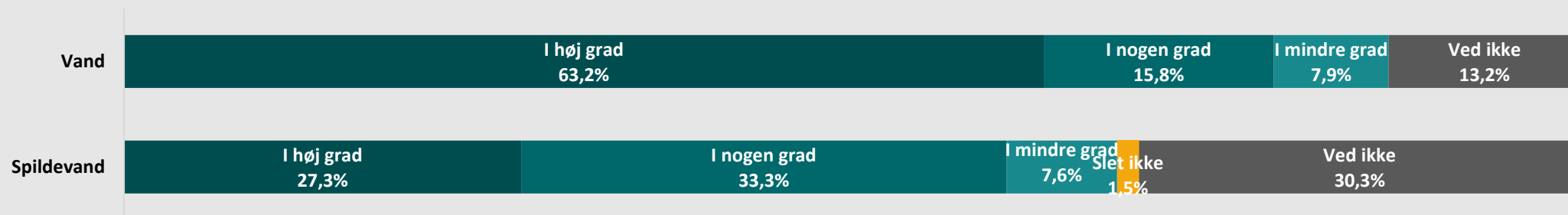
I forbindelse med godkendelsen af forsyningernes takstforslag, er der et større antal kommuner, der på vandområdet har en dialog med vandforsyningerne omkring varetagelse af miljø- og sundhedshensyn, mens det i mindre grad er tilfælde på spildevandsområdet. Der er dog 0% af kommunerne, der angiver, at miljøforhold udelukkende drøftes i forbindelse med takstgodkendelsen.



Kommunernes varetagelse af opgaven ifm. betingelser

I forbindelse med kommunernes godkendelse af forsyningernes regulativer og vedtægter samt ændringer hertil, angiver alle kommuner, at de i en eller anden grad påser overensstemmelsen med lovgivningen – med undtagelse af én kommune på spildevandsområdet. Samtidig påser cirka halvdelen af kommunerne andet end blot overensstemmelsen med lovgivningen.

I hvilken grad påser kommunen i forbindelse med godkendelse af regulativer/vedtægter overensstemmelse mellem disse og lovgivning?



Påser kommunen andet end regulativer/vedtægters overensstemmelse med lovgivningen? Det vil sige; indgår det i kommunens behandling af ændringsforslag at tage stilling til, om forslaget i øvrigt er hensigtsmæssigt for borgere og virksomheder?



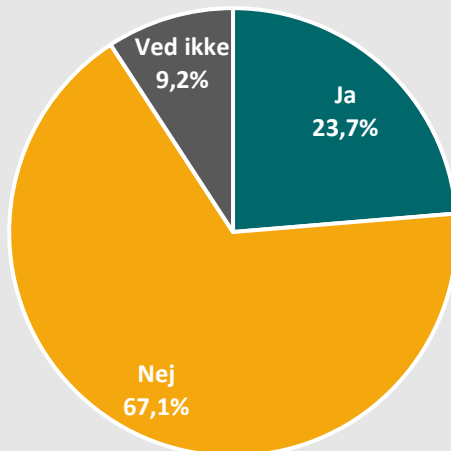
Kommunernes varetagelse af opgaven ifm. klager

Cirka en fjerdedel af kommunerne angiver, at de sidste år har modtaget henvendelser eller klager fra borgere eller virksomheder over godkendte takster eller regulativer på vandområdet, mens tallet er under hver tiende kommune på spildevandsområdet.

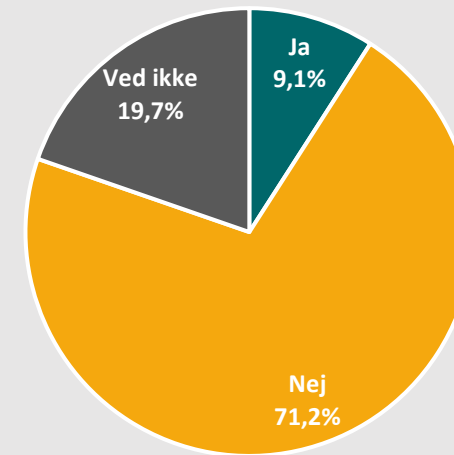
Fritekstbesvarelserne viser, at de kommuner, der har modtaget klager på vand- eller spildevandsområdet har modtaget meget få henvendelser/klager sidste år, hvor de fleste af disse kommuner har modtaget under 5 henvendelser/klager og mange blot en enkelt.

Både forsyninger såvel som kommunerne oplyser, at klager/henvendelserne ofte drejer sig om tilslutning.

Har kommunen sidste år (2019) modtaget henvendelser eller klager fra borgere eller virksomheder over de godkendte takster eller regulativer? (vand)

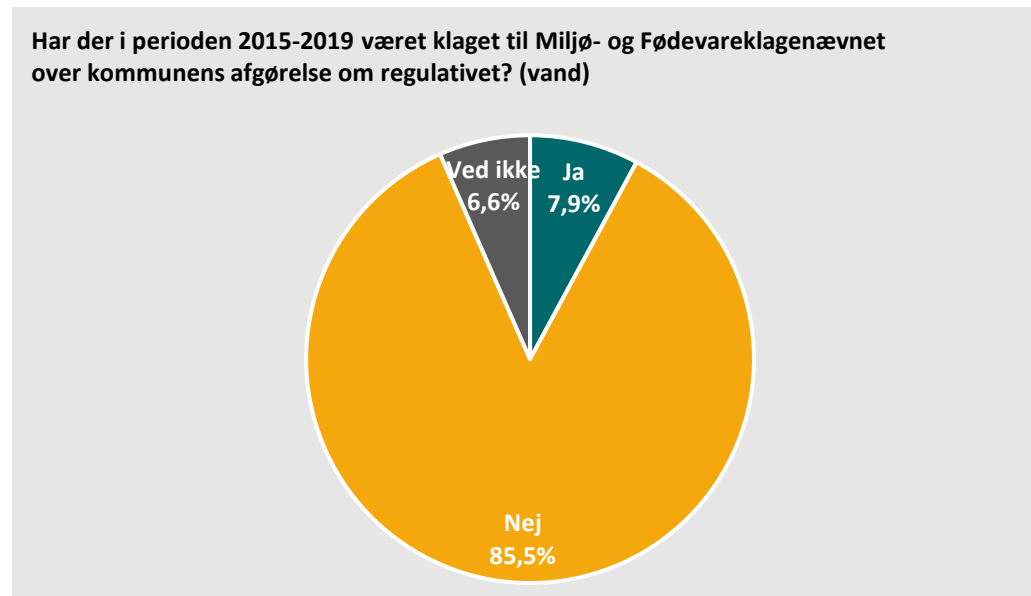


Har kommunen sidste år (2019) modtaget henvendelser eller klager fra borgere eller virksomheder over de godkendte takster eller vedtægter? (spildevand)

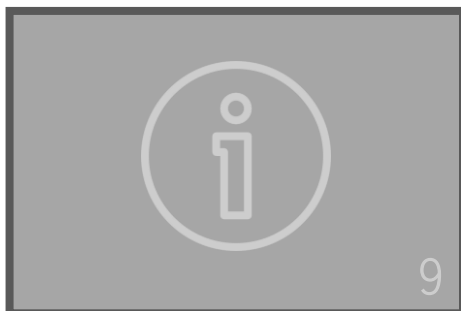


Kommunernes varetagelse af opgaven ifm. klager (til Miljø- og Fødevareklagenævnet)

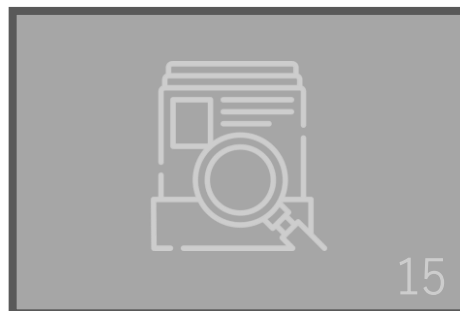
7,9% af kommunerne angiver, at der i perioden 2015-2019 har været klaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet over kommunens afgørelse i forbindelse med en vandforsynings forslag til regulativ.



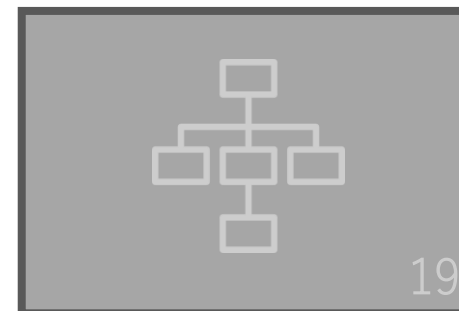
Indholdsfortegnelse



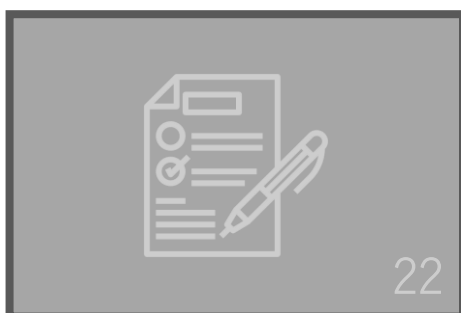
Status på godkendelser



Materiale



Organiseringen i kommunerne



Kommunernes varetagelse af opgaven

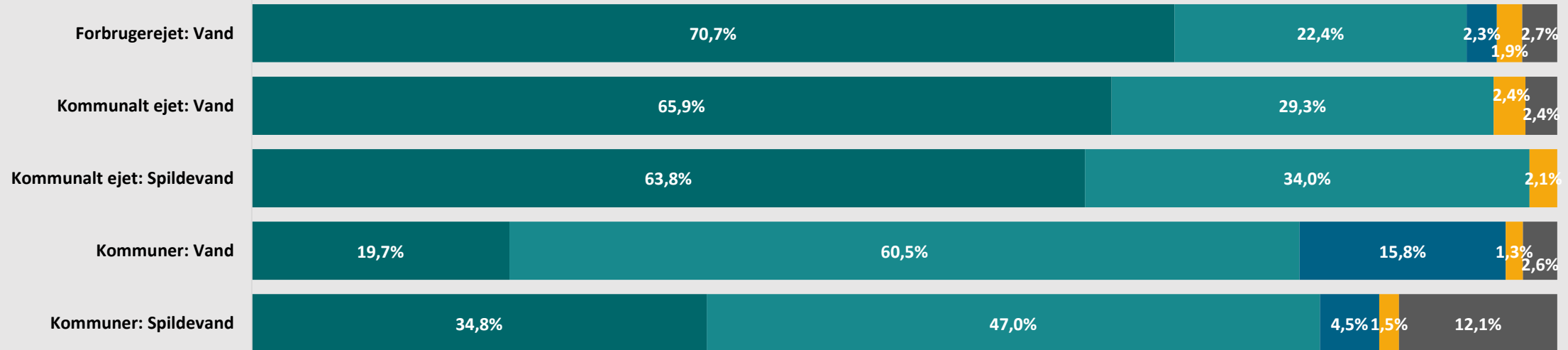


Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner

Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner

Samarbejdet mellem kommunerne og forsyningerne fungerer i langt de fleste tilfælde helt uden eller med få udfordringer eller problemer. Der er dog en lille tendens til, at kommunerne på vandområdet oplever flere udfordringer i samarbejdet end på spildevandsområdet, hvoraf førstnævnte dog også har flere kontaktpunkter i form af flere unikke forsyninger. Forsyningernes svar går i retning af et samarbejde uden udfordringer, mens kommunerne nuancerer det til et samarbejde med få udfordringer.

Hvordan fungerer samarbejdet med kommunen/forsyningerne om godkendelse af takster og regulativer/vedtægter?



Uden udfordringer/problemer

Med få udfordringer/prob.

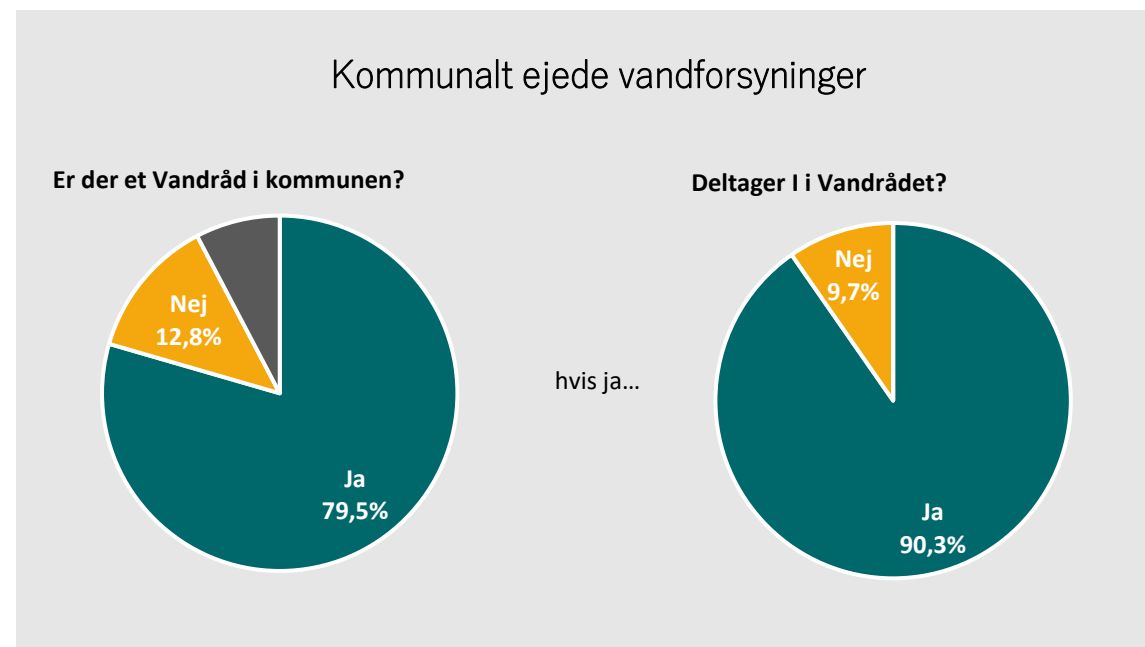
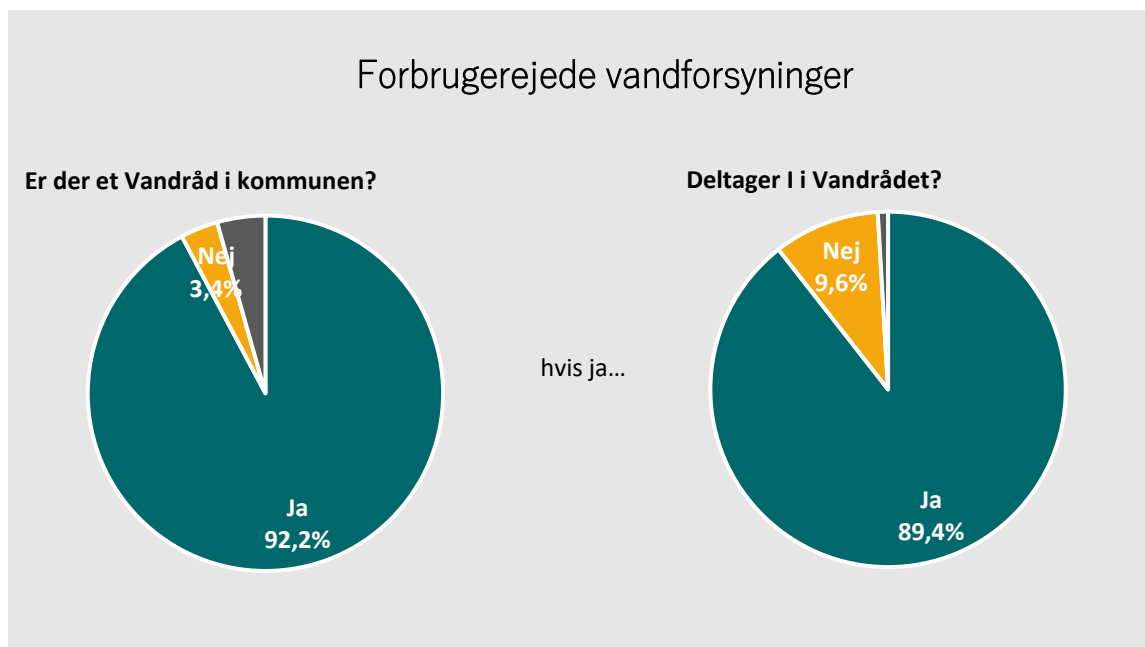
Med en del udfordringer/prob.

Med mange udfordringer/prob.

Ved ikke

Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner – deltagelse i vandrådene

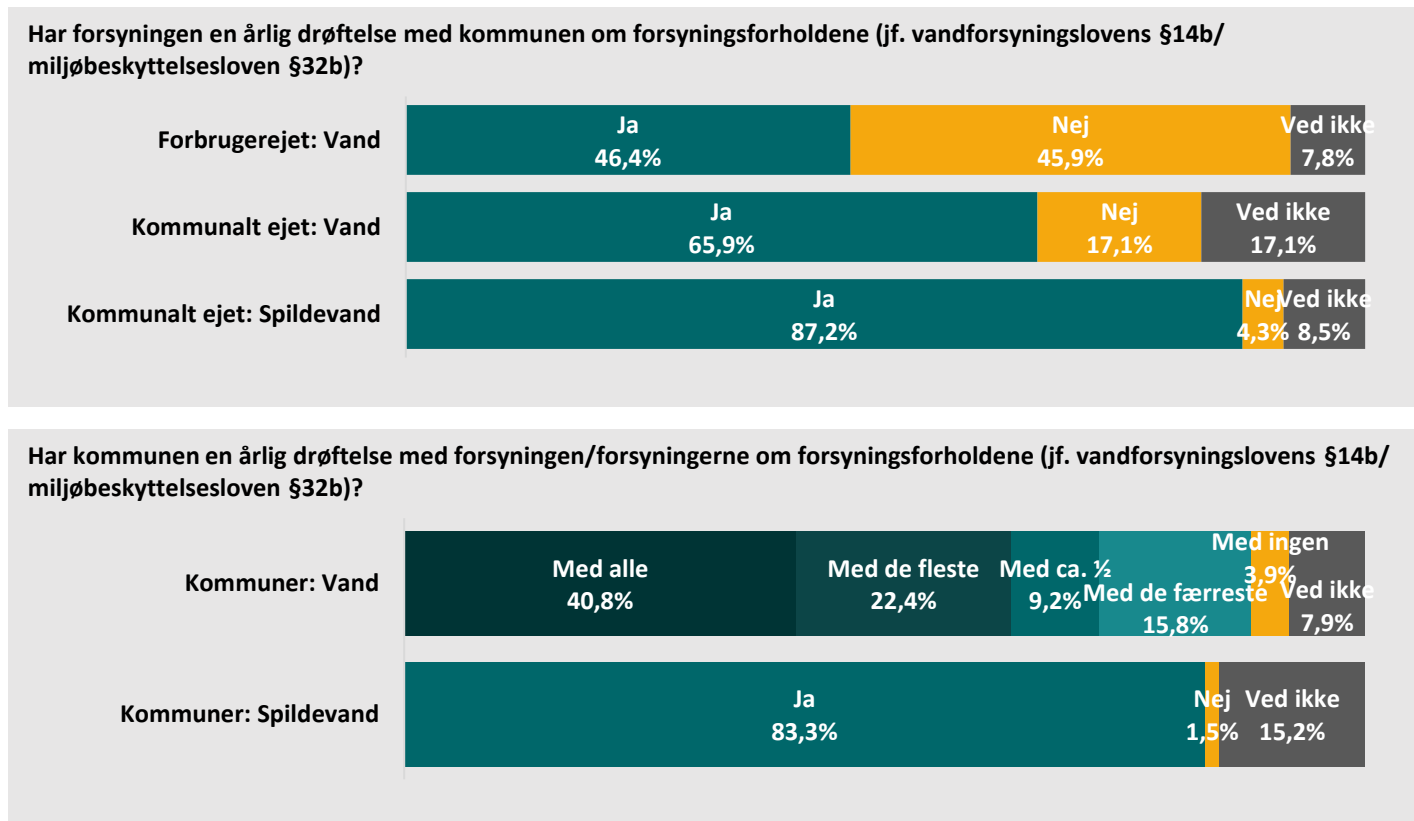
Der er forskelle mellem de forbrugerejede vandforsyninger og de kommunalt ejede vandforsyninger i, hvor vidt de angiver, at der eksisterer et vandråd i deres kommune. De to typer af forsyninger er imidlertid ens i forhold til deltagelsen i vandrådene, hvor ca. 90% af de forbrugerejede såvel som de kommunalt ejede vandforsyninger deltager i Vandrådet.



Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner – drøftelse af forsyningsforholdene

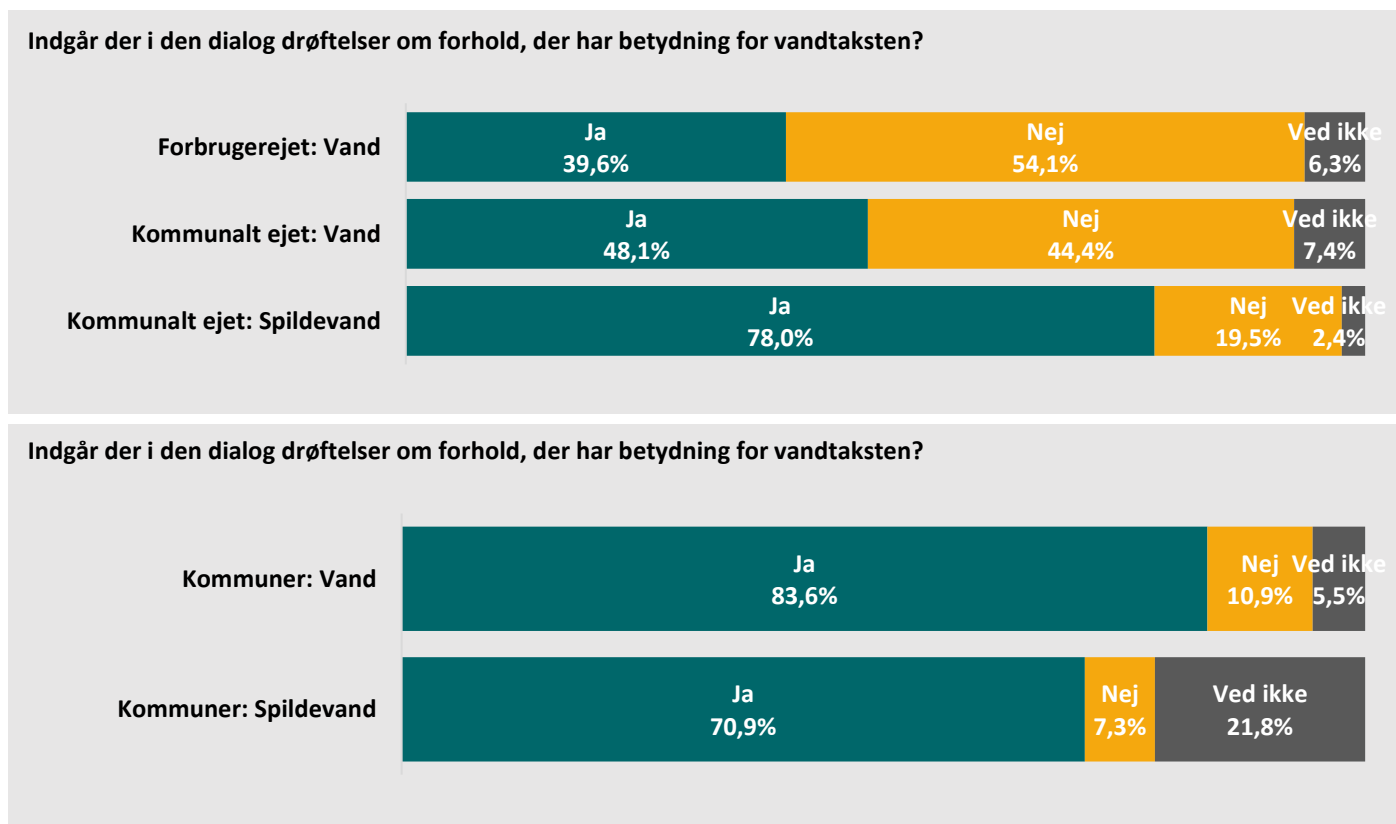
Der er stor variation i forsyningerne i, hvorvidt disse har en årlig drøftelse med kommunen om forsyningsforholdene. Således har spildevandsselskaberne i højest grad en årlig drøftelse med kommunen, mens det er lige omkring halvdelen af de forbrugerejede forsyninger, der har dette.

Ligeledes er det 40,8% af kommunerne, der har en årlig drøftelse med samtlige vandforsyninger i kommunen. På spildevandsområdet angiver 83,3% af kommunerne, at de har en sådan drøftelse.



Samarbejdet mellem forsyninger og kommuner - drøftelse af forsyningsforholdene og relation til vandtaksten

I dialogen om forsyningsforholdene er der forskelle i svarene mellem forsyninger og kommuner i forhold til, hvor vidt der indgår forhold i drøftelserne, der har betydning for vandtaksterne. Således angiver 83,6% af kommunerne, at dette er tilfældet, mens det er under halvdelen af vandforsyningerne, der angiver selvsamme.





Om Pluss

Vi skaber opbakning til strategiske ledelsesbeslutninger i virksomheder, organisationer og samfundsinstitutioner, når vi bistår dem med at udvikle deres governance, strategi, ledelse og organisation, så de kan realisere deres potentialer. Vores 35 medarbejdere har base på kontorer i Aarhus og i København. I vores adfærd og tænkning styres vi af tre værdier: Værdiskabelse, fairness og troværdighed.