

HOFOR A/S
Ørestad Boulevard 35
DK-2300 København S
Att.: Mads Nerup Nielsen - madnie@hofor.dk

Kontor/afdeling
Center for vedvarende
energi /Havvind

Dato
27. april 2022

J nr. 2019-82735

Screeningsafgørelse - ændring af ti møller i Middelgrundens Vindmøllepark og levetidsforlængelse af parkens drift i 25 år ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt)

Den 6. juli 2021 har HOFOR A/S ansøgt om en 25 årig forlængelse af driften af Middelgrunden Havvindmølleparks (Middelgrunden), dvs. en 25 årig forlængelse af Middelgrundens nuværende elproduktionstilladelse af 20. december 2000 (forlængelse af driften). Se bilag 1.

I ansøgningen lægger HOFOR op til, at en ændring af deres ti møller enten sker ved løsning I: udskiftning af nacelle og vinger eller ved løsning II: en mindre renovering af møllerne bestående af udskiftning af mindre komponenter med fokus på opdatering af de sensorer og den software, som bruges til overvågning af møllerne.

Energistyrelsen har med nærværende screeningsafgørelse (herefter "afgørelse") ud fra en samlet betragtning af både forlængelsen af driften på 25 år samt ovennævnte ændringer i møllerne, dvs. løsning I og løsning II taget stilling til, om projektet kan påvirke miljøet væsentligt, og derfor være omfattet af krav om miljøvurdering.

Energistyrelsens afgørelse

Energistyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at ændringerne ud fra en samlet vurdering, ikke vil påvirke miljøet væsentligt, hvorfor det ikke er omfattet af krav om miljøvurdering i henhold til miljøvurderingslovens § 21¹.

Energistyrelsen har i vurderingen lagt særlig vægt på følgende, der uddybes nærmere i nedenstående begrundelsesafsnit.

Projektets karakteristika, dimensioner og udformning

Parkens samlede kapacitet på 20 MW samt nuværende fundamenter, søkabler og tårne bevares, og møllernes dimensioner ændres alene i mindre omfang. Ændringen i dimensionerne i forhold til udskiftning af nacelle og vinger, dvs. løsning I, er visualiseret i ansøgningsmaterialet og viser, at forøgelsen af rotordiameteren ikke vil have væsentlig betydning i forhold til projektets visuelle udtryk (se bilag 2b). For

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

¹ [Lov om miljøvurdering af planer og programmer](#)

Løsning II vil der alene blive tale ændring mindre komponenter, hvorfor det eksisterende udtryk bevares.

Anlægsaktiviteterne for såvel løsning I - udskiftning af nacelle og vinger og løsning II - den mindre renovering, vil være af kortere varighed, og finder sted i et i dag allerede trafikeret område. Det vurderes derfor, at anlægsaktiviteterne alene vil medføre mindre uvæsentlige miljøpåvirkninger.

Støj i driftsfasen

Ved Løsning I lægger Energistyrelsen vægt på, at støjen fra parken mindskes, da kildestyrken fra møllerne med de nye naceller og vinger vil være lavere end fra de eksisterende møller, hvorfor støjbidraget fremover vil ligge 14 dB under den eksisterende grænseværdi (se bilag 2c). Ved løsning II gennemgår møllerne alene almindelig vedligehold, og det nuværende støjbilledet bevares.

På baggrund af ovenstående vurderes, at en levetidsforlængelse på 20-25 år (forlænget driftsperiode), hverken med de i løsning I eller løsning II ansøgte ændringer, vil have en væsentlig indvirkning på støjen i driftsfasen.

Havbunden og det marine miljø

I forhold til påvirkning af havbunden og det marine miljø lægger Energistyrelsen vægt på, at der i forbindelse med løsning I- udskiftning af naceller og vinger er tale om begrænset og midlertidig aktivitet med jack-up fartøjer, som ikke vurderes at kunne påvirke havbunden væsentligt, og at projektet ikke medfører hverken nye fundamenter eller nedspuling af nye kabler. I forbindelse med løsning II- almindelig vedligehold vil der alene være tale om sejlads ud til møllerne, hvorfor havbunden ikke vil blive berørt. Levetidsforlængelse af driftsperioden af mølleparken i yderligere 25 år vil således ikke medføre en væsentlig ændring i det eksisterende havmiljø. Energistyrelsen har for begge løsninger og levetidsforlængelsen lagt vægt på, at parken har ligget på Middelgrunden siden 20. december 2000, hvorfor det marine miljø forventes at have tilpasset sig møllefundamenternes tilstedeværelse på havbunden, og med ovennævnte aktiviteter ikke forværres.

Natura 2000 og bilag IV-arter

Der er i forbindelse med screeningen foretaget en Natura 2000- væsentlighedsvurdering både af løsning I og II samt levetidsforlængelsen. Energistyrelsen vurderer, at hverken løsning I eller løsning II, og de arbejder forbundet hermed, eller levetidsforlængelsen af driften af havvindmølleparken i yderligere 25 år, vil kunne medføre en væsentlig påvirkning på det nærliggende Natura 2000 område nr. 142 "Saltholm og det omkringliggende hav".

Energistyrelsen vurderer ligeledes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter i området, som er marsvin og flagermus.

Afgørelsen er ikke en tilladelse til hverken at gennemføre løsning I eller II eller en tilladelse til elproduktion i yderligere 25 år, men alene en afgørelse om hvorvidt, at projektændringerne i form af enten løsning I eller II og levetidsforlængelsen af parken ikke skal gennemgå en egentlig miljøvurdering (VVM).

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen (bilag 1, der indeholder bilag 2a), ansøgningens bilag (2b, 2c og 3), herunder Natura 2000 væsentlighedsvurdering, høring af berørte myndigheder samt de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet herefter ændres væsentligt, er bygherre forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering.

Sagens oplysninger

Middelgrunden blev opført i år 2000 og har været i drift siden 1. januar 2001. De eksisterende møllers elproduktionstilladelse udløber den 31. december 2025. HOFOR har med ansøgning af 6. juli 2021 søgt om forlængelse af deres elproduktionstilladelse (forlængelse af driften) med 25 år. Samtidig med ansøgningen om forlængelse af driften, ansøges om tilladelse til at renovere de ti nordligste møller i Middelgrunden Vindmøllepark (de af HOFOR ejede havvindmøller). HOFOR har i ansøgningen beskrevet to mulige løsninger til at opretholde den tekniske levetid i yderligere 25 år. Dette indebærer enten løsning I -udskiftning af nacelle og møller eller løsning II - udførelse af vedligeholdelsesarbejder omfattende reparation af mindre vingskader, bl.a. forkantsudbedringer, opgradering af overvågningssystemer og styresystemer samt montering af nyt smøresystem på hovedleje, generator og krøjegear.

Vindmølleparken består i dag af 20 vindmøller af typen Bonus76 med en samlet effekt på 40 MW. De ti nordligste vindmøller ejes af HOFOR, og de ti sydligste ejes af Middelgrundens Vindmøllelaug. Vindmøllerne er opstillet i et bueslag på cirka 3,3 km omkring Kongedybet på vanddyder mellem 4-8 meter. Afstanden fra vindmøllerne til land er mellem 1,4-3,5 km fra Københavns kyst. Vindmøllerne er funderet på betonfundamenter (gravitationsfundamenter), og er internt forbundet med kabler og strømmen bringes i land ved Amagerværket med et 3,5 km langt 30kV eksportkabel.

Det nærmeste Natura 2000-område ligger omtrent 2,5 km øst for Middelgrunden. Natura 2000-område nr. 142 'Saltholm og omliggende hav' består af Habitatområde 126, der er udpeget på grund af gråsælen og den spættede sæl samt fuglebeskyttelsesområde F110, der blandt andet har ynglefuglene edderfugl, bramgås, almindelig ryle, brushane, klyde, dværgterne og havterne og trækfuglene grågås, knopsvane, pibeand og havørn på udpegningsgrundlaget.

Der er i forbindelse med ansøgningen foretaget en Natura 2000- væsentlighedsvurdering for Middelgrunden (bilag 3), hvor resultaterne fra de undersøgelser, analyser og vurderinger, der er foretaget i forbindelse med udviklingen af havvindmølleparken Nordre Flint Vindmøllepark, er inddraget.

Ligeledes er der med ansøgningen indsendt støjberegninger, der inddrager støjbidrag fra relevante eksisterende vindmøller på Refshaleøen og Prøvestenen. Energistyrelsen har fået foretaget en tredjepartsvurdering af støjberegningerne for at sikre sig den fornødne kompetence i forbindelse med vurderingen af støjberegningerne.

Ansøgningen indeholder følgende rapporter i bilag, som danner grundlag for Energistyrelsens afgørelse:

- Miljøvurdering af aktiviteter, ressourceforbrug og affald i forbindelse med løsning I – udskiftning af nacelle og vinger
- Miljøvurdering i forhold til øvrige relevant miljøparametre, herunder kumulative påvirkninger.
- Visualiseringer fra Middelgrunden. NIRAS, juli 2021 (bilag 2b)
- Støjberegninger for repowering af Middelgrunden. NIRAS, juni 2021 (bilag 2c)
- Notat med væsentlighedsvurdering i forhold til Natura 2000 og Bilag IV arter (bilag 3)
- Miljøvurdering i forhold til Havstrategilovens deskriptorer

Høring

Et udkast til screeningsafgørelse har været i høring hos 17 myndigheder i perioden fra den 21. december '21 dato til 15. januar 22 dato. Høringsnotat er vedlagt denne afgørelse se bilag 4.

Miljøstyrelsen er som eneste myndighed kommet med bemærkninger til udkastet til hhv. væsentlighedsvurderingen samt udkast til afgørelse. Miljøstyrelsen bemærker, at

- 1) væsentlighedsvurdering skal omfatte af hele anlægget, såfremt der ikke tidligere er foretaget en væsentlighedsvurdering af Middelgrunden,
- 2) der i væsentlighedsvurderingen samt afgørelsen skal tydeliggøres, at vurderingen omhandler både løsning I, løsning II samt levetidsforlængelsen,
- 3) en tydeliggørelse af, at det anvendte datagrundlag er repræsentativ for projektet og
- 4) en uddybende beskrivelse af de kumulative effekter ift. de eksisterende og kommende parker, der underbygge, hvorfor disse kan inddrages i væsentlighedsvurderingen.

På baggrund af Miljøstyrelsens høringssvar er væsentlighedsvurderingen og screeningsafgørelsen blevet opdateret og uddybet, således disse afspejler Miljøstyrelsens bemærkninger, men ændrer ikke ved Energistyrelsens vurdering af projektets indvirkninger på miljøet.

Begrundelse for Energistyrelsens afgørelse

Energistyrelsen har i forbindelse med screeningen forholdt sig til om levetidsforlængelsen (forlængelse af driften) med projektændring løsning I- udskiftning af naceller og vinger eller ved løsning II - af almindelig vedligeholdelsesarbejder, vil medføre væsentlige skadelige miljøpåvirkninger.

Visuelle forhold

Ved løsning I, der består af udskiftning af naceller og vinger samt montering af nye mellemstykker, vil møllehøjden forøges med to meter fra 105 meter til 107,5 meter. Derudover øges vingelængden ligeledes med to meter, hvorfor roterdiameteren øges fra 76 meter til 80 meter.

På baggrund af den til ansøgningen vedlagte visualiseringsrapport (bilag 2b) vurderer Energistyrelsen, at den øgede møllehøjde såvel som rotordiameter ikke vil føre til en væsentlig ændring af havvindmølleparkens samlede visuelle udtryk set i forhold til de eksisterende møller herunder i forhold til de resterende ti møller i havvindmølleparken, der ikke ejes af HOFOR, og som forbliver uændrede.

I forhold til løsning II - almindelig vedligeholdelse i form af forkantsudbedringer, opgradering af overvågningssystemer og styresystemer samt montering af nyt smøresystem på hovedleje, generator og krøjegear, er der hovedsageligt tale om ændringer af parkens indre komponenter, hvorfor det visuelle udtryk ikke ændres og dermed ikke vurderes at kunne medføre en væsentlig påvirkning.

Energistyrelsen har i forhold til levetidsforlængelsen (forlængelse af driften) lagt vægt på, at havvindmølleparken har eksisteret i 20 år, og at landskabet visuelt er præget af omfattende skibstrafik, industri- og infrastrukturanlæg samt bymæssig bebyggelse. Energistyrelsen vurderer derfor, at en levetidsforlængelse (forlængelse af driften) af parken, hverken i sig selv eller med løsning I eller Løsning II vil medføre en væsentlig indvirkning på områdets eksisterende visuelle indtryk.

Støj

I forbindelse med ansøgningen om løsning I har HOFOR udarbejdet en støjberegning af Middelgrunden Havvindmøllepark efter udskiftning af naceller og vinger, hvor vindmøllestøj fra de ti sydlige møller, ejet af Middelgrunden Vindmøllelaug, indgår samt vindmøllerne ved Refshaleøen og Prøvestenen. Desuden indgår det eventuelt kommende havvindmølleprojekt, Nordre Flint, som også er ansøgt af HOFOR. Støjberegningerne konkluderer, at støjen fra parken dels vil holde sig under de gældende grænseværdier for vindmøller med 14dB, og dels vil være lavere

end støjen fra de eksisterende møller. Energistyrelsen har i forbindelse med sagsbehandlingen fået foretaget en ekstern tredjepartsvurdering af støjen, der ligeledes konkluderer, at parkens samlede støjbidrag fremover vil være lavere end de eksisterende møller.

Energistyrelsen vurderer ligeledes, at udførelsen af løsning II – vedligeholdelsesarbejder - alene omhandler mindre udskiftninger og software opdateringer, der ikke har indvirkning på parkens nuværende støjbillede.

Endeligt vurderer Energistyrelsen, at selve levetidsforlængelsen (forlængelse af driften), hvor støjbilledet er status quo, ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på det omkringliggende miljø.

Energistyrelsen vurderer på den baggrund, at den samlede støjpåvirkning, uagtet valg af løsning I eller II samt en levetidsforlængelsen (forlængelse af driften), ikke vil medføre en væsentlig indvirkning på det omkringliggende miljø, og at projektet kan overholde gældende støjgrænser for vindmøllestøj.

Havbund og havmiljø

Energistyrelsen vurderer, at påvirkningen af havbunden og havmiljøet vil være af mindre ikke-væsentlig karakter, idet forstyrrelserne fra anlægsarbejdet i forbindelse med løsning I vil være midlertidige over en kortvarig periode på ca. 40 dage og ikke vil omfatte støjende eller sedimentspredende aktiviteter som f.eks. fundering eller nedspuling af kabler, da eksisterende fundamenter og kabler genbruges. Brugen af jack-up-fartøjer vil forventeligt medføre en mindre og helt lokal og midlertidig påvirkning på havbunden i forbindelse med stabilisering af fartøjet, hvor benene sænkes ned i havbunden. Påvirkningen af stabiliseringen vurderes ikke at have betydning ift. beskyttelsen af havbunden eller havmiljøet herunder i forhold til opfyldelse af Havstrategidirektivets målsætninger og det vedtagne indsatsprogram. Den lokale påvirkning af havbunden vil efter endt arbejde ophøre og havbunden vil på det lokale sted reetablere sig til tilstanden før forstyrrelsen inden for kort tid. Energistyrelsen vurderer således, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning ift. havstrategiens deskriptorer eller ift. det omkringliggende miljø i det hele taget.

I forbindelse med løsning II- vedligeholdelsesarbejderne vil der være tale om at øge sejladsen ud til møllerne med tre sejlture pr. mølle udover normal drift. Arbejdet forventes udført henover en 3 til 6 måneders periode (forventeligt sommerperiode). Der vil i forbindelse med løsning II være tale om anvendelse af det samme skib som anvendes til almindeligt vedligehold, hvorfor dette ikke vil komme i berøring med havbunden. Da der er tale om et i dag meget trafikeret havområde, vurderer Energistyrelsen, at de ekstra sejladser ud til møllerne ikke vil have en væsentlig påvirkning på miljøet.

En levetidsforlængelse af parken bevirker, at eksisterende fundamenter og kabler forbliver i området i yderligere 25 år. Middelgrunden har eksisteret i over 20 år, hvorfor det marine miljø forventes at have tilpasset sig møllefundamenternes tilstedeværelse på havbunden. Energistyrelsen vurderer derfor, at tilstedeværelsen af eksisterende fundamenter og kabler i yderligere 25 år ikke vil forårsage en væsentlig påvirkning i det eksisterende havmiljø.

Natura 2000 og fugle

I forbindelse med ansøgningen har HOFOR indsendt en Natura 2000-væsentlighedsvurdering, der inddrager Natura 2000-område nr. 142 'Saltholm og omliggende hav', der er beliggende omtrent 2,5 km øst for Middelgrunden. Natura 2000-området består af Habitatområde 126, der er udpeget på grund af gråsæl og spættet sæl samt fuglebeskyttelsesområde F110, der er udpeget på grund af bl.a. ynglefuglene edderfugl, bramgås, almindelig ryle, brushane, klyde, dværgterne og havterne og trækfuglene grågås, knopsvane, pibeand og havørn. Derudover inddrages Natura 2000-område nr. 143: "Vestamager og havet syd for" samt svenske Natura 2000-områder: SE0430095 "Falsterbohalvön", SE0430002 "Falsterbo-Foteviken", SE0430173 "Lommaområdet", SE0430091 "Löddeåns mynning" samt SE0430183 "Havet kring Ven". Natura 2000-væsentlighedsvurderingen inddrager ligeledes vurderingen foretaget i forbindelse med miljøvurderingen af Nordre Flint.

Natura 2000-væsentlighedsvurderingen forholder sig ligeledes til det faktum, at der ikke tidligere i forbindelse med den oprindelige tilladelsesproces er lavet en Natura 2000-væsentlighedsvurdering af Middelgrunden Havvindmøllepark, da udpegningen af Natura 2000-områderne er sket efter godkendelse af Middelgrundens Vindmøllepark. Energistyrelsen lægger i vurderingen vægt på, at Middelgrunden Vindmøllepark ikke fremgår af hverken den tidligere² eller aktuelle³ Natura 2000-plan for området ift. at udgøre en trussel mod opnåelse eller fastholdelse af gunstig bevaringsstatus for arterne på udpegningsgrundlaget.

I forhold til trækkende fugle, hvor der bl.a. inddrages resultater fra en 10-årig radar undersøgelse i forbindelse med Lillgrund Vindmøllepark, er det vurderingen, at fuglene i forbindelse med forårs- og efterårstræk hovedsageligt trækker forbi området syd for projektområdet, primært syd om Saltholm, og kun sjældent bevæger sig ind i projektområdet, hvorfor både kollisionsrisiko og barriereeffekt i forbindelse med træk vurderes at være uvæsentlig. Trækfuglearterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 142 vil kunne forekomme i projektområdet i forbindelse med rast eller fødesøgning, men projektområdet vurderes ikke at være et vigtigt område for fuglene, og området er i dag udsat for forstyrrelse fra både eksisterende vindmøller og omfattende skibstrafik. Hverken udførelse af løsning I- udskiftning af nacelle og vinger eller løsning II- vedligeholdelsesarbejder eller en forlængelse af levetiden (forlængelse af driften) for projektet, vurderes at medføre en væsentlig

² Natura 2000 forvaltningsplan 2010-2015: Saltholm og omliggende hav

³ Natura 2000 forvaltningsplan 2016-2021: Saltholm og omliggende hav

påvirkning af trækfuglearterne. Der henvises her til, at den eksisterende vindmøllepark eller øvrig forstyrrelse fra skibstrafik i området, hverken i forbindelse med basisanalysen for Natura 2000-planerne 2016-2021 eller 2022-2027 er vurderet som en trussel mod opretholdelse eller opnåelse af god bevaringsstatus for fuglearterne på udpegningsgrundlaget.

I forhold til ynglende fugle vurderes det kun at være edderfugl, der vil kunne søge føde ved Middelgrundens Vindmøllepark, men området vurderes ikke at være et vigtigt fødesøgningsområde for arten, og området er i forvejen udsat for forstyrrelse, som ikke vil blive forøget i forbindelse med løsning I - udskiftning af nacelle og vinger, løsning II- vedligeholdelsesarbejder eller levetidsforlængelse af Middelgrunden. Havvindmølleparken er desuden placeret i stor afstand fra yngleområderne og de vigtigste fugleområder på Saltholm, den sydlige del, og ynglefuglene er tilvænnet en del støj fra skibstrafikken og Kastrup Lufthavn.

Samlet set er det Energistyrelsens vurdering, at udførelse af løsning I- udskiftning af nacelle og vinger, løsning II- vedligeholdelsesarbejder eller levetidsforlængelsen (forlængelse af driften) hverken i sig selv eller i forbindelse med andre projekter eller planer i området kan medføre en væsentlig påvirkning på Natura 2000-området og ikke vil være til hinder for opretholdelse eller opnåelse af gunstig bevaringsstatus for ovennævnte arter. Energistyrelsen vurderer dermed ikke, at der er behov for en Natura 2000-konsekvensvurdering. Energistyrelsen lægger her særlig vægt på, at projektområdet ikke udgør et vigtigt raste- eller fourageringsområde for arterne på udpegningsgrundlaget, og at hverken løsning I -udskiftning af naceller og vinger, løsning II - vedligeholdelsesarbejder eller levetidsforlængelse af parkens drift vil medføre væsentlige forstyrrelser af arterne.

Bilag IV-arter

Ud over gråsæl og spættet sæl er der også forekomster af marsvin samt arter af flagermus i området ved Middelgrunden.

I forhold til marsvin beskriver ansøgningen, at der alene i anlægsfasen for løsning I-udskiftning af nacelle og vinger kan være en potentiel forstyrrelse fra øget sejlads og aktivitet i forbindelse med udskiftningen af naceller og vinger, som dog vurderes at være af mindre betydning. Farvandet omkring Middelgrunden er i forvejen meget trafikeret, og den øgede aktivitet som følge af anlægsarbejdet med løsning I vurderes ikke at medføre væsentlige påvirkninger på bilag IV arterne i området. Der redegøres i ansøgningen for, at anlægsarbejderne ikke vil have et støjniveau, som kan medføre påvirkninger eller høreskader på marsvin, da de planlagte anlægsaktiviteter foretages med langsomt sejlede fartøjer og med begrænset generering af undervandsstøj. I forhold til gråsælen og den spættede sæl vurderes endvidere, at området omkring Middelgrunden er ubetydeligt for habitatarterne, da anlægsaktiviteterne og driften ikke finder sted i nærheden af deres ligge- og ynglepladser.

I forbindelse med udførelsen af løsning II - vedligeholdelsesarbejderne vil disse ikke medføre ændringer i det nuværende støjbillede, da der alene vil være tale om sejlads af allerede nu anvendte skibe, som ikke generer støj, der kan medføre påvirkninger eller høreskader på marsvin. I forhold til gråsælen og den spættede sæl vurderes endvidere, at området omkring Middelgrunden er ubetydeligt for habitatarterne, da anlægsaktiviteterne i forbindelse med løsning II ikke finder sted i nærheden af deres ligge- og ynglepladser.

Energistyrelsen vurderer ligeledes, at ovennævnte vurdering gør sig gældende for levetidsforlængelsen (forlængelse af driften).

I forhold til flagermus forventes der i vindstille vejr at være fouragerende flagermus og flagermustræk i området. Disse arter vurderes dog alle at være almindeligt forekommende arter af flagermus, hvor bestandene ikke er sårbare. Selvom de insekter, som flagermus jager, i altovervejende grad kun er ved havvindmøllerne ved vindhastigheder, der ligger under eller lige omkring minimumsvindhastighederne, hvor havvindmøllerne begynder at producere strøm, er der en mindre risiko for, at individer kan blive dræbt i forbindelse med kollision med havvindmøllerne. Risikoen vurderes ikke at blive forøget i forhold til situationen i dag. Dette er ligeledes Energistyrelsens vurdering ift. forlængelsen af møllevingerne med to meter i løsning I – udskiftning af nacelle og vinger.

For så vidt angår løsning II -vedligeholdelsesarbejder vil dette foregå med skibe, der ikke adskiller sig fra den trafik, der vurderes at være i området i dag, og selve udskiftningen af ovennævnte software vil ikke påvirke flagermusene anderledes end i dag, og dermed heller ikke øge risikoen for kollision af flagermus.

Energistyrelsen vurderer ligeledes, at en levetidsforlængelse (forlængelse af driften) på 25 år ikke ændrer på eller vil have en ændret påvirkning på flagermusbestanden end den har i dag.

Samlet vurdering

Energistyrelsen vurderer således på baggrund af ansøgningen samt indkomne høringssvar, at de ansøgte ændringer af Middelgrunden Vindmøllepark indeholdende enten løsning I- udskiftning af nacelle og vinger eller løsning II- vedligeholdelsesarbejder samt en 25 årig forlængelse af Middelgrundens elproduktionstilladelse ikke har en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor hverken løsning I eller II eller levetidsforlængelsen (forlængelse af driften) skal underlægges VVM-pligt.

Retsgrundlag

Klima-, energi- og forsyningsministeren er myndighed for behandling af sager vedrørende projekter på havområdet jf. § 17, stk. 4 i miljøvurderingsloven⁴. Denne kompetence er delegeret til Energistyrelsen, der træffer screeningsafgørelser i henhold til § 2 miljøvurderingsbekendtgørelsen⁵ og afgørelser om, hvorvidt der i forbindelse med et projekt skal foretages en miljøkonsekvensvurdering jf. § 2. stk. i bekendtgørelse om konsekvensvurdering vedrørende internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter ved projekter om etablering m.v. af elforsyningsanlæg og elforsyningsnet på havet⁶.

Klagevejledning

Enhver med en retlig interesse i sagens udfald kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, (mfkn@naevneneshus.dk), jf. § 49, stk. 1 og § 50, stk. 1 i miljøvurderingsloven⁷. Klagen skal indsendes skriftligt til Energistyrelsen inden 4 uger efter offentliggørelsen af screeningsafgørelsen.

⁴ <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2020/2192>

⁵ <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2021/1376>

⁶ <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2010/1476>

⁷ Lovbekendtgørelse 2021-10-27 nr. 1976 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)