



Opdateret Q&A vedr. flagermus og havvindmøller

Introduktion

Denne Q&A er udarbejdet på baggrund af en række henvendelser, som Energistyrelsen har fået vedrørende DCE's "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV, del 2 – Odder og flagermus" fra april 2024 om betydning af DCE's håndbog for VE-projekter på havet.

DCE har den 13. februar 2025 offentliggjort et tillæg til Håndbogen, i form af DCE Notat om flagermus, vindmøller og solceller¹, Energistyrelsen har på den baggrund valgt at opdatere den oprindelige Q&A, som har ligget på Energistrelsens hjemmeside siden juni 2024.

Q&A er opdateret således, at den både indeholder spørgsmål og svar vedrørende håndbogen, samt spørgsmål og svar vedrørende DCE's uddybende notat.

Energistyrelsen henviser til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's (tidl. Miljøstyrelsen, herefter SGAV) Q&A om spørgsmål til håndbogen og tilhørende uddybende notat vedrørende:

- Formål, format og forvaltningsretlige status
- Myndighedernes og klagenævnernes anvendelse af håndbog med tilhørende uddybende notat fsva. SGAV og *Miljø- og fødevareklagenævnet*
- Betydning for igangværende projekter
- Betydning for allerede gennemførte projekter
- Anbefalinger til afværgetiltag, herunder driftsstop samt fravigelse
- Spørgsmål vedr. indhold.
- Spørgsmål, som er af forvaltningsmæssig og juridisk karakter

Kort om DCE Notatet:

- DCE Notatet er et fagligt notat om bilag IV-arter, som også indeholder faglig vejledning og anbefalinger baseret på arternes biologi.
- DCE Notatet kan anvendes i forhold til miljøvurderingspligtige projekter vedrørende vindmøller og solceller, i det omfang den er relevant. DCE Notatets anvendelsesområde er således indskrænket i forhold til Håndbogen.
- DCE Notatet kan anvendes fra det tidspunkt, det er udgivet, og fremadrettet.
- DCE Notatet kan anvendes af myndigheder, virksomheder og borgere.
- DCE Notatet er ikke en juridisk vejledning, og den indeholder således ikke vejledning om fortolkningen af habitatdirektivets regler om bilag IV-arter.

Se mere om brug af det uddybende notat fra DCE og SGAV's tilhørende Q&A på SGAV's hjemmeside: <https://sgavmst.dk/nyheder/2025/februar/notat-om-vindmoeller-flagermus-og-solceller>

Denne Q&A erstatter ENS' tidligere Q&A fra juni 2024.

Energistyrelsen

¹ DCE Notat om flagermus, vindmøller og solceller, nr. 07, fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi. I det efterfølgende blot omtalt som "DCE Notatet".

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V



Energistyrelsens Q&A er opdelt i følgende overskrifter:

- A. Flagermus på havet og forholdet til håndbogen og tilhørende uddybende notat
 - Input til manglende viden og data
 - Håndbogens og notatets anbefalinger til afværgetiltag
 - Afværgetiltag generelt
- B. Myndighedernes og klagenævnets anvendelse af håndbog og uddybende notat fsva. *Energistyrelsen og Energiklagenævnet*
- C. Nødforordningen og VEIII-direktivet og fravigelsesmuligheder.

A: Flagermus på havet og forholdet til håndbogen med tilhørende uddybende notat

A1: Vil der være forskel på det cut-in-speed DCE anbefaler og det, som Energistyrelsen vil benytte?

Energistyrelsen kan ikke på forhånd lægge sig fast på et generelt cut-in-speed, der bør gælde for fremtidige havvindmølleparker for at sikre overholdelse af habitatdirektivets regler om artsbeskyttelse. Det vil afhænge af en konkret vurdering fra sag til sag, og hvilken viden der findes om flagermusforekomster på havet generelt og i det pågældende område.

Energistyrelsen har hidtil ikke haft en fast praksis for fastsættelse af eventuelle krav om afværgeforanstaltninger for at beskytte flagermus ved etablering af havvindmølleparker, da der historisk set har ikke har været kendskab til væsentlige flagermusforekomster længere ude på havet. Energistyrelsen er ved at udvikle en sådan praksis, og vil i den forbindelse tage udgangspunkt i WSP's rapport² og den nyeste viden i øvrigt.

A2: Hvilken viden er tilgængelig om flagermus på havet?

Energistyrelsen igangsatte i 2022, på baggrund af indledende data for flagermus fra forundersøgelserne ved Energiø Bornholm, specifikke undersøgelser for at blive klogere på flagermus på havet. WSP har stået for undersøgelserne og resultaterne er offentliggjort i WSP-rapporten "*Flagermus ved Kriegers Flak Havmøllepark 2022 og 2023*". Projektet med WSP er en del af et samarbejde med Vattenfall og Energistyrelsen.

Desuden bliver der som en del af forundersøgelserne til udbuddet af nye havvindmølleparker (6 GW) indsamlet ny viden om flagermus, hvoraf resultaterne fra første års forundersøgelser er offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside. Det er forventningen, at der også i den kommende tid, når resultater fra

² WSP 2024. Flagermus ved Kriegers Flak Havmøllepark 2022 og 2023.



forundersøgelsernes andet år offentliggøres, vil blive mere viden tilgængelig om tilstedeværelse af flagermus på havet.

Som opfølgning på udgivelsen af den opdaterede håndbog, har Energistyrelsen sendt WSP-rapporten samt nyeste data fra forundersøgelserne til Miljøstyrelsen (nu SGAV) med henblik på videreformidling til DCE.

A3: Hvad viser WSP-rapporten?

Undersøgelsen og rapporten er udarbejdet af WSP og omhandler flagermusobservationer ved den eksisterende Kriegers Flak Havmøllepark, der blev idriftsat i 2021.

Undersøgelserne blev gennemført med lytteudstyr på møller i henholdsvis 2022 og 2023.

Der blev i projektet registreret fire arter af flagermus i området, hvoraf ca. 90 procent af disse er registreret i situationer, hvor vindhastigheden målt i nacellehøjde var under 6 m/s. Der er dog forskelle mellem arterne. Nogle arter optræder ved lave vindhastigheder, mens f.eks. trolflagermus optræder ved højere hastigheder og helt op til over 7 m/s (figur 21, side 26). Undersøgelsen viser også, at temperaturen har stor indflydelse på tilstedeværelse af flagermus, hvor nogle arter ikke er til stede under 17 grader, mens andre optræder ned til temperaturer på 13 grader. Rapporten understøtter, at der er forårs- og efterårstræk af flagermus mellem Vesteuropa og Skandinavien. Rapporten viser også, at nogle flagermus bruger området til at søge føde.

A4: Er der eksempler på havmølleparker, der har fået et vilkår om standsning af møller ved risiko for forekomst af flagermus?

For havvindmøller findes der bl.a. eksempler fra Holland (Coast West) og Sverige (Kattegat Syd), hvor der er givet tilladelse med vilkår om, at møllerne står stille om natten i de perioder af året, hvor der kan forekomme flagermus omkring møllerne, og hvor der er lav vind (mindre end 6 m/s målt i nacellehøjde), og hvor vinden kommer fra en særlig retning.

Der er flere eksempler fra Danmark, hvor der for landvindmøller er fastsat vilkår om cut-in speed herunder på baggrund af klagenævnsafgørelser. I en række afgørelser, har der været tale om krav om cut-in speed på 5-6 m/s i perioden 15. juli til 15. oktober fra solnedgang til solopgang.^{3,4,5,6}

³ 17. dec. 2020, Ringkøbing-Skjern: Vedr. 6 møller ved Heimdal – begrænsning. Sag: 18/05688 og 18/06682

⁴ 23 dec. 2020, Ikast-Brandø – 6 møller v. Midtjyske Motorvej – begrænsning. Sag: 18/04720, 18/06435, 18/04719, 18/04777, 18/04773, 18/04776 og 18/04778

⁵ 16. feb. 2021, Mariagerfjord Kommune: Handest Hede – begrænset. Sag: 18/04730 og 18/05735

⁶ 7. juli, 2021, Svendborg Kommune, Nr. Søby/Skifteværk, 2 vindmøller – begrænset. Sag: 20/12345 og 21/00280



I henholdsvis november og december 2024 har Energistyrelsen givet etableringstilladelse til havvindmølleparkerne Lillebælt Syd Vindmøllepark og Jammerland Bugt Kystnær Havmøllepark med vilkår om nedlukning af møllerne under visse vejforhold i visse perioder af hensyn til flagermus. I etableringstilladelsen til begge havvindmølleparker er der fastsat vilkår om nedlukning af hensyn til flagermus. Det skyldes, at parkerne ønskes opført i områder, hvor det pga. det foreliggende data bl.a. ikke kan udelukkes, at der forekommer trækruter eller betydelige forekomster af fødesøgende flagermus.

Energistyrelsen har i oktober 2024 givet etableringstilladelse til Thor Havvindmøllepark uden krav om nedlukning af hensyn til flagermus. I afgørelsen var der lagt vægt på, at der i forbindelse med de relevante flagermusregistreringer til Thor Havvindmøllepark og i udbudsområdet Nordsøen I, som ligger i ca. samme afstand til kysten, kun blev registreret sparsom forekomst af flagermus.

A5: Er der eksempler på projekter, der har fået vilkår om standsning af møllerne indtil vindhastigheder på 10 m/s?

Energistyrelsen har ikke kendskab til projekter, hvor der har været fastsat cut-in speed på 10 m/s hverken i Danmark eller i andre lande.

A6: Skal der indsamles data i to år, før der kan foretages en tilstrækkelig vurdering?

Energistyrelsen skal i forbindelse med, at der gives tilladelse til havvindmølleparker sikre, at der træffes afgørelse på et oplyst grundlag. Det er derfor ikke entydigt, om der skal foreligge to års data, før der vil kunne laves en fyldestgørende vurdering. Det vil være en vurdering i den konkrete sag, om datagrundlaget er godt nok til, at der kan træffes afgørelse. F.eks. kan det ikke udelukkes, at eksisterende data kan anvendes direkte eller supplere det indsamlede data. Det vil igen afhænge af en konkret vurdering af det foreliggende data.

Der vil i miljøkonsekvensrapporter som hidtil, skulle redegøres for hvilke metoder, der er anvendt til at undersøge bilag IV-arterne, og hvorvidt undersøgelserne er tilstrækkelige og retvisende (miljøvurderingslovens bilag 7, punkt 6). I den forbindelse anbefales det at udarbejde et afsnit, hvor man *forholder* sig til indholdet af håndbogen med tilhørende supplerende notat, som udgør ny viden (miljøvurderingslovens § 20, stk.3).

I forhold til igangværende projekter er det vigtigt, at man som ansøger underbygger sit valg af undersøgelsesmetode.

Ud over håndbogen og det uddybende notat skal miljøkonsekvensrapporten også forholde sig til anden relevant ny viden.



A7: Ændrer DCE's uddybende notat på de vilkår, Energistyrelsen vil stille til projekter fremadrettet?

Energistyrelsen vil benytte håndbogen med tilhørende uddybende notat ligesom øvrig viden på området i forbindelse med myndighedsbehandling.

Energistyrelsen kan dog ikke på forhånd lægge sig fast på et generelt vilkår, der bør gælde for fremtidige havvindmølleparker for at sikre overholdelse af habitatdirektivets regler om artsbeskyttelse. Det vil afhænge af en konkret vurdering fra sag til sag, og hvilken viden der findes om flagermusforekomster på havet generelt og i det pågældende område.

Se også svar på spørgsmål A1

A8: Forventer Energistyrelsen fremadrettet at stille vilkår om nedlukning af hensyn til flagermus i Indre danske farvande og Østersøen?

Den nuværende viden om flagermus tyder på, at der i perioder kan findes store forekomster af flagermus i de Indre danske farvande og i Østersøen. På den baggrund er det sandsynligt, at der vil være behov for at stille vilkår til kommende havvindmølleparker for at reducere kollisionsrisikoen for flagermus.

Energistyrelsen kan ikke på forhånd lægge sig fast på et konkret vilkår om nedlukning hvad angår periode, vindhastighed, temperatur mv., der bør gælde for fremtidige havvindmølleparker for at sikre overholdelse af habitatdirektivets regler om artsbeskyttelse. Det vil afhænge af en konkret vurdering fra sag til sag, og hvilken viden der findes om flagermusforekomster på havet generelt og i det pågældende område.

Se svar på spørgsmål A1 og A7

A9: Forventer Energistyrelsen fremadrettet at stille vilkår om cut-in-speed ud til 40 km fra kysten i Nordsøen?

Der er generelt meget sparsom viden om forekomsten af flagermus i store dele af Nordsøen. I det uddybende notat beskrives dog, at foreløbige data for Nordsøen tyder på, at der er lav forekomst af flagermus længere end 20 km fra kysten. Tilsvarende fandt Energistyrelsen, at det ikke var relevant at stille vilkår om nedlukning af møllerne af hensyn til flagermus i forbindelse med etableringstilladelse til Thor Havvindmøllepark, som ligger inden for 40 km fra kysten. I afgørelsen var der lagt vægt på, at der i forbindelse med de relevante flagermusregistreringer til Thor Havvindmøllepark og i udbudsområdet Nordsøen I, som ligger i ca. samme afstand til kysten, kun blev registreret sparsom forekomst af flagermus.

Energistyrelsen kan ikke på forhånd lægge sig fast på specifikke vilkår, der bør gælde for fremtidige havvindmølleparker for at sikre overholdelse af



habitatdirektivets regler om artsbeskyttelse. Det vil afhænge af en konkret vurdering fra sag til sag, og hvilken viden der findes om flagermusforekomster på havet generelt og i det pågældende område.

Se også svar til spørgsmål A1 og A7

A10: Forventer Energistyrelsen fremadrettet at stille vilkår om cut-in-speed i Skagerrak og nordlige Kattegat?

Der er meget sparsom viden om forekomsten af flagermus i Skagerrak og det nordlige Kattegat. Og der er ikke noget ny viden i rapporten, der giver anledning til, at Energistyrelsen her generelt anbefaler cut-in-speed længere end 20 km fra kysten.

Energistyrelsen kan ikke på forhånd lægge sig fast på et konkret vilkår om nedlukning hvad angår periode, vindhastighed, temperatur mv., der bør gælde for fremtidige havvindmølleparker for at sikre overholdelse af habitatdirektivets regler om artsbeskyttelse. Det vil afhænge af en konkret vurdering fra sag til sag, og hvilken viden der findes om flagermusforekomster på havet generelt og i det pågældende område.

Se også svar til spørgsmål A1 og A7

B: Energistyrelsens og klagenævnets anvendelse af håndbogen med tilhørende uddybende notat

B1: Vil Energiklagenævnet anvende anbefalingerne i håndbogen med tilhørende uddybende notat?

Håndbogen med tilhørende uddybende notat har vejledende karakter og kan anvendes af alle parter, fra det tidspunkt, den er udgivet, ligesom anden ny viden skal inddrages.

Det bemærkes at miljøvurderingsreglerne og habitatreglerne ikke har ændret sig med opdateringen af håndbogen. De regler, som sagerne behandles og vurderes efter, er således stadig de samme.

B2: Hvilken betydning vil håndbogen med tilhørende uddybende notat få for VE-projekter fremadrettet?

Håndbogen med tilhørende uddybende notat er biologfaglige rapporter, som kan anvendes i det omfang det er relevant i miljøvurderinger og i myndighedsbehandling i ENS og supplerer dermed anden faglig viden om flagermus.

Se også svar på spørgsmål A1, A6, A7, A8 og A9



B3: Hvilke ekstra krav kan der blive stillet på baggrund af udgivelsen?

Se svar på spørgsmål A1, A6, A7, A8 og A9

B4: Kan man forestille sig, at der gives tilladelse til projekter med et lavere cut-in-speed end det håndbogen med tilhørende uddybende notat anbefaler?

Generelt gælder det, at hvis data viser, at der er lav eller ubetydelig flagermusaktivitet er forventningen umiddelbart, at det ikke vil være nødvendigt med et vilkår om cut-in speed, men det vil afhænge af en konkret vurdering.

Hvis data viser, at der er høj flagermusaktivitet, men at langt de fleste kun flyver ved vindhastigheder under 5-6 m/s forventes det umiddelbart, at et krav om cut-in speed vil være tilsvarende. Det afhænger dog af den konkrete vurdering.

Se også svar på spørgsmål A4 om eksempler på havmølleparker, der fået et vilkår om standsning af møller ved risiko for forekomst af flagermus og svar på spørgsmål A1, A6, A7, A8 og A9 om kommende praksis.

B5: Hvad skal der til for at undgå et højt cut-in-speed?

Et krav om cut-in speed vil være relevant, hvis det kan sikre mod skadelige virkninger på arter af flagermus i strid med habitatdirektivet, men det vil afhænge af den konkrete vurdering. Hvorvidt cut-in speed er aktuelt, og på hvilket niveau dette eventuel skal være på, afhænger af hvilke data, der tilvejebringes om, hvilke vindhastigheder de pågældende flagermus flyver ved, og hvorvidt aktiviteten er knyttet til særlige tidspunkter og vejrforhold.

Energistyrelsen forventer, at der i takt med mere viden om forekomster af flagermus på havet, hvornår de flyver og under hvilke vejrforhold, kan udvikles algoritmer, der optimerer nedlukningen af møllerne i forhold til at undgå nedlukning på tidspunkter, hvor det ikke er nødvendigt.

B6: Vil Energistyrelsen udgive en vejledning?

Energistyrelsen er med de seneste tilladelser til Thor, Jammerland Bugt og Lillebælt Syd havvindmølleparker fra 2024 ved at udvikle en praksis for fastsættelse af krav om cut in speed for flagermus i Energistyrelsens afgørelser.

For eksisterende og kommende vejledninger om miljødirektiverne henvises til SGAV.

C: Kan man anvende fravigelser fra habitatdirektivet, og i hvilket omfang kan Nødfordningen og VEIII-direktivet finde anvendelse?



Muligheden for anvendelsen af fravigelser samt relaterede muligheder i nødforordning og VEIII-direktivet vil afhænge af det konkrete projekt. Energistyrelsen kan således oplyse om de mere generelle regler.

C1: Hvad er processen for at fravige habitatdirektivets artikel 16?

Kommissionen skal orienteres om, at medlemslandet har benyttet fravigelse fra habitatdirektivet, hvis det ikke kan afvises, at et projekt kan skade bilag IV-arter, og projektet ønskes gennemført på trods af den skadelige påvirkning.

En fravigelsesproces bør igangsættes så tidligt som muligt, når der foreligger en indikation af, at projektet ikke kan gennemføres uden skadelig påvirkning. Fravigelsen skal være gennemført inden, der kan gives en endelig tilladelse til projektet.

Det må forventes, at foranstaltninger for at afværge skade skal være forsøgt gennemført, inden der skrives til fravigelser. Det må ligeledes forventes, at der skal foreligge et vist datagrundlag forud for fravigelsen, da myndigheden i forbindelse med fravigelsesprocessen skal dokumentere, at projektet ikke hindrer opretholdelse af bestandens bevaringsmålsætning.

Se også svar på spørgsmål C2 og C3 nedenfor. I øvrigt henvises til Q&A fra SGAV

C2: Hvad skal være opfyldt for at anvende reglen om fravigelse i habitatdirektivets artikel 16?

Følgende forudsætninger skal være opfyldt i forbindelse med en fravigelse:

- Bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser
- Der findes ikke en anden brugbar løsning (alternativer), og
- Der er garanti for, at en fravigelse ikke er til skade for opretholdelsen af en gunstig bevaringsstatus for bestanden.

Se også svar på spørgsmål C1 og C3. I øvrigt henvises til Q&A fra SGAV

C3: Hvilke regler gælder i medfør af VEIII-direktivet og nødforordningen, herunder ift. fravigelser?

Regler:

- VEIII-direktivets generelle tilladelsesbestemmelser (undtagen VE-fremskyndelsesområder) gælder fra 1. juli 2024 og er implementeret i Bekendtgørelse om kontaktpunkt, VE-tilladelsesprocessen og områder til fremme af VE (BEK nr. 773 af 20/06/2024).
- VE-fremskyndelsesområder: VEIII-direktivet indeholder regler om udpegning af og proces inden for VE-fremskyndelsesområder. Reglerne herom skal implementeres senest 21. maj 2025, og der skal være udpeget områder inden 21. februar 2026. Flere områder kan løbende tilføjes. VEIII-direktivet giver mulighed for at undtage projekter inden for områder udpeget som fremskyndelsesområder fra kravet om at gennemføre miljøkonsekvens-



og habitatvurdering. Udkast til bekendtgørelse om udmøntning af regler om VE-fremskyndelsesområder forventes sendt i høring i 1. kvartal af 2025.

- Nødfordningen er direkte gældende og gælder indtil den 30. juni 2025. Nødfordningen indeholder flere frivillige bestemmelser, som blev suppleret og sat i anvendelse i Danmark den 1. juli 2024 i nødfordningsbekendtgørelsen.⁷ Bekendtgørelsen forventes ligeledes ophævet samtidig med nødfordningen.

Væsentlig samfundsinteresse:

VEIII-direktivet indeholder en formodning for, at planlægning, opførelse og drift af VE-anlæg, sådanne anlægs tilslutning til nettet, selve det tilknyttede net og lagringsaktiver er af væsentlig samfundsmæssig interesse og tjener den offentlige sundhed og sikkerhed, hvilket er én ud af flere betingelser, som skal opfyldes, hvis fravigelser fra habitatdirektivets artikel 16 skal benyttes. Bestemmelsen indgik i en del af nødfordningen, der udløb 30. juni 2024 og er videreført i VEIII-direktivet og implementeret i dansk ret i § 3 i VE-tilladelsesprocesbekendtgørelsen⁸

Formodningsregel – drab og forstyrrelse af bilag IV-arter er ikke forsættlig:

VEIII-direktivet fastslår generelt, at når der for et specifikt VE-projekt er fastsat passende afbødende foranstaltninger, betragtes drab på eller forstyrrelse af bilag IV-arter og fugle, ikke som værende forsættlig. Bestemmelsen er implementeret i § 17, stk. 3, i VE-tilladelsesprocesbekendtgørelsen. Det understreges, at formodningsreglen udelukkende finder anvendelse på projekter, hvor alle ansøgninger om tilladelser er modtaget af myndigheden den 1. juli 2024 eller senere.

Vedr. pilotprojekter: Hvis nye afbødende foranstaltninger, der har til formål så vidt muligt at forebygge drab på eller forstyrrelse af arter, der er beskyttet i henhold til direktiv 92/43/EØF og 2009/147/EF, eller andre former for miljøpåvirkning, ikke er blevet afprøvet i vidt omfang med hensyn til deres effektivitet, kan den kompetente myndighed tillade, at de anvendes i ét eller flere pilotprojekter i en begrænset periode, forudsat at effektiviteten af sådanne afbødende foranstaltninger overvåges nøje, og at der straks tages passende skridt, hvis de viser sig ikke at være effektive, jf. § 17, stk. 4, i VE-tilladelsesprocesbekendtgørelsen.

Nødfordning:

Nødfordningen giver mulighed for at undtage konkrete VE-projekter fra krav om miljøkonsekvensvurdering og artsbeskyttelsesvurdering, når projektet placeres i et område udlagt til VE (fx gennem havplanen) og der er gennemført en strategisk miljøvurdering (SMV). Hvis en opstiller ønsker, at VE-projektet skal gennemføres i overensstemmelse med nødfordningens art. 6 (nødfordningsbekendtgørelsens § 5), skal opstilleren anmode den relevante miljømyndighed herom. Myndigheden vil i denne forbindelse vurdere, om der på grundlag af eksisterende data kan

⁷ Bekendtgørelse om fastsættelse af supplerende bestemmelser for anvendelse af visse dele af Rådets forordning (EU) 2022/2577 om en ramme for fremskyndelse af udbredelsen af vedvarende energi og Rådets forordning (EU) 2024/223 om ændring af EU-forordning 2022/2577 (BEK nr 774 af 20/06/2024)

⁸ Bekendtgørelse om kontaktpunkt, VE-tilladelsesprocessen og områder til fremme af VE (BEK nr 773 af 20/06/2024).



fastsættes passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger for at sikre artsbeskyttelsen i henhold til habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne. Med den relevante myndighed forstås den myndighed, som efter gældende ret ville meddele tilladelse efter § 25 i miljøvurderingsloven til det konkrete projekt.

For så vidt angår nødforordningen, er det først og fremmest en forudsætning, at området er eller kan blive udpeget til VE, og at der er eller bliver gennemført en miljøvurdering i forbindelse med udpegningen. Derudover er det en forudsætning, at opstilleren ønsker at anvende denne proces, og at myndigheden vurderer, at der på baggrund af eksisterende data kan fastsættes passende og forholdsmæssige afbødende foranstaltninger for at undgå væsentlig indvirkning på miljøet.

Særligt i forhold til fravigelser og nødforordningen

- Artikel 3a, stk. 1 (nødforordningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1 og 2): Tilsiger, at ved brug af fravigelser skal der kun afsøges alternativer, der kan opnå samme formål for projektet inden for en lignende tidsramme og økonomi.
- Artikel 3a, stk. 2 (nødforordningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3): Der kan gennemføres kompensationsforanstaltninger sideløbende med gennemførelsen af projektet under en række betingelser (altså man skal ikke vente på, at den kompenserende foranstaltning er fuldt fungerende før man kan gennemføre sit projekt)

Ovenstående bestemmelser i nødforordningen kan derfor anvendes, hvis man ønsker at benytte fravigelsen i habitatdirektivets artikel 16. Dette skal dog indgå som en delmængde i den samlede vurdering af krav, som skal opfyldes i forbindelse med en fravigelse.

Se også svar på spørgsmål C1 og C2. I øvrigt henvises til Q&A fra SGAV