

Resumé – Nationale høringssvar

Kontor/afdeling
Center for undergrund og
beredskab

Dato
21. september 2022

J nr. 2021-6624

/MKLH

Indhold

| | |
|-------------------------------|---|
| Høringssvar - Nationalt | 2 |
| Miljøstyrelsen | 2 |

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

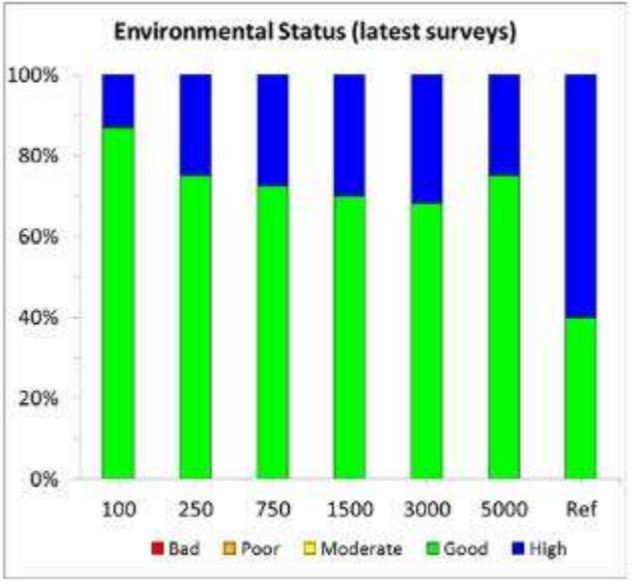
T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

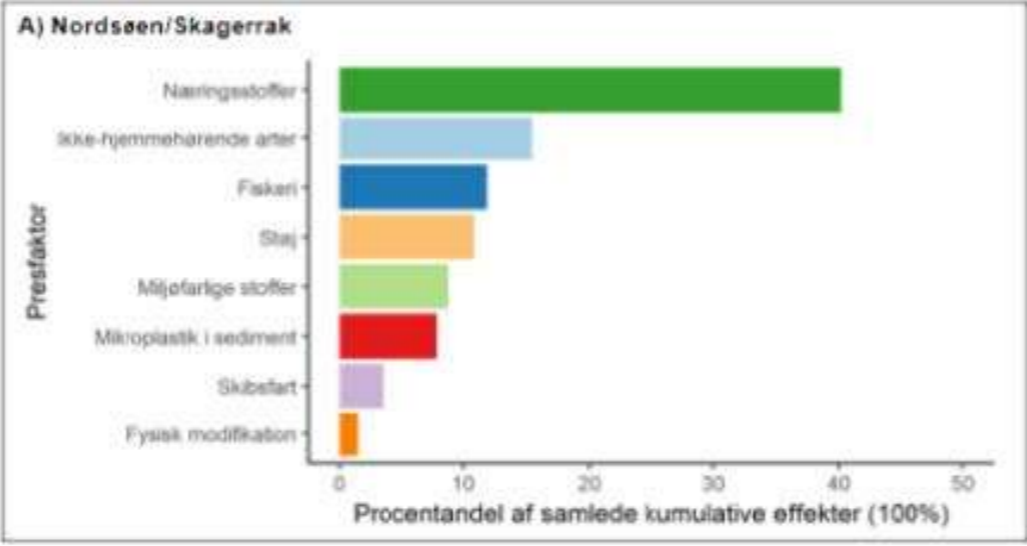
Hørings svar - Nationalt

| Nr. | Hørings svar | Svar INEOS Oil & Gas Denmark | Svar Energistyrelsen |
|-----------------------|---|---|---|
| Miljøstyrelsen | | | |
| 1 | I afsnit 10.2.3.2 i miljøkonsekvensrapporten mangler der en beskrivelse af om der er en samtidig udledning af kemikalier, der fremgår af tabel 10-5. Hvilke overvejelser er der gjort ift. at vurdere på kumulative påvirkninger heraf, og hvor er det beskrevet? | Kemikalier nævnt under de forskellige grupperinger forventes at udledes i hver sin fase af boringen af en brønd således at alle borekemikalier udledes samtidigt, derefter udledes alle cementeringskemikalier samtidigt, og endelig udledes alle kompletteringskemikalier samtidigt. Riggkemikalier udledes under hele boreperioden med 1 times udledning hver anden dag og udledes derfor samtidigt med de øvrige grupperinger, som nævnt ovenfor. Den maksimale afstand hvor PEC/PNEC er over 1 for rigkemikalierne er 1250 meter og vil kun have en kortvarig påvirkning. | Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil. |
| 2 | Det er kun beskrevet generelt at udledning af produceret vand kan føre til dannelsen af oliefilm på havoverfladen og hvilke miljømæssige effekter dette kan have, og der er derfor brug for yderligere oplysninger. | <p>De miljømæssige effekter af udledning af olie med det producerede vand indgår i EIF (Environmental Impact Factor) beregninger for produktionen, hvor både effekten af naturligt forekommende stoffer og produktionskemikalier vurderes. Der forefindes for nuværende en EIF beregning for Syd Arne, som vil blive opdateret, efter Solsort brøndene er sat i drift i overensstemmelse med INEOS' gældende udledningstilladelse, hvor der i vilkår 21 er angivet:</p> <p>21) RBA (Risk Based Assessment) beregninger for udledninger af produktionsvand fra nye installationer skal gennemføres senest 6 måneder efter udledningen er påbegyndt. (I denne sammenhæng er installationer tolket som 'felter').</p> <p>I tabel 13-2 i miljøvurderingsrapporten er angivet tærskelværdier for påvirkning af fugle og havpattedyr med en mindste tærskel værdi for en oliefilm på 1µm.</p> <p>Udledning af produceret vand indeholdende olie kan medføre en tynd oliefilm på havet. I 2019 blev der udledt 2.2 ton dispergeret olie med det producerede vand fra Syd Arne svarende til et gennemsnit på 6 kg per dag svarende til 0,0075 m³. For at overskride tærskelværdien på 1µm på vandoverfladen vil det svare til, at denne mængde olie maksimalt skal sprede sig over 7500 m² uden nogen opblanding. Inden for dette område forventes ikke at være større populationer af havfugle, som vil kunne blive påvirket af denne oliefilm, jf. afsnit 8.8.1.1, da området omkring Syd Arne og Solsort ikke er vigtige for havfugle. Tærskelværdien for havpattedyr er 10 gange større og dermed vil arealet, hvor disse ville blive påvirket være 750 m². Oliebranchen har indsamlet observationer af havpattedyr omkring olie og gas installationerne i årene 2013-2016. Observationerne er indberetninger fra platformene og er ikke et egentligt survey.</p> <p>I forbindelse med oliebranchens observationer af havpattedyr udgjorde observationer af havpattedyr i det nordlige område kun 7% af det samlede antal observationer omkring de danske olie og gas installationer i årene 2013-2016. Ved Syd Arne blev der gjort under 5 observationer i perioden. (Marine mammal sightings around oil and gas installations in the central North Sea Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom Cambridge Core) Dette stemmer overens med følgende tekst fra Danmarks Havstrategi 2: "Data for bestanden i Nordsøen viser et skift i udbredelsesområdet for marsvin fra nord mod syd i Nordsøen. De højeste tætheder af marsvin blev fundet i den sydvestlige Nordsø og nord og øst for Danmark.</p> | Energistyrelsen har noteret høringssvaret og har ikke yderligere bemærkninger hertil. |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | Dertil skal nævnes, at antallet af dage med vindstille vejr midt ude i Nordsøen er relativt begrænset (<10% af tiden). Derfor vurderes den reelle påvirkning på havpattedyr af denne type oliefilm at være lille. | |
| 3 | Kapitel 8.7 omhandler "Havbundens miljøtilstand (D1, D2, D6 og D8)". Det er uklart hvad der menes med "Overvågningsprogrammet for sedimenter" og den efterfølgende reference til de fire nævnte deskriptorer. Det skal tydeliggøres hvad der refereres til og begrundelsen for de udvalgte deskriptorer samt hvorfor øvrige deskriptorer ikke indgår, skal ligeledes fremgå mere tydeligt. | <p>Med overvågningsprogrammet for sedimenter henvises til de 3-årige havbundsundersøgelser, som gennemføres for udvalgte platforme i Nordsøen:</p> <p>Syd Arne: "Danish offshore chemical and biological seabed monitoring around oil and gas platforms. Monitoring around South Arne platform 2018".</p> <p>Solsort: Kemisk og biologisk monitoring af havbunden omkring danske offshore olie- og gasplatforme Baselineundersøgelse af Solsort-feltet – 2015</p> <p>Vurdering af D1, D2, D6, D8 indgår i disse rapporter (D2 indgår dog ikke i baselineundersøgelsen for Solsort).</p> <p>I Olie Gas Danmarks rapport fra 2017 – "Descriptor-based review of 25 years of seabed monitoring data collected around Danish Offshore oil and gas platforms" er det beskrevet, at disse rapporter, som dækker havbundsundersøgelser omkring platforme kan give input til D1, D2, D6 og D8. Samtidig er det nævnt i Danmarks Havstrategi II, at olie og gas branchen først og fremmest er relevant i forhold til akutte forureningshændelser under deskriptor 8 samt deskriptor 11 om undervandsstøj. Deskriptor 11 er ikke dækket af havbundsundersøgelserne, men indgår i øvrige afsnit i Solsort EIA.</p> | Energistyrelsen har noteret høringssvaret og har ikke yderligere bemærkninger hertil. |
| 4 | Det er uklart hvad der henvises til med sætningen: "Vurderingen i de følgende afsnit omfatter en fastsættelse af miljøtilstanden for hver af de ovennævnte deskriptorer i overensstemmelse med den vurderingsmetode, der er beskrevet i den danske havstrategi II, afsnit 5". Afsnit 5 i Danmarks Havstrategi II er en beskrivelse af hvordan havstrategien er sat sammen og ikke en "vurderingsmetode" for projekter. | <p>Afsnit 5 beskriver som end del af udarbejdelsen af Danmarks Havstrategi II, at der vil blive fastsat en række miljømål for opnåelse af god miljøtilstand, med en række tilknyttede indikatorer med henblik på at vurdere målopfyldelse. Dette princip er også anvendt i forhold til vurdering af påvirkninger fra projektet mht. at vurdere, om god miljøtilstand kan opretholdes.</p> <p>Det medgives at formuleringen i nævnte sætning er uklar. Teksten i afsnittet skal læses som følger:</p> <p>DK: Undersøgelserne for havbundens kemiske og biologiske tilstand ved Solsort og Syd Arne anvendes i det følgende til at beskrive områdets tilstand for følgende deskriptorer, jf. Danmarks Havstrategi II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deskriptor 1: biodiversitet, • Deskriptor 2: ikke-hjemmehørende arter • Deskriptor 6: havbundens integritet • Deskriptor 8: forurenende stoffer <p>EN: The survey about the chemical and biological conditions of the seabed around Solsort and South Arne serves as basis to describe the conditions for the following descriptors according to the Danish Marine Strategy II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Descriptor 1: Biodiversity • Descriptor 2: Non-indigenous species • Descriptor 6: Seafloor integrity • Descriptor 8: Contaminants | Energistyrelsen har noteret høringssvaret og har ikke yderligere bemærkninger hertil. |
| 5 | I forhold til sætningen "Generelt er det konstateret, at den benthiske fauna ikke påvirkes omkring 1500 m fra platformene, og at de lokale referencestationer er i god miljøtilstand ifølge den danske havstrategi II (Oil & Gas | I rapporten fra Olie & Gas Danmark fra 2017 "Descriptor-based review of 25 years of seabed monitoring data collected around Danish Offshore oil and gas platforms" indgår undersøgelse af referencestationer på samme vis, som øvrige undersøgelsespunkter tættere på platformene. | Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette emne. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <p>Denmark 2017), er det er uklart hvordan nærværende rapport er kommet frem til at der er god miljøtilstand på de lokale referencestationer. Er denne vurdering foretaget specifikt i referencen til "Oil & Gas Denmark 2017"?</p> | <p>Scorene for "Environmental status" for referencestationerne lå i området fra 93-100, hvilket vurderes at være højt. Resultater fra de seneste surveys kan ses nedenfor, hvor miljøtilstanden er "Good" eller "High".</p>  <p>Endvidere fremgår følgende af rapporten "Danish offshore chemical and biological seabed monitoring around oil and gas platforms – Monitoring of the regional reference stations – 2018:</p> <p><i>"The regional reference stations are areas located in the northern and southern part of the Danish sector of the North Sea, approximately 190 km (Ref. South) and 220 km (Ref. North) from the Danish west coast. The closest offshore installation to Ref. North is the platform Cecilie (16 km), while the closest installation to Ref. South is the platform Valdemar (37 km). Due to the distance to other installations, it is assumed that the reference stations should be undisturbed by offshore activities."</i></p> <p>I rapporten er målinger fra referencestationer sammenlignet med ERL (Effect Range Low) for deskriptor D1, D2, D6 og D8. Det blev konkluderet, at miljøstatus var høj for Ref. North og god for Ref. South.</p> <p><i>"The Environmental Status index (EnS) per descriptor has been calculated per regional area, based on the method described in Section 0. The EnS at Ref. North was found to be 100 and 86.5 at Ref. South. The main contribution to a lower EnS at Ref. South was a low D1: Biodiversity, which in turn was low due to a lower than normal "number of species" found in the Regional area. The remaining descriptors and indicators all scored 100 at both areas."</i></p> <p>Vurderingen vedr. miljøtilstand ved referencestationerne er alene foretaget på baggrund af de fire deskriptorer, der er relevante for de danske operatørers havbundsundersøgelser (D1, D2, D6 og D8). Dette burde have været tydeliggjort i teksten i miljøvurderingsrapporten.</p> | |
| 6 | <p>En vurdering af tilstanden for D2 er beskrevet i Danmarks Havstrategi II. Denne bør inkluderes i afsnittet på side 64 og sammenholdes med den i rapporten anvendte miljøtilstandsscore.</p> | <p>Tilstanden for Nordsøen i henhold til Danmarks Havstrategi II:</p> <p><i>I hele Nordsøområdet har man i perioden 2003-2014 registreret et konstant stigende antal nye ikke-hjemmehørende arter, og antallet er nu over 100. I perioden 2011-2014 er stigningen tilsyneladende mindsket.</i></p> <p>Følgende er anført i miljøvurderingsrapportens afsnit 8.7.3:</p> | <p>Energistyrelsen har noteret høringsvaret og har ikke yderligere bemærkninger hertil.</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p><i>"Efter en sammenligning af de arter, der blev konstateret ved Syd Arne, med AquaNIS-databasen fra Nordsøen, blev 8 individer af 2 arter udpeget som ikke-hjemmehørende arter <i>Aphelochaeta marioni</i> og <i>Glycera celtica</i>. Der foreligger begrænsede oplysninger om disse arters spredningsveje."</i></p> <p>En score på 100 svarer til ingen individer af ikke-hjemmehørende arter. Scoren for det specifikke projektområde er 95 og kun på en enkelt lokation 89, hvilket vurderes at være højt sammenlignet med tilstanden beskrevet i den danske havstrategi II og dermed vurderes miljøtilstanden at være god mht. D2.</p> | |
| 7 | <p>Deskriptor 5 Eutrofiering indgår som underkapitel til kapitel 8.7, men er ikke nævnt i det indledende afsnit. Det bør vurderes om Deskriptor 5 skal nævnes eller udelades som underkapitel.</p> | <p>Deskriptor 5 vil normalt ikke være relevant for aktiviteter så langt væk fra kysten. Denne er dog medtaget for at imødekomme Miljøstyrelsens ønske om, at medtage alle deskriptorer i miljøvurderingen.</p> | <p>Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.</p> |
| 8 | <p>Teksten i første afsnit af kapitel 14 omhandlende håndtering af ballastvand er misvisende. Skibe med et ballastvandbehandlingsanlæg skal opfylde en D2-standard der omhandler kriterier for antal organismer i det udledte ballastvand i overensstemmelse med Ballastvandkonventionen. Konvention foreskriver bl.a. regler der skal efterleves ift. behandling af ballastvand (D2) eller exchange (D1). Skibe med et anlæg vil derfor ikke udføre en D1-standard (exchange). Ballastvandbehandlingsanlæg er installeret afhængig af hvornår et skib skal have deres IOPP-certifikat fornyet, hvor skibene i den forbindelse er i tørdok og har mulighed for installation af behandlingsanlæg. Nogle skibe afventer stadig en fornyelse af IOPP-certifikatet og skal i den sammenhæng opfylde D1-standard (exchange). De installeres således ikke "i henhold til IOPP" og det er ej heller IOPP der dikterer udveksling, hvilket bør tydeliggøres.</p> | <p>Følgende skal læses som tillæg til afsnit 3:</p> <p>Ballastvand konventionen Den internationale konvention for kontrol og overvågning af ballastvand fra skibe trådte i kraft i september 2017 og er implementeret i dansk lovgivning ved bekendtgørelse nr. 1000 af 18/09/2019 om behandling af ballastvand og sedimenter fra skibes ballastvandtanke.</p> <p>Formålet med konventionen og den danske bekendtgørelse er at undgå spredning af invasive arter såvel som sygdomsfremkaldende organismer via ballastvand fra skibe.</p> <p>Ifølge konventionen skal alle skibe involveret i international trafik have:</p> <ul style="list-style-type: none"> › En godkendt ballastvandplan › Ballastvandjournal › Internationalt ballast vand certifikat <p>Der er 2 standarder for håndtering af ballastvand: D-1 Udskiftning – Kræver udledning af ballastvand i åbent hav mindst 200 sømil fra den nærmeste kyst D-2 Behandling – Kræver at skibene skal efterleve specifikke udledningskrav til ballastvand, hvilket normalt vil kræve at skibene har introduceret udstyr om bord til behandling af ballastvandet før udledning</p> <p>Alle skibe skal som minimum opfylde D-1 og intentionen er at alle nye skibe opfylder D-2 mens skibe taget i drift før konventionen trådte i kraft skal efterleve D-2 indenfor en overgangsperiode.</p> <p>Som følge af dette læses teksten kapitel 14 som følger: Invasive arter er dyr og planter, der spredes til områder, som de ikke selv ville kunne sprede sig til, og som samtidig har en negativ effekt på den oprindelige biodiversitet. (De invasive arter (mst.dk)). Fartøjer som anvendes i forbindelse med etablering af Solsort brøndene kan potentielt introducere invasive arter til Nordsøen gennem marin begroning eller gennem udledning af ballastvand. Alle skibe (som udleder ballastvand) har en godkendt ballastvandplan og et internationalt ballastvand certifikat (IOPP – International Oil Pollution Prevention). Fartøjerne skal også opfylde end af de to standarder i ballastvandkonventionen, hvilket betyder at ballastvandet skal udledes på dybt vand langt fra kysten (D-1) eller leve op til specifikke kvalitetskrav for det udledte ballastvand (D-2).</p> <p>Kapitel 21 læses som følger: Invasive arter Den potentielle risiko for at introducere invasive arter for projektet er på samme niveau som for den øvrige skibsfart som ankommer til Danmark fra internationale farvande.</p> | <p>Energistyrelsen har noteret høringssvaret og har ikke yderligere bemærkninger hertil.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>Alle fartøjer skal overholde ballastvandkonventionen og den relateret ballastvadbekendtgørelse og dermed have:</p> <ul style="list-style-type: none"> › En godkendt ballastvandplan › Ballastvandjournal › Et international ballastvand certifikat ifølge International Oil Pollution Prevention (IOPP) › Opfylde en af de to standarder i ballastvandkonventionen, som dikterer at ballast vand skal udskiftes på åbent hav mellem to destinationer – D-1 eller opfylde specifikke krav til kvaliteten af det udledte ballastvand D-2. <p>Fartøjerne skal følge ballastvandskonventionen mht. Udskiftning af ballastvand og IMO vejledninger for at fjerne marin begroning for gennem disse mitigerende handlinger og gennem det nedsætte risikoen for at introducere invasive til et niveau svarende til al anden international skibstrafik i danske farvande.</p> <p>Krav til håndtering af ballastvand og regelmæssig fjernelse af marin begroning er medtaget som mitigerende handlinger. Det vurderes dog at selv uden disse mitigerende handlinger vil risikoen for at introducere nye arter være meget lav.</p> | |
| 9 | <p>Nederst i afsnit 19.1 nævnes, at der er tre parametre der forårsager de vigtigste påvirkninger i Nordsøen. Dog nævnes efterfølgende otte parametre. Dette bør ændres så det er tydeligt hvor mange parametre der vurderes som vigtige.</p> <p>I tabel 19-8 henvises desuden til kapitel 8.1 som bør ændres til kapitel 8.2.</p> | <p>Det medgives, at formuleringen er uklar. Teksten skal læses som følger:</p> <p>I henhold til Danmarks Havstrategi II (Miljø- og fødevareministeriet 2019), som gennemfører havstrategidirektivet, forårsages de mest betydende påvirkninger i Nordsøen af tre forskellige kategorier af påvirkninger: næringsstoffer, ikke-hjemmehørende arter og fiskeri. Herefter følger støj, forurenende stoffer, marint affald (mikroplastik i sedimentet), skibsfart og fysiske modifikationer (Den danske havstrategi II figur 19.6).</p>  <p>De væsentligste påvirkninger fra Solsort-projektet er hhv. planlagt og ikke-planlagt udledning af kemikalier og olie til havet samt undervandsstøj.</p> | <p>Energistyrelsen har noteret hørings svaret og har ikke yderligere bemærkninger hertil.</p> |
| 10 | <p>Sætningen "Den fysiske tilstedeværelse af platformen under produktion kan virke som springbræt for ikke-hjemmehørende arter." på side 204 virker umiddelbart fejlplaceret i dette afsnit da den fremstår som et faktum uden at en vurdering om konsekvenserne af dette er adresseret til fulde i sammenfatningen. Det bør fremgå mere tydeligt hvad hensigten er med at nævne</p> | <p>Korrekt, denne sætning er ikke relevant i forhold til de deskriptorer, som er nævnt som de væsentligste, iht. Danmarks Havstrategi II. Sætningen er ikke relevant i dette afsnit, men fastholdes i afsnittet om invasive arter.</p> | <p>Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette emne.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | ikkehjemmehørende arter i sammenfatningen af påvirkning af deskriptorer. | | |
| 11 | Afsnit 19, evt. som underafsnit hertil eller som del af sammenfatningen i Kap. 19.13: Der savnes en vurdering af projektets indirekte og kumulative påvirkninger og om potentielle indirekte eller kumulative påvirkninger af havets økosystemer og miljømål medfører, at god miljøtilstand ikke kan opnås eller opretholdes. | Projektets risiko for kumulative påvirkninger er håndteret i afsnit 17. Ifølge Danmarks Havstrategi II er de 3 væsentligste påvirkninger i forhold til kumulative effekter i Nordsøen næringsstoffer, ikke-hjemmehørende arter og fiskeri. Disse påvirkninger er vurderet til ikke at give væsentlige miljøeffekter i forbindelse med Solsort projektet, jf. kapitlerne 8.5, 8.7.4 og 14. Endvidere vil der være en zone omkring platformene, hvor fiskeri ikke er tilladt. | Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette emne. |
| 12 | Det er ikke korrekt at IMO vejledninger implementerer Ballastvandkonventionen. Konventionen er ikke implementeret med guidelines. Det er en konvention der bl.a. foreskriver regler der skal efterleves ift. behandling af ballastvand (D2) eller exchange (D1). Det bør gøres helt tydeligt hvordan fartøjer følger gældende regler (se tidligere kommentarer). I øvrigt bør teksten i dette afsnit på side 207 afspejle samme tekst som i de tidligere afsnit der omhandler D2 Ikkehjemmehørende arter. | Se besvarelse af høringssvar nr. 8 ovenfor vedrørende håndtering af ballastvand. | Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil. |
| 13 | Teksten i afsnit 1.4.6 i den både den engelske og den danske udgave af miljøvurderingsrapporten er ikke korrekt, da der ikke findes en særskilt olie- og kemikaliespild beredskabsplan for Syd Arne, men kun en plan for alle INEOS' O&G aktiviteter, dvs. en samlet plan for både Siri og Syd Arne installationerne. Teksten bør ændres så dette fremgår tydeligt. | Det medgives at formuleringen i afsnit 1.4.6 kan give indtryk af, at der findes en særskilt oliespildsberedskabsplan for Syd Arne, hvilket ikke er tilfældet. INEOS har én oliespildsberedskabsplan, som dækker alle virksomhedens aktiviteter i den danske del af Nordsøen, herunder aktiviteter på Syd Arne. Beredskabet er beskrevet i detaljer i miljøkonsekvensvurderingens afsnit 13.4 og afsnit 21.2.2.2, hvor det også fremgår at der netop er tale om en beredskabsplan for hele INEOS E&P DK. I sidste sætning i afsnit 1.4.6 skal 'Syd Arne' derfor læses som 'INEOS' | Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil. |
| 14 | Det fremgår af teksten i afsnit 1.9 i danske udgave af Miljøvurderingsrapporten, at beredskabsplanen er godkendt af myndighederne (dvs. MST), hvilket ikke er tilfældet. Teksten bør rettes, da Miljøstyrelsen er i færd med at behandle beredskabsplanerne med henblik på godkendelse. Det bør ligeledes fremgå, at INEOS har oplyst Miljøstyrelsen at beredskabet er til stede og er operationelt uanset, at det endnu ikke formelt set er godkendt af Miljøstyrelsen. | Teksten i den danske udgave skal være: En beredskabsplan for olieudslip er udarbejdet og implementeret. Beredskabsplanen er fremsendt til myndighederne for godkendelse. Svarende til den engelske tekst: Oil spill contingency plan in place and implemented. The plans are forwarded to Authorities for approval. | Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil. |
| 15 | Teksten i afsnit 3.3 i både den engelske og den danske miljøkonsekvensrapport er misvisende, idet det kan læses som om kravet om olie- og kemikaliespild beredskabsplaner udspringer af offshoresikkerhedsloven. Det er ikke tilfældet. | INEOS medgiver, at teksten kan forstås således at krav om oliespildsberedskabsplaner alene udspringer af offshoresikkerhedsloven, hvilket - som påpeget af Miljøstyrelsen - ikke er tilfældet. En korrekt formulering vil derfor være: | Energistyrelsen har noteret kommentarerne og har ikke yderligere bemærkninger hertil. |

| | <p>Kravet om disse planer og til deres indhold har hjemmel i havmiljøloven (1165/2019) og beredskabsbekendtgørelsen (909/2015).</p> <p>Teksten bør ændres, så dette fremgår tydeligt.</p> | <p><i>EN: In order to prevent and mitigate pollution from spills to the sea, contingency plans must be established for offshore platforms that carry out exploration, production and transport of oil hydrocarbons in accordance with the Marine Environment Act (Executive Order no. 1165 of 25/11/2019 § 34a). The mandatory content of such plans is stipulated in the related executive order on emergency preparedness in the event of pollution of the sea from oil and gas plants, pipelines and other platforms (executive order no. 909 of 10/07/2015). In addition, the Offshore Safety Act (Statutory Order no. 125 of 06/02/2018 §45) requires the preparation of contingency plans to prevent and counteract the consequences of major accidents, including major environmental incidents, at the before mentioned facilities.</i></p> <p><i>DK: For at forebygge og afbøde forurening fra spild til havet skal der i henhold til havmiljøloven (lovbekendtgørelse nr. 1165 af 25/11/2019 § 34a) fastlægges beredskabsplaner for offshore platforme, der udfører efterforskning, produktion og transport af olie- og gasanlæg, rørledninger og andre platforme (bekendtgørelse nr. 909 af 10/07/2015). Desuden er der i offshoresikkerhedsloven (lovbekendtgørelse nr. 125 af 06/02/2018 §45) krav om udarbejdelse af beredskabsplaner til at forebygge og imødegå konsekvenser af større ulykker, herunder større miljøhændelser, på førnævnte anlæg.</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|----------------------|------------------|-----------------------------|---|----------|-----------|-------|---|---------------|----------|-----------|---|-----------|--------|--------------|---|----------------------------|--------|----------------|---|-----------------------------|-------|-----------|---|
| 16 | <p>I afsnit 13.1.1 er henviser referencen i den engelske udgave til risikoanalysen for Siri, men i den danske udgave henvises der til en IOGP rapport.</p> <p>Teksten i de to udgaver bør være den samme.</p> | <p>Den korrekte henvisning er til IOGP rapporten " IOGP – Risk Assessment Data Directory – Report No. 434-2, March 2010"</p> | <p>Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette emne.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | <p>I afsnit 13.1.4.1 ønskes det, om muligt, at udbredelsen af et aktuelt spild (1 trajectory) bliver vist på figurer til sammenligning med figurerne 13.1-3</p> | <p>Resultatet fra et worst case trajektorie, som resulterer i mest olie på kysten er udvalgt og resultatet af simulationen er angivet i figur 13-3 i afsnit 13.1.4.1 både i den danske og den engelske udgave som opfølgning på denne kommentar.</p> <p>Denne kommentar anses derfor allerede som indarbejdet.</p> | <p>Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette emne.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | <p>Indholdet af tabellerne 13.3 i den danske og den engelske udgave er for så vidt angår mængden pr. 100 km² ikke ens. Den er korrekt i den engelske udgave, men ikke i den danske.</p> <p>I den engelske udgave er der tilføjet en kolonne, som viser de tidligere Bonn Agreement farvekoder, hvilket ikke er sket i den danske udgave. Men det er fortsat ikke korrekt, at de tidligere Bonn Agreement farvekoder fra før 2016 var som anført i figur 13.4, men derimod som i figur 13.3, og endvidere er farvekoderne uændrede siden 2007.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kode</th> <th>Beskrivelse udseende</th> <th>Lagtykkelse (µm)</th> <th>Ton pr. 100 km²</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Sølv/grå</td> <td>0,04-0,30</td> <td>4-300</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Regnbuefarvet</td> <td>0,30-5,0</td> <td>300-5.000</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Metallisk</td> <td>5,0-50</td> <td>5.000-50.000</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Afbrudt mørksort oliefarve</td> <td>50-200</td> <td>50.000-200.000</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Uafbrudt mørksort oliefarve</td> <td>> 200</td> <td>> 200.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Den ovenstående tabel anses for korrekt som også svarer til inddelinger i henhold til Bonn Agreement. I den nyeste version af den engelske udgave er kolonnen med henvisning til Bonn Agreement farvekoder taget ud.</p> <p>I den danske udgave er der ved en fejl anvendt <200 frem for >200 for kategori 5.</p> | Kode | Beskrivelse udseende | Lagtykkelse (µm) | Ton pr. 100 km ² | 1 | Sølv/grå | 0,04-0,30 | 4-300 | 2 | Regnbuefarvet | 0,30-5,0 | 300-5.000 | 3 | Metallisk | 5,0-50 | 5.000-50.000 | 4 | Afbrudt mørksort oliefarve | 50-200 | 50.000-200.000 | 5 | Uafbrudt mørksort oliefarve | > 200 | > 200.000 | <p>Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette emne.</p> |
| Kode | Beskrivelse udseende | Lagtykkelse (µm) | Ton pr. 100 km ² | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Sølv/grå | 0,04-0,30 | 4-300 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Regnbuefarvet | 0,30-5,0 | 300-5.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Metallisk | 5,0-50 | 5.000-50.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Afbrudt mørksort oliefarve | 50-200 | 50.000-200.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Uafbrudt mørksort oliefarve | > 200 | > 200.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |