



Wintershall Noordzee BV
PO Box 1011
2280 CA Rijswijk
The Netherlands

Att.: Antoine Vacher

Kontor/afdeling

Center for Undergrund og
Beredskab

Dato

27-07-2023

J nr. 2021-15328 / 2022-
18162

Ref. MSR / LNFB

Afgørelse om permanent lukning af Ravn A-2

Energistyrelsen godkender hermed den permanente lukning af Ravn A-2 på Ravn-feltet i overensstemmelse med det fremsendte program under anvendelse af en borerig.

Afgørelsen er truffet i medfør af undergrundslovens¹ § 28, stk. 3, og i overensstemmelse med afsnit III i miljøvurderingsloven² samt offshorehabitatbekendtgørelsens § 3, stk. 1, og § 5, stk. 1.

Det er en forudsætning for godkendelsen, at WINZ gennemfører projektet inden for de fysiske og miljømæssige rammer samt forudsætninger, der fremgår af ansøgningen og miljøkonsekvensrapporten, jf. § 20 i miljøvurderingsloven, og den inkluderede væsentlighedsvurdering i henhold til offshorehabitatbekendtgørelsen. Tilladelsen meddeles på baggrund af den offentliggjorte miljøkonsekvensrapport og resultaterne af de høringer, der er foretaget.

Vilkår

Der gælder følgende vilkår for godkendelsen:

1. Det detaljerede lukkeprogram skal fremsendes til Energistyrelsen, så snart det foreligger dog inden arbejdets opstart og senest 6 uger før forventet opstart af aktivitet.

¹ Lov om anvendelse af Danmarks undergrund, jf. lovbekendtgørelse nr. 1533 af 16. december 2019 med senere ændringer.

² Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Sagsfremstilling

Wintershall Noordzee B.V (herefter WINZ) har ved e-mail af 23. september 2022 ansøgt om tilladelse til permanent lukning af produktionsbrønden Ravn A-2 i licens 5/06. Arbejdet er planlagt til at forløbe i 28 dage inklusiv mobilisering af rig.

Det fremsendte materiale fra WINZ inkluderer følgende:

- PA Program Ravn A2 - Version to DEA for EIA Screening Approval
- Environmental Impact Assessment, Plug and Abandonment Ravn A1 and A2
- Miljøkonsekvensvurdering – sløjfning af brønde Ravn A1 og A2
- Ansøgningsresume sløjfning A1 og A2
- Ikke-teknisk resume, sløjfning A1 og A2
- Ravn A1 A2 and Ravn 3 Section 28 Application Input_1
- Wintershall – Forlængelse af udl. tilladelse I 2022

Ravn A-2 er en produktionsbrønd boret fra Ravn-plattformen i 2015 af WINZ. Brønden blev umiddelbart efter boring lukket permanent efter adskillige udfordringer i borefasen. Brønden er lukket permanent op til 13 3/8" casingskoen (plug nr. 4a og 4b). Brønden har SCP (sustained casing pressure) i A-, B- og C-annulus på 20 bar (290 psi). Disse tre annuli er i kommunikation grundet en lækage i casing hanger seglet. Kilden til trykopbygningen har WINZ vurderet til at stamme fra et flow zone i Hordaland/Nordland Gruppen (formation ikke specificeret) ved 13 3/8" casingskoen.

Da brønden er permanent aflukket, er denne aktivitet en udbedring af lækage i den eksisterende barriere (plug nr. 4a og 4b). Operationen består i:

- Udboring af cementplug nr. 4b til 1.535 mMD
- Fjernelse af 9 5/8" casingen ved 1.492 mMD
- Udfræsning af 13 3/8" casingen ved 1.435 til 1.535mMD
- Sæt ny cementplug nr. 4b fra 1435-1535 mMD
- Fjernelse af 13 3/8" casingen ved 130 mMD
- Fjernelse af 18 5/8" casingen og 30" conductoren (eventuelt først ved platformsfjernelse)

Miljømæssige forhold

WINZ har udarbejdet en miljøkonsekvensrapport, der beskriver de mulige miljømæssige påvirkninger forbundet med afviklingen af Ravn A-2 brønden.

Miljøkonsekvensrapporten omfatter vurdering af effekter på de miljømæssige forhold, der potentielt kan blive påvirket af afvikling af brønden. Miljøkonsekvensrapporten beskriver mulige påvirkninger, kumulative som enkeltstående, i henhold til miljøvurderingslovens § 20 og bilag 7 samt de 11 deskriptorer til beskrivelse af god miljøtilstand i havstrategilovens³ bilag 2.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1161 af 25. november 2019 af lov om havstrategi som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022. Loven implementerer Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger.



På grund af Ravn-feltets afstand på mere end 11 km til det nærmeste Natura 2000-område, Doggerbanke SCI (DE1003301), vurderes det videre i rapporten, at der ikke er en væsentlig påvirkning af Natura 2000 områder. I miljøkonsekvensrapporten er det desuden vurderet, at bilag II- og IV-arter ikke påvirkes væsentligt af undervandsstøj forbundet med arbejdet, da der ikke generes undervandsstøj, der overstiger grænseværdierne for TTS (*Temporary Threshold Shift*) og PTS (*Permanent Threshold Shift*). I miljøkonsekvensrapportens afsnit 9.2 redegør ansøger for, at den eneste tilførelse af kemikalier til havet forbundet med det ansøgte arbejde vil være *jacking grease*, der gradvis kan opløses fra riggens ben. Denne påvirkning vurderes i tabel 9-5 til at være ubetydelig (*negligible*). Der er ikke i forbindelse med det ansøgte arbejde nogle planlagte udledninger, og ansøger redegør i tabellerne 7-4 til 7-7 for, at brugte kemikalier vil blive transporteret til land. I miljøkonsekvensrapporten har WINZ i tabel 19-1 konkluderet, at de sandsynlige miljøpåvirkninger som følge af afvikling af Ravn A-1 vil være lav (*minor*) til ubetydelige (*insignificant*).

WINZ redegør for, at risikoen for oliespild fra hjælpefartøjer til at være af mindre omfang og med meget lav sandsynlighed. Risikoniveauet vurderes derfor til at være uvæsentligt (tabel 10-1).

Høring

Offentlig høring

Miljøkonsekvensrapporten har været i høring hos de berørte myndigheder og i offentligheden fra den 1. maj 2023 til den 26. juni 2023, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 3, nr. 3, og § 35, stk. 5, sidste pkt. stk. 5.

I forbindelse med den offentlige høring har Miljøstyrelsens fremsendt bemærkninger den 16. juni 2023. Miljøstyrelsen bemærker at WINZ skal søge om tilladelse til anvendelse og udledning af de identificerede kemikalier forud for det ansøgte arbejde igangsættes.

De øvrige høringssvar fremgår af afgørelsens bilag 1. Der har i forbindelse med den offentlige høring eller myndighedshøringen, ikke været afgivet yderligere substansbemærkninger end det ovenstående fra Miljøstyrelsen.

Partshøring

Udkast til afgørelse har været sendt i høring hos WINZ den 24. juli 2023 med en frist den 26. juli 2023. WINZ har fremsendt et høringssvar den 26. juli 2023. WINZ har ikke haft bemærkninger til udkastet.

Retsgrundlag

Undergrundsløven

Arbejder i forbindelse med udførsel eller ændring af borer på havområdet omfattet af tilladelser til efterforskning og indvinding af råstoffer, herunder kulbrinter, må kun iværksættes, såfremt klima-, energi- og forsyningsministerens godkendelse af ressourcemæssige forhold vedrørende udstyr, program og udførselsmetode er indhentet i hvert enkelt tilfælde, jf. undergrundsløvens § 28, stk. 3.



Energistyrelsen kan fastsætte vilkår i godkendelser efter § 28, stk. 3, jf. undergrundslovens § 28, stk. 4.

Det bemærkes, at klima-, energi- og forsyningsministeren har delegeret sin beføjelse til at træffe afgørelse efter undergrundsloven til Energistyrelsen, jf. delegationsbekendtgørelsens⁴ § 3, stk. 1, nr. 1.

Miljøvurderingsloven

Det fremgår af miljøvurderingslovens § 15, stk. 1, at nærmere bestemte projekter, der på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, ikke må påbegyndes, før myndigheden skriftligt har meddelt tilladelse til at påbegynde projektet efter en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet.

Ansøger til et miljøvurderingspligtigt projekt skal efter miljøvurderingslovens § 20, stk. 1, udarbejde en miljøkonsekvensrapport, der indeholder en vurdering af projektets virkning på miljøet. Miljøkonsekvensrapporten skal mindst omfatte de oplysninger, som er angivet i miljøvurderingslovens § 20, stk. 2.

Myndigheden skal efter gennemgang af miljøkonsekvensrapporten sende den i høring hos berørte myndigheder og offentligheden i overensstemmelse med lovens § 35, stk. 3, nr. 3, og § 38. Af § 35, stk. 5, følger endvidere, at høringsperioden for den offentlige høring over miljøkonsekvensrapporten skal være mindst 8 uger.

Den kompetente myndighed træffer efter miljøvurderingslovens § 25 herefter afgørelse om, hvorvidt projektet kan tillades. Afgørelsen træffes på baggrund af ansøgning, miljøkonsekvensrapporten, resultaterne af de høringer, der er foretaget, og myndighedens begrundede konklusion.

Det følger af miljøvurderingsbekendtgørelsens⁵ § 10, nr. 4, at en tilladelse efter undergrundslovens § 28 helt eller delvist erstatter en tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25.

Det bemærkes, at klima-, energi- og forsyningsministeren har delegeret sin beføjelse efter miljøvurderingslovens § 17, stk. 4, nr. 1, til Energistyrelsen, jf. delegationsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, nr. 28.

Offshorehabitatbekendtgørelsen⁶

Før der kan træffes afgørelse om tilladelse til eller godkendelse af projekter, der er nævnt i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1366 af 28. september 2022 om Energistyrelsens opgaver og beføjelser

⁵ Bekendtgørelse nr. 806 af 14. juni 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

⁶ Bekendtgørelse nr. 786 af 214. juni 2023 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter ved videnskabelige undersøgelser, forundersøgelser, efterforskning og indvinding af kulbrinter, lagring i undergrunden, rørledninger, m.v. offshore



Hvis Energistyrelsen vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på det internationale naturbeskyttelsesområde under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles godkendelse eller tilladelse til det ansøgte projekt, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 3. En undtagelse hertil findes dog i bekendtgørelsens § 4.

Før der kan træffes afgørelse om tilladelse til eller godkendelse af projekter, der er nævnt i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, skal der endvidere foretages en vurdering af, om det ansøgte projekt kan:

1) medføre en forsætligt forstyrrelse i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), i alle livsstadier og i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser ynglepleje, overvintrer eller vandrer,

2) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller

3) ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), i alle livsstadier.

Viser vurderingen, at det ansøgte projekt kan indebære en forstyrrelse, beskadigelse eller ødelæggelse som nævnt i bekendtgørelsens § 5, stk. 1, kan der ikke meddeles godkendelse eller tilladelse til det ansøgte projekt, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 2. En undtagelse hertil findes dog i bekendtgørelsens § 6.

Havstrategiloven

EU's havstrategidirektiv er implementeret i dansk lov ved havstrategiloven. Loven har til formål at fastlægge rammerne for de foranstaltninger, der skal gennemføres for at opnå eller opretholde god miljøtilstand i havets økosystemer og muliggøre en bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer.

Havstrategiloven pålægger miljøministeren at udarbejde havstrategier for alle danske havområder for at:

1) beskytte, bevare og forebygge forringelse af havmiljøet og, hvor det er muligt, genoprette marine økosystemer i områder, hvor de er blevet negativt påvirket,

2) forebygge og reducere tilførsler til havmiljøet med henblik på gradvis at udfase forureningen og sikre, at der ikke er nogen væsentlige virkninger på eller risici for havets biodiversitet, de marine økosystemer eller menneskers sundhed eller retmæssige anvendelse af havet,

3) sikre de marine økosystemers evne til at håndtere forandringer og

4) sikre, at det samlede pres fra menneskelige aktiviteter er foreneligt med opnåelse af god miljøtilstand.

God miljøtilstand er beskrevet i havstrategilovens bilag 2 (direktivets bilag I) ved hjælp af 11 såkaldte kvalitative deskriptorer. Deskriptorerne omhandler:



- 1) Biodiversitet
- 2) Ikkehjemmehørende arter
- 3) Erhvervsmæssigt udnyttede fisk
- 4) Havets fødenet
- 5) Eutrofiering
- 6) Havbunden
- 7) Hydrografiske ændringer
- 8) Forurenende stoffer
- 9) Forurenende stoffer i fisk og skaldyr til konsum
- 10) Marint affald
- 11) Undervandsstøj.

Offentlige myndigheder er ved udøvelsen af beføjelser i henhold til lovgivningen bundet af de miljømål og indsatsprogrammer, som miljøministeren træffer afgørelse om, jf. havstrategilovens § 18. Dette betyder, at myndighederne ved udøvelsen af deres beføjelser inden for lovgivningens rammer skal lægge havstrategien til grund.

Energistyrelsens vurdering

Vurdering af aktivitet i forhold til miljøvurderingsloven

Energistyrelsen har gennemgået miljøkonsekvensrapporten og finder, at rapporten opfylder kravene i miljøvurderingslovens § 20.

På baggrund af ansøgningsmaterialet, herunder miljøkonsekvensrapporten, den inkluderede væsentlighedsvurdering i henhold til habitatreglerne, vurdering i henhold til havstrategiloven og de nationale høringssvar, har Energistyrelsen foretaget en vurdering af de identificerede påvirkningers væsentlighed.

Energistyrelsen har identificeret tre potentielle kilder til væsentlige påvirkninger af miljøet i ansøgningsmaterialet: 1) undervandsstøj, 2) transport af jack-up riggen med fartøjer og 3) forøgede udledninger til luft af henholdsvis CO₂, NO_x, SO₂ og nmVOC.

For det første, at der kan genereres undervandsstøj som følge af skæring af foringsrøret. Ifølge afsnit 9.1.1 (side 61 ff.) er der ikke tale om mekanisk skæring af foringsrøret i brønden. Det vil sige, at skæring af foringsrøret ikke foregår ved metal mod metal, men ved tryk og slibende (*abrasive*) partikler, fem meter nede i brønden, som ikke generer undervandsstøj. På den baggrund vurderer Energistyrelsen, at skæring af foringsrør i forbindelse med afviklingen af Ravn A-1 ikke generer undervandsstøj, som væsentligt kan påvirke miljøet, herunder bilag IV-arter og særligt marsvin

For det andet, at transporten af jack-up riggen med fartøjer (*vesse/s*) kan medføre en støjpåvirkning. I screeningsrapporten har WINZ vurderet støjpåvirkningen som ubetydelig (*negligible*). Med henvisning til beskrivelsen af den udledte støj som værende lavfrekvent, lavintens og bredbåndet samt af kort varighed, vurderer Energistyrelsen, at der ingen miljøskadelig påvirkning er fra støj i forbindelse med de ansøgte arbejder.



For det tredje, at der kan være forøgede udledninger til luft af henholdsvis CO₂, NO_x, SO₂ og nmVOC. Disse udledninger forekommer som følge af sejlads med rig og med fartøjer (*vesse/s*). WINZ vurderer i screeningsrapportens tabel 9-7 påvirkningen af disse udledninger som værende af mindre (*minor*) betydning. Energistyrelsen vurderer, grundet udledningernes begrænsede omfang i både varighed og udstrækning, at der ikke vil være en væsentlig miljøpåvirkning som følge af udledningerne.

Energistyrelsen finder, at miljøpåvirkningerne forbundet med det ansøgte arbejde er tilstrækkeligt belyst, og at der ikke er identificeret uacceptable påvirkninger af miljøet. Energistyrelsen vurderer på den baggrund, at det ansøgte projekt vedrørende lukning af Ravn A-1 ikke vil medføre uacceptable miljømæssige gener.

Vurdering af aktivitet i forhold til offshorehabitatbekendtgørelsen

Energistyrelsen har gennemgået ansøgningsmaterialet i henhold til offshorehabitatbekendtgørelsen.

Det er Energistyrelsens opfattelse, at ansøgningsmaterialets redegørelse af potentielle påvirkninger på Natura 2000-områder og arter optaget på habitatdirektivets bilag IV er tilstrækkelige til brug for styrelsens vurdering efter bekendtgørelsens § 3, stk. 1, og § 5, stk. 1.

Ved disse vurderinger ligger Energistyrelsen vægt på, at Doggerbanke (DE1003301) er det nærmeste Natura 2000-område beliggende mere end 11 km fra den ansøgte aktivitet.

Videre ligger Energistyrelsen vægt på, at der ikke generes undervandsstøj forbundet med projektet, der overstiger grænseværdierne for TTS (Temporary Threshold Shift) og PTS (Permanent Threshold Shift).

På baggrund af ovenstående er det således Energistyrelsen vurdering, at det ansøgte arbejde ikke kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt, og der derfor ikke skal foretages en konsekvensvurdering af det ansøgte projekt, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Videre er det Energistyrelsens vurdering, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 1, at det ansøgte projekt ikke vil:

- 1) medføre en forsættigt forstyrrelse i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), i alle livsstadier og i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser ynglepleje, overvintrer eller vandrer,
- 2) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller
- 3) ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b), i alle livsstadier.



Vurdering af aktivitet i forhold til havstrategiloven

Energistyrelsen vurderer på baggrund af oplysningerne i ansøgningsmaterialet, at det ansøgte arbejde ikke vil forårsage væsentlige påvirkninger af havmiljøet, og at det ansøgte arbejde ikke vil påvirke belastning, kriterier eller mål for de 11 deskriptorer på havstrategilovens bilag 2.

Energistyrelsen har ved vurderingen lagt vægt på, at miljøkonsekvensrapportens afsnit 15 indeholder en gennemgang af mulige påvirkninger på de 11 deskriptorer i havstrategilovens bilag 2. I tabellerne 15-1 til 15-4 i miljøkonsekvensrapporten redegør WINZ for, at der for de 11 deskriptorer vil være ingen (*No*) eller en ubetydelig (*Negligible*) påvirkning, og at god miljøtilstand vil opretholdes.

Vurdering af aktivitet i forhold til undergrundslovens § 28, stk. 3

Det er Energistyrelsens vurdering, at den planlagte permanente brøndlukning af Ravn A-2 i tilstrækkelig grad tager hensyn til de ressourcemæssige forhold på Ravnfeltet, jf. undergrundslovens § 28, stk. 3.

Energistyrelsen har i sin vurdering lagt vægt på, at WINZ har gjort et tilstrækkelig grundigt evalueringsarbejde af årsagen til trykopbygningen og udarbejdelse af mitigerende tiltag (brøndlukkeaktiviteten). WINZ har beskrevet og gennemgået barriere nr. 4b og fundet, at dennes funktion som cap rock (formationssegl) skal genoprettes. Skæring af casings og conductor i de angivne dybder er i overensstemmelse med anvendte normer og standarder, og vil efterlade brønden i en fuldt aflukket tilstand. Det er på denne baggrund Energistyrelsens vurdering, at lukkeprogrammet i tilstrækkelig grad tager hensyn til de ressourcemæssige forhold for så vidt angår udstyr, program og udførelsesmåde.

På denne baggrund kan Energistyrelsen godkende det ansøgte lukkeprogram med de vilkår, som er beskrevet i afgørelsens afsnit omhandlende vilkår.

Øvrig vejledning

Det bemærkes, at denne godkendelse kun omfatter forhold omfattet af de i retsgrundlagsafsnittet nævnte regelsæt, og der er således ikke taget stilling til, om godkendelse i medfør af anden lovgivning er nødvendig.

Det bemærkes ydermere, at såfremt arbejdet ikke afsluttes inden udgangen af 2023, skal WINZ orientere Energistyrelsen om dette.

Energistyrelsen bemærker desuden, at Final P&A Report eller anden afsluttende rapportering skal fremsendes til Energistyrelsen snarest muligt eller senest den **30. august 2024** jf. § 34-bekendtgørelsens⁷ § 3, stk. 5, nr. 7.

Klagevejledning

Klage over denne afgørelse kan indbringes for Energiklagenævnet, Nævnenes Hus, Energiklagenævnet, Toldboden 2, 8800 Viborg, ekn@naevneneshus.dk, jf. undergrundslovens § 37 a, stk. 1. Enhver med væsentlig og individuel interesse kan klage over denne afgørelse, jf. undergrundslovens § 37 a, stk. 2.

⁷ Bekendtgørelse nr. 56 af 4. april 2002 om indsendelse af prøver og andre oplysninger om Danmarks undergrund.



Ligeledes er lokale og landsdækkende foreninger eller organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, klageberettigede, for så vidt angår de miljømæssige forhold i afgørelser efter undergrundslovens § 28, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 28 b, regler udstedt i medfør af § 28 a eller af miljøvurderingsloven, jf. undergrundslovens § 37 a, stk. 3.

Klagen skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger fra tidspunktet, hvor afgørelsen er meddelt, jf. undergrundslovens § 37 a, stk. 4. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Med venlig hilsen

Michelle Strand

Resumé – Nationale Høringssvar

Offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for sløjfning af to brønde A1 og A2 i Ravnfeltet i Nordsøen.

Kontor/afdeling
Center for undergrund

Dato
27-07-2023

J nr. 2022-11449

/LNFB

Indhold

Resumé – Nationale Høringssvar	1
Offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for sløjfning af to brønde A1 og A2 i Ravnfeltet i Nordsøen.	1
Høringssvar	2
Miljøministeriet (høringssvar modtaget d. 31.05.2023)	2
Slots- og Kulturstyrelsen (høringssvar modtaget d. 06.01.2023).....	2
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse (høringssvar modtaget d. 07.06.2023)	2
Miljøstyrelsen (høringssvar modtaget d. 16.06.2023 og d. 26.6.2023).....	3
Søfartsstyrelsen (høringssvar modtaget d. 27.06.2023)	4
Erhvervsministeriet (høringssvar modtaget d. 27.06.2023).....	4

Hørings svar				
Nr.	Høringspart / Filnavn	Hørings svar	Svar Wintershall	Svar Energistyrelsen
Miljøministeriet (hørings svar modtaget d. 31.05.2023)				
1		Miljøministeriet har ikke nogen bemærkninger til denne høring. Miljøstyrelsen svarer selvstændigt.	-	Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.
Slots- og Kulturstyrelsen (hørings svar modtaget d. 06.01.2023)				
2		<p>Energistyrelsen har den 1. maj 2023, sendt sag af ukendt sagsnummer i høring til Slots- og Kulturstyrelsen.</p> <p>Vær opmærksom på, at der er mulig anmelderpligt ved fund af fortidsminder, herunder vrag af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag.</p> <p>Alle fund og vrag registreres i det nationale register over Fund og Fortidsminder.</p> <p>Styrelsen behøver en position og den tilgængelige dokumentation, eksempelvis udklip af side-scan data og nærmere beskrivelse af fundet eller lignende.</p> <p>Anmeldelser skal sendes til adressen cfk@slks.dk</p> <p>Anlægsarbejde og anden fysisk aktivitet på havbunden</p> <p>Gøres der fund i forbindelse med anlægsarbejde eller en fysisk aktivitet på havbunden skal aktiviteten standses. Således at der ikke ændres i tilstanden af fortidsmindet eller vraget, der er beskyttet efter museumsloven.</p> <p>Der skal holdes en mindste afstand på 200m til fortidsmindet. For råstofindvinding skal der holdes en afstand af 200m mellem fortidsmindet og råstofindvindingens påvirkningszone.</p> <p>Styrelsen vurderer ved anmeldelse, hvorvidt der skal foretages en marinarkæologiske undersøgelse eller om beskyttelsen opretholdes</p>	-	Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse (hørings svar modtaget d. 07.06.2023)				
3		<p>Til Energistyrelsen</p> <p>Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har efter høring af underliggende myndigheder ingen bemærkninger til høringen vedrørende; tilladelse til at sløjfe to brønde i Ravnfeltet på den danske kontinentalsokkel i Nordsøen.</p>		Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Miljøstyrelsen (høringssvar modtaget d. 16.06.2023 og d. 26.6.2023)

4		<p>Á d. 16.6.2023 Høringssvar fra MST Virksomheder vedr. projekt sløjfning af brøndene Ravn A1 og A2.</p> <p>Miljøstyrelsen Virksomheder kan oplyse, at projektet – dvs. de planlagte anvendte kemikalier - ikke er omfattet af den nuværende og gældende udledningstilladelse "Forlængelse af udledningstilladelser for Wintershall Noordzee BV (Extension of Discharge Permit)" dateret den 15. december 2022.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten redegøre for anvendelsen af kemikalier til oprensning, cementtilpropning samt kemikalier til riggen i forbindelse med den jack-up rig, der anvendes til sløjfning af brøndene. Afvikling af brøndene i Ravnfeltet vil kræve de oplyste kemikalier, som ses i tabel 7-6, tabel 7-7 og tabel 7-8 i miljøkonsekvensrapporten.</p> <p>Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer, at Wintershall skal forud for disse brøndlukningen søge om tilladelse til anvendelse og udledning af de identificerede kemikalier inden sløjfning af brøndene Ravn A1 og A2 efter Miljøstyrelsens sædvanlige oplysningskrav, dvs. specifikt navn og PR nummer for kemikalierne.</p> <p>Á d. 26.6.2023 Høringssvar fra Miljøstyrelsen</p> <p>Tak for din henvendelse til Miljøstyrelsen pr. d. 09-05-2023 vedr. Offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for sløjfning af to brønde A1 og A2 i Ravnfeltet i Nordsøen</p> <p>Efter modtagelsen af jeres henvendelse, er denne høring sendt i intern høring i styrelsen ved flere enheder. Samtlige enheder er vendt tilbage med at de ingen bemærkning har til høringen.</p> <p>Derfor meddeler Miljøstyrelsen hermed at, have ingen bemærkninger til denne høring af miljøkonsekvensrapporten.</p>	-	<p>Wintershall er informeret om manglende udledningstilladelse og vil ansøge Miljøstyrelsen herom.</p>
---	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Søfartsstyrelsen (høringssvar modtaget d. 27.06.2023)				
5		Kære Line/ENS SFS har ikke bemærkninger til denne. Der kan dog vedr. det praktiske arbejde henvises til vedlagte bek og skema.	-	Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.
Erhvervsministeriet (høringssvar modtaget d. 27.06.2023)				
6		Til Energistyrelsen Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.	-	Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.