

TotalEnergies EP Danmark A/S
Britanniavej 10
DK-6700 Esbjerg
Att: Louise Teilmann

Kontor/afdeling
Center for undergrund og
beredskab

Dato
31-10-2022

J nr. 2022-20554

/Infb

Afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for Halfdan wells Workovers på brøndene HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26

Afgørelse

Energistyrelsen træffer hermed afgørelse om, at Halfdan wells Workovers på brøndene HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, da arbejdet ikke vurderes at have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Afgørelsen er truffet i medfør af miljøvurderingslovens¹ § 21.

Det ansøgte kan således igangsættes uden udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet på baggrund af de oplysninger, der fremgår af "*Environmental Assessment Screening for Workovers of Halfdan Wells HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26*" (herefter: "screeningsrapporten"), dateret den 19. september 2022.

Der gøres opmærksom på, at afgørelsen ikke fritager ansøgeren fra at indhente de i medfør af anden lovgivning nødvendige tilladelser og godkendelser.

Sagsfremstilling

Ansøgningen og projektet

Energistyrelsen har den 19. september 2022 modtaget en ansøgning, jf. undergrundslovens² § 28, fra TotalEnergies EP Danmark A/S (herefter TotalEnergies) om udskiftning af den øvre completion på fem forskellige brønde (HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26) på Halfdan-feltet i Nordsøen.

Af ansøgningen fremgår det, at der skal ske udskiftning af den øvre completion på de fem brønde som et led i planlagt brøndvedligehold.

Det fremgår videre af ansøgningen, at udskiftningen af den øvre completion på de fem brønde kommer til at foregå således:

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



1. *Installation af en plug (mekanisk prop, der kan fjernes igen) dybt i brønden*
2. *Installation af plug i den øvre del af brønden*
3. *Juletræet tages af og BOP installeres*
4. *Den øvre plug fjernes igen*
5. *Den del af produktionsrøret, der skal fjernes, skæres af og hives ud. Brønden renses med inhiberet havvand. Brønden fyldes med en tungere væske (kill brine)*
6. *Det nye produktionsrør sænkes ned i brønden og installeres*
7. *Produktionsrøret tryktestes*
8. *Sikkerhedsventilen testes*
9. *Tubingen hænges af i brøndhovedet og pakringen installeres og tryktestes*
10. *Produktionspackeren og c-sektionen (ringrum) tryktestes*
11. *En øvre plug (prop) installeres og tryktestes*
12. *BOP'en fjernes og juletræet sættes på brønden igen*
13. *Den øvre og den dybe prop fjernes*
14. *Juletræets "låg" installeres og tryktestes. Brønden overdrages til produktionen igen.*

Arbejdet vil efter det oplyste strække sig over 1 måned pr. brønd. Det samlede arbejde forventes at tage 5 måneder. Der vil efter udskiftningen forekomme samme udvinningsrate som tidligere.

Screeningsrapport

Screeningsrapporten beskriver de mulige miljømæssige påvirkninger forbundet med udskiftningen af den øvre completion på brøndene HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26 og omfatter en vurdering af effekter på de forhold, der potentielt kan blive påvirket af workover-arbejdet. Screeningsrapporten beskriver mulige påvirkninger, kumulative som enkeltstående, i henhold til miljøvurderingslovens bilag 5 og 6, samt de 11 deskriptorer til beskrivelse af god miljøtilstand, jf. havstrategiloven³.

I screeningsrapporten konkluderes i tabel 10, side 37, at de sandsynlige miljøpåvirkninger som følge af workover-arbejdet på HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26 vil være mindre (*minor*) til ubetydelige (*negligible*).

På grund af Halfdan-kompleksets afstand på omkring 22 km til det nærmeste Natura 2000-område, Doggerbanke SCI (DE1003301), vurderes det endvidere i

³ Lovbekendtgørelse nr. 1161 af 25. november 2019 af lov om havstrategi som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022. Loven implementerer Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger.



screeningsrapporten, at der ikke er en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder. I rapporten er det desuden vurderet, at bilag II- og IV-arter ikke påvirkes væsentligt af udledningen af kemikalier forbundet med arbejdet. Der henvises desuden til, at den pågældende udledning er omfattet en eksisterende udledningstilladelse, og at det i den forbindelse er vurderet, at der ikke sker en væsentlig påvirkning af arterne.

I screeningsrapporten vurderes det i henhold til havstrategilovens deskriptor 11, at havpattedyr, herunder bilag II- og IV-arter, ikke vil påvirkes væsentligt af støj som følge af arbejdet. Det anføres, at den støj, der udledes i forbindelse med det ansøgte arbejde, er lavfrekvent bredbåndslud forårsaget af fartøjer i forbindelse med positionering af jack-up rig. Den samlede påvirkningen på havpattedyr vurderes i tabel 10, som mindre (*minor*). Påvirkningen af de øvrige 10 deskriptorer i havstrategiloven er vurderet som ubetydelig (*negligible*) eller ingen (*no*), jf. rapportens tabel 9, side 33.

Konklusionen i screeningsrapporten for workover på brøndene HDA-26, HDA-27, HDA-38, HBA-21 og HBA-26 er, at det ansøgte arbejde ikke medfører potentielle væsentlige miljøpåvirkninger, og at der ikke kan forventes grænseoverskridende påvirkninger eller kumulative påvirkninger af miljøet.

Høring

Screeningsrapporten og udkast til afgørelse har været i høring hos Miljøstyrelsen og Søfartsstyrelsen i perioden 27.09.2022 til 18.10.2022. Miljøstyrelsen anmodede om forlænget høringsfrist til og med d. 25.10.2022. Denne anmodning blev efterkommet.

Søfartsstyrelsen har den 18.10.2022 afgivet følgende bemærkninger:

”Da arbejderne forventes at foregå inden for de allerede eksisterende 500 meters sikkerhedszoner omkring platforme, så har Søfartsstyrelsen ingen bemærkninger til det ansøgte. Såfremt der arbejdes uden for de 500 meter fra platform, så henvises der til vedlagte bekendtgørelse og vurderingsskema.” De bilag der refereres til i høringssvaret fra Søfartsstyrelsen (*BEK-1351 2013 (DK)* og *Ver 4.0 – December 2020*) er vedhæftet denne afgørelse.

På baggrund af Søfartsstyrelsens høringssvar vurderer Energistyrelsen, at der ikke er forhold vedrørende søfart, der er til hinder for gennemførelse af projektet.

Miljøstyrelsen har den 25.10.2022 afgivet følgende bemærkninger:

”Efter at have sendt materialet ud i intern høring i Miljøstyrelsen, ved flere enheder og teams er der indkommet høringssvar fra følgende:

Enhederne:

- Hav- og Vandmiljø - høringssvar vedhæftet denne mail



De øvrige enheder/teams, der er blevet hørt har ingen bemærkninger til denne høring”

Høringssvaret fra Hav- og Vandmiljø er vedhæftet denne afgørelse.

På baggrund af Miljøstyrelsens høringssvar, vurderer Energistyrelsen, at der ikke er forhold vedrørende Miljøministeriets område, der er til hinder for gennemførelse af projektet.

Retsgrundlag

Det følger af miljøvurderingslovens § 16, at et projekt omfattet af lovens bilag 2 ikke må påbegyndes, før myndigheden, jf. § 17, skriftligt har meddelt bygherren, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 21.

Ifølge miljøvurderingslovens § 21, skal Energistyrelsen træffe afgørelse om, hvorvidt et projekt omfattet af lovens bilag 2 på grund af dets art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Ved vurderingen skal Energistyrelsen tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6. Kriterierne omfatter bl.a. en beskrivelse af projektets karakteristika, projektets placering, det eksisterende miljø (havmiljøet), Natura 2000-områder og dyrearter på habitatdirektivets⁴ bilag IV. Derudover er der kriterier for de forventede væsentlige indvirkninger på miljøet, indvirkning på det geografiske område, grænseoverskridende indvirkninger og mulighed for at begrænse indvirkningerne.

Det fremgår af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 2, litra d, at dybdeboringer er et projekt omfattet af lovens § 16.

Det fremgår desuden af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 13, litra a, at ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, er omfattet af krav om screening, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

Havstrategiloven

Havstrategiloven⁵ gennemfører havstrategidirektivet⁶ i dansk ret. Efter lovens § 4, stk. 1, udarbejder miljøministeren efter forudgående drøftelse med berørte statslige myndigheder havstrategier for havområderne i Nordsøen, herunder Kattegat, og Østersøen. Den gældende havstrategi i Danmark er Havstrategi II. I havstrategierne behandles 11 såkaldte deskriptorer, jf. lovens bilag 2.

⁴ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 1161 af 25. november 2019 om havstrategi

⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger



Offentlige myndigheder vil ved udøvelsen af deres opgaver i henhold til lovgivningen være forpligtet af havstrategierne, jf. havstrategilovens § 18. Dette betyder, at myndighederne ved udøvelsen af deres beføjelser inden for lovgivningens rammer skal lægge havstrategien til grund.

Energistyrelsens vurdering

Energistyrelsen vurderer, at det ansøgte er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 13, litra a, jf. nr. 2, litra d, og derved udgør et screeningspligtigt projekt.

Energistyrelsen har gennemgået ansøgningsmaterialet i forhold til mulige påvirkninger, kumulative som enkeltstående, i henhold til bilag 5 og 6 i miljøvurderingsloven, herunder habitatdirektivet, samt de 11 deskriptorer til beskrivelse af god miljøtilstand, jf. havstrategiloven. Energistyrelsen vurderer på den baggrund, at oplysningerne og vurderingerne i ansøgningen og screeningsrapporten er fyldestgørende.

Energistyrelsens gennemgang af ansøgningsmaterialet i forhold til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6 er vedlagt som bilag 1 til denne afgørelse.

Energistyrelsen kan i ansøgningsmaterialet (tabel 4, side 21) identificere seks potentielle kilder til væsentlige påvirkninger af miljøet.

For det første, at transporten af jack-up riggen med fartøjer (*vessels*) kan medføre en støjpåvirkning. I screeningsrapporten har TotalEnergies vurderet støjpåvirkningen som ubetydelig (*negligible*).

Med henvisning til beskrivelsen af den udledte støj som værende lavfrekvent, lavintensity og bredbåndet, samt af kort varighed, vurderer Energistyrelsen, at der ingen skadelig påvirkning er fra støj i forbindelse med de ansøgte arbejder.

For det andet, at det ansøgte workover arbejde, specifikt motorgenererede luftudledninger, kan medføre en øget udledning til luft. Energistyrelsen vurderer, at udledningen vil være minimalt og have ubetydelig påvirkning.

For det tredje, at udledning af grønne og gule kemikalier som følge af det ansøgte arbejde kan have en væsentlig påvirkning på havmiljøet og dyrearter opført på habitatdirektivets bilag II og IV. Det er i ansøgningsmaterialet beskrevet, at disse udledninger er omfattet af en eksisterende udledningstilladelse⁷ udstedt af Miljøstyrelsen. Energistyrelsen har sendt screeningsrapporten samt udkast til

⁷ Generel tilladelse for Total E&P Danmark A/S (TOTAL) til anvendelse, udledning og anden bortskaftelse af stoffer og materialer, herunder olie og kemikalier i produktions- og injektionsvand fra produktionsenhederne Halfdan, Dan, Tyra og Gorm for perioden 1. januar 2019 - 31. december 2020 udstedt af Miljøstyrelsen den 21. december 2018.



afgørelse i høring hos Miljøstyrelsen i forhold til udledninger. Miljøstyrelsens bemærkninger til udledning fra de ansøgte arbejder fremgår af afsnittet om høring ovenfor.

På baggrund af oplysningerne i ansøgningsmaterialet og Miljøstyrelsens høringssvar er det Energistyrelsens vurdering, at de planlagte udledninger ikke vil forårsage væsentlig negativ påvirkning på havmiljøet.

For det fjerde, at der afledt af de planlagte udledninger kan forekomme en midlertidig forringet vandkvalitet. Energistyrelsen vurderer denne påvirkning som værende mindre (*minor*), da påvirkningen er lokal og af kort varighed, samt vil være reversibel.

For det femte, at der som følge af den midlertidigt forøgede skibstrafik vil ske en forstyrrelse af det marine miljø. Energistyrelsen vurderer, at denne forstyrrelse vil være ubetydelig, lokal og reversibel.

For det sjette, at placeringen af jack-up riggens ben på havbunden kan medføre påvirkning af havbunden. Energistyrelsen bemærker hertil, at der i ansøgningsmaterialet er redegjort for, at den potentielle påvirkning af havbunden som følge af placeringen af jack-up riggens ben vurderes at være ubetydelig, da den er reversibel og af stærkt begrænset omfang. Energistyrelsen vurderer, at påvirkningen på havbunden vil være ubetydelig.

På baggrund af oplysningerne i screeningsrapporten vurderer Energistyrelsen desuden, at de ansøgte arbejder ikke vil forårsage væsentlige påvirkninger af havmiljøet, at de ansøgte arbejder ikke vil påvirke belastning, kriterier eller mål for de 11 deskriptorer i havstrategiloven, samt at de ansøgte arbejder ikke vil forårsage en væsentlig påvirkning af udpegede internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000-områder) eller dyrearter opført på habitatdirektivets bilag II og IV.

Energistyrelsen vurderer på den baggrund samlet, at de ansøgte arbejder ikke vil have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet, og at projektet derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering, jf. miljøvurderingslovens § 21, stk. 1. De modtagne høringssvar fra Miljøstyrelsen og Søfartsstyrelsen har ikke givet Energistyrelsen anledning til en ændret vurdering.

Klagevejledning

Afgørelser truffet i medfør af miljøvurderingslovens § 21 kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter offentliggørelsen af screeningsafgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 51, stk. 1. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 52, stk. 1. Hvis myndigheden ønsker at fastholde afgørelsen, skal denne snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 51, stk. 2.

Med venlig hilsen

Line Faber Johannesen

Bilag 1.

Gennemgang af TotalEnergies' ansøgningsmateriale jf. oplysningerne i miljøvurderingslovens bilag 6

Nedenstående udvælgelseskræterier fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6 og anvendes af Energistyrelsen til at foretage en vurdering af det konkrete ansøgningsmateriale med henblik på at træffe afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21.



1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:

a) hele projektets dimensioner og udformning

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 3 og figur 3 indeholder tilstrækkelig teknisk forklaring omkring arbejdets karakter, dimensioner og udformning, hvor ansøger beskriver omfang, varighed af projektet, samt den tekniske proces under projektets udførelse.

b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 7 indeholder en tilstrækkelig redegørelse for øvrige eksisterende og/eller godkendte projekter, hvor ansøger beskriver, at der ikke er nogle aktiviteter i samme tidsperiode i området, og at den tætteste aktivitet er omkring 14-16 km væk i TYRA II genopbygningsprojekt. TotalEnergies redegør i tabel 8 desuden for, at DUC (*Danish Underground Consortium*) heller ikke har planlagt andre arbejder inden for samme tidsperiode inden for relevant distance til brøndene HDA 26, 27, 38 og HBA-26 og 21.

c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. c, indeholder en redegørelse for brug af naturressourcer. Der beskrives, at 1,700 bbl/well havvand og brændstof er de naturressourcer, der vil blive brugt til det ansøgte arbejde. Der vil ikke blive brugt land, jord eller biodiversitet. Brugen af naturressourcer vurderes i tabel 2, pkt. c, som værende ubetydelig.

d) affaldsproduktion

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 3 indeholder tilstrækkelig redegørelse for affaldsproduktion og håndtering af affald, hvor ansøger anfører, at "*all solid waste/litter will be returned to land.*"

e) forurening og gener

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 5 indeholder en tilstrækkelig redegørelse for forurening og gener, herunder støjgener. Det vurderes i ansøgningsmaterialet, at der er tale om en ubetydelig påvirkning. Ansøger henviser til, at udledninger fra projektet er omfattet af en udledningstilladelse, og at støj har karakter af lavfrekvent bredbånd lyd fra fartøjer.



- f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 6 indeholder tilstrækkelig information om risikoen for større ulykker og/eller katastrofer. Ansøger anfører, at risikoen for større ulykker forårsaget af klimaændringer vurderes irrelevant grundet arbejdes korte varighed. Der beskrives desuden i ansøgningsmaterialet, at der foreligger en *Oil Spill Contingency plan* (TEPDK 2020) for det tilfælde, at et utilsigtet oliespild skulle forekomme. Det beskrives videre, at mindre spild kan forårsages af kollisioner mellem fartøjer eller mellem fartøj og HDA-plattform eller HBA-plattform.

- g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 1.g, indeholder tilstrækkelig information om risikoen for menneskers sundhed. Ansøger beskriver, at potentielle risici for menneskers sundhed er taget i betragtning i forhold til offshoresikkerhedsloven, og at risikoen er reduceret, hvor muligt. Det beskrives videre i tabel 2, pkt. 1.g, at den eneste planlagte aktivitet, hvor der kan være risiko for menneskers sundhed, er mVOC-udledninger (*microbial volatile organic compounds*) fra drift af fartøj. Påvirkningerne på menneskers sundhed fra disse udledninger vurderes dog som ubetydelige, da de finder sted i begrænset tid og på begrænsede steder.

2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

- a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 2.a indeholder tilstrækkelig information om den eksisterende og godkendte arealanvendelse. Ansøger beskriver, at Halfdan-komplekset, er lokaliseret i den sydvestlige del af den danske eneretsbevilling, ca. 193 km fra den danske kyst. Halfdan-komplekset består af bro-forbundne platforme og det ansøgte arbejde vil foregå på Halfdan-A og Halfdan-B *wellhead platform*. Under arbejdet vil en selveleverende 3 benet jack-up enhed placeres direkte ved siden af Halfdan *wellhead* platformene. Jack-up enheden placeres med en afstand mellem de 3 ben på mellem 45,7 meter og 47,5 meter

- b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 5 indeholder tilstrækkelig information om naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund. TotalEnergies beskriver, at der hvor jack-up riggen placeres, vil der ske en midlertidig og begrænset



forstyrrelse af havbunden hvor sedimenter som sand og mudder vil blive suspenderet i vandsøjlen, men hurtigt nedfalde igen. Denne forstyrrelse af havbunden medfører risiko for påvirkning af den bentiske fauna. TotalEnergies anfører i tabel 5, at denne påvirkning vurderes som værende ubetydelig grundet påvirkningens lokale omfang og begrænsede tidsperiode

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 2.c.i, indeholder tilstrækkelig information om vådområder, områder langs bredder og flodmundinger. TotalEnergies beskriver, at det ansøgte arbejde finder sted 193 km fra den danske kyst. TotalEnergies redegør i tilstrækkelig grad for, at der ikke er nogen mulig interaktion mellem det ansøgte arbejde og vådområder, områder langs bredder eller flodmundinger. Ansøger vurderer det overordnet som værende ikke relevant for det ansøgte arbejde.

ii) kystområder og havmiljøet

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 2. c. ii, indeholder tilstrækkelig information om kystområder, hvor TotalEnergies beskriver, at der ikke vil være nogen påvirkning af kystområder da kystområderne er lokaliseret 193 km fra placeringen for det ansøgte arbejde.

Havmiljøet vurderes i tabel 9, hvor TotalEnergies beskriver mulige påvirkninger på havmiljøet. Der vurderes, at der vil være ingen til ubetydelige påvirkninger på biodiversiteten, kommercielle fiskebestande og fødekæder. Der vil ikke være en påvirkning fra eutrofiering, på hydrografi, af koncentration af forurening, forurening af konsum arter, marint affald og støjledning. TotalEnergies skriver i tabel 9, at der ikke vil forekomme introduktion af invasive arter til det omkringliggende miljø, og at en sådan påvirkning derfor vurderes som ubetydelig. TotalEnergies anfører videre, at der vil forekomme en mindre påvirkning af havbunden, da jack-up riggen placeres på havbunden, men at det ikke vil forårsage en permanent påvirkning på havbunden eller på den bentiske fauna.

iii) bjerg- og skovområder

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 2. c. iii, indeholder tilstrækkelig information om bjerg- og skovområder, hvor TotalEnergies beskriver, at det ansøgte arbejde vil foregå 193 km fra kysten og der ikke vil ske en påvirkning på bjerg- og skovområder i det ansøgte arbejde.

iv) naturreservater og -parker

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 5 indeholder tilstrækkelig information om naturreservater og -parker, hvor TotalEnergies anfører, at det nærmeste naturreservat er Natura 2000-



området Doggerbanke (DE1003301) lokaliseret ca. 22 km fra det ansøgte arbejde.

- v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 5 indeholder tilstrækkelig information om den ansøgte aktivitets placering i forhold til nærmeste Natura 2000-område. Der redegøres for, at Doggerbanke (DE1003301) er det nærmeste Natura 2000-område beliggende omkring 22 km fra den ansøgte aktivitet, og at de ansøgte arbejder ikke vil medføre en påvirkning af Natura 2000-området.

- vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet indeholder tilstrækkelig information herom i tabel 2, pkt. 2. vi). Forholdet vurderes som ikke relevant for det ansøgte arbejde, da der ikke er områder, hvor det ikke er lykkedes, at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet.

- vii) tætbefolkede områder

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 2. c. vii, indeholder tilstrækkelig information om tætbefolkede områder. Der redegøres for, at det nærmeste område med tætbefolkning er Esbjerg med en befolkning på 71.000 mennesker, som ligger 193 km fra det ansøgte arbejde

- viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Energistyrelsen kan konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 2, pkt. 2. c. viii, indeholder tilstrækkelig information om landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning. Ansøger beskriver, at der ikke er områder af sådan betydning i nærheden af placeringen for det ansøgte arbejde, og at der derfor ikke vil være nogen påvirkning herpå.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Energistyrelsen bemærker, at de oplysninger, som ansøger skal fremsende, jf. punkt 1 og 2 under udvælgelseskriterierne, skal angå det konkrete projekt og være af en sådan karakter, at Energistyrelsen umiddelbart på baggrund af oplysningerne kan vurdere projektet ud fra kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, pkt. 3.

Energistyrelsen gør ligeledes opmærksom på, at når Energistyrelsen træffer en screeningsafgørelse, så er udgangspunktet, at der i ansøgningsmaterialet entydigt skal være redegjort for, at projektet i sig selv ikke kan give anledning til væsentlig



skadelig påvirkning af miljøet, Natura 2000-områder og/eller bilag IV-arter uden opsætning af barrierer/afværgeforanstaltninger.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

- a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4 indeholder tilstrækkelig information om indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning. Det beskrives, at samtlige af de planlagte udledninger er omfattet en eksisterende udledningstilladelse.

TotalEnergies redegør i tabel 9 for potentielle påvirkninger på miljøet, herunder havpattedyr og arter opført på bilag II og bilag IV i habitatdirektivet.

TotalEnergies beskriver i tabel 2 pkt. 2. c. vi, at mennesker grundet distancen på 193 km til nærmeste beboede område ikke vil påvirkes af de ansøgte aktiviteter.

- b) indvirkningens art

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4 indeholder tilstrækkelig information om indvirkningens art. TotalEnergies redegør i tabel 4 for mulige indvirkninger på miljøet, herunder havpattedyr og arter opført på bilag II og IV i habitatdirektivet.

Indvirkningerne identificeres som gasemissioner fra fartøjer, der vurderes som værende ubetydelige. Udledning af inhiberet havvand beskrives som havende en volumen af 1.700 bbl/well, som indeholder gule og grønne kemikalier.

TotalEnergies beskriver i tabel 4 at udledningerne kan forårsage en kortvarig og lokal forringelse af vandkvaliteten, denne påvirkning vurderes af TotalEnergies som værende mindre (*minor*). De samlede udledninger er omfattet en eksisterende udledningstilladelse.

TotalEnergies beskriver støj som en mulig indvirkning som følge af fartøjer, og denne støj karakteriseres som lavfrekvent og bredbåndet. TotalEnergies vurderer at støj vil være en ubetydelig påvirkning. TotalEnergies beskriver i tabel 4 at placeringen af benene fra riggen vil forårsage en lokal og midlertidig påvirkning på havbunden, denne påvirkning vurderes som mindre (*minor*).

- c) indvirkningens grænseoverskridende karakter

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i kapitel 8 indeholder tilstrækkelig information om de identificerede indvirkningers grænseoverskridende karakter.

TotalEnergies skriver, at der ikke er nogle forventede grænseoverskridende påvirkninger, hverken som følge af det ansøgte arbejde, eller forårsaget af kumulative påvirkninger.



d) indvirkningens intensitet og kompleksitet

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4 indeholder tilstrækkelig information om indvirkningens intensitet og kompleksitet. For hver af de identificerede påvirkninger (undervandsstøj, udledninger til luft, udledninger til havs, forstyrrelser af det marine miljø på grund af fartøjers bevægelse, forstyrrelse af havbund og reduceret vandkvalitet) vurderer TotalEnergies i tabel 4 at kompleksiteten og intensiteten er lav (*low*)

e) indvirkningens sandsynlighed

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4 indeholder tilstrækkelig information om indvirkningens sandsynlighed. For hver af de identificerede påvirkninger (undervandsstøj, udledninger til luft, udledninger til havs, forstyrrelser af det marine miljø på grund af fartøjers bevægelse, forstyrrelse af havbund og reduceret vandkvalitet) vurderer TotalEnergies i tabel 4, at påvirkningerne vil forekomme som følge af det ansøgte arbejde.

f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4, 9 og tabel 10 indeholder tilstrækkelig information om indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet. For hver af de identificerede påvirkninger (undervandsstøj, udledninger til luft, udledninger til havs, forstyrrelser af det marine miljø på grund af fartøjers bevægelse, forstyrrelse af havbund og reduceret vandkvalitet) vurderer TotalEnergies i tabel 10 at samlet påvirkning på fisk og havpattedyr vil være mindre (*minor*). I bilag A, tabel A, definerer TotalEnergies en mindre påvirkning (*minor*), som lokal og umiddelbar eller kortvarig, og når aktiviteten ophører vil påvirkningen ophøre, og tilstanden vil normaliseres som før aktivitetens begyndelse.

g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4 indeholder tilstrækkelig information om kumulation af projektets indvirkninger med indvirkninger af andre eksisterende og/eller godkendte projekter. For hver af de identificerede indvirkninger (undervandsstøj, udledninger til luft, udledninger til havs, forstyrrelser af det marine miljø på grund af fartøjers bevægelse, forstyrrelse af havbund og reduceret vandkvalitet) vurderer TotalEnergies i tabel 4, at indvirkningerne ikke vil kunne kumulere med andre indvirkninger fra andre projekter.

h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

Energistyrelsen kan ved gennemgang af ansøgningsmaterialet konstatere, at ansøgningsmaterialet i tabel 4 indeholder tilstrækkelig information om muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne. For hver af de identificerede påvirkninger (undervandsstøj, udledninger til luft, udledninger til havs, forstyrrelser af det marine miljø på grund af fartøjers bevægelse, forstyrrelse af havbund og reduceret vandkvalitet) beskriver TotalEnergies i tabel 4 at reelle begrænsningstiltag er inkorporeret i projektdesignet.