
Dato 12. juli 2011

Bemærkninger til "VVM for havmøllepark i Nissum Bredning, øst for sejlranden.

Danmarks Naturfredningsforening Lemvig afdelingen mener, at vindenergi skal udgøre en betydelig del af den kommende danske energiforsyning.

Det er nødvendigt både at udbygge vindkapaciteten på land og på vandsiden.

Men vi vil dog pege på følgende problemstillinger, som vi mener ikke er godt nok belyst i denne VVM:

a) Overordnet vil vi pege på så mange møller som muligt indenfor en mølletotalhøjde på max. 150 meter indenfor det udpegede område, idet omkostningerne til netfortærkningerne på land sandsynligvis er de samme som ved en lavere effekt. Vi vil endvidere pege på en møllefundering, der skaber den mindste negative effekt på strømforholdene over og omkring bundarealet.

b) Iht. afsnit 2.4 Beskyttede naturværdier i og nær mølleområdet samt afsnit 2.5.12 Andre arter herunder stavsild, vurderes det at mølleprojektet ikke er af nævneværdig betydning. Vi vil her gøre opmærksom på udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning m.fl. Her gøres der side 32 opmærksom på, at medlemslandet har et særligt ansvar for at bevare en art/naturtype. Stavsilden (Alosa fallax) er her relevant markeret som aktuel ved dette projekt.

Side 33-35 afsnit 3.7 Natura 2000 Plan står helt præcist, at **Prognosen er ukendt for: Stavsild på grund af mangelfuldt vidensgrundlag.**

De 2 Miljøcentre i hhv. Ringkøbing og Ålborg kan heller ikke bidrage med noget.

Hvordan kan man så konkludere, **at mølleprojektet ikke er af nævneværdig betydning.**
Hvis det opføres med dæmninger kan det måske have en væsentlig betydning ?

Vi vil i øvrigt pege på, at det ikke ved en dæmningsløsning er beskrevet hvorvidt der er påvirkning på fiskeyngel der søger ind eller ud af fjorden og som kan blive fanget ved den tværgående dæmningsvej imellem de 2 langsgående dæmningsanlæg.

c) De under afsnit 2.5.1 Landskab og visuelle forhold nævnte bemærkninger om **Lysafmærkning**, finder vi væsentlige. Her er den væsentligste begrundelse for en max. totalhøjde på 150 m.

Lysafmærkningen med det højintensive blinkende lys er ulideligt for bl.a. husejere, hvor dette rammer. Dette kendes fra bl.a. beboere rundt om prøvestationen på Høvsøre. Højintensivt lys der bl.a. rammer en termorude ses som 2 eller 3 glimt afhængig af 2 eller 3 lags ruder.

e) De under afsnit 2.5.4 samt 7.4 side 80 – 84 nævnte bemærkninger omkring **støj** finder vi langt fra tilstrækkeligt belyst.

Både en kumulativ vurdering af det samlede støjbidrag fra møllerne og havnens bidrag med bl.a. grus og stenbehandlingen samt det overhovedet ikke nævnte begreb – lavfrekvent lyd.

Fra såvel prøvestationen på Høvsøre samt videnskabelige bidrag fra bl.a. Ålborg Universitet er dette en faktor, der må tages alvorligt. Her bliver et helt bysamfund nabo.

Med venlig hilsen

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening Lemvigafdelingen

John Clausen