

Høringssvar til Energistyrelsen

Høring af den globale afrapportering 2021

DI takker for mulighed for at kommentere på høringen omkring 'global afrapportering 2021'. DI støtte op om det danske 70 pct. klimamål og den danske klimalov, herunder et velfungerende og gennemsigtigt internationalt system for CO₂-opgørelser, der sikre konsistens på tværs af EU's grænser således at dobbelttælling forhindres. På EU-niveau er der en række fleksible mekanismer som medlemslandene har mulighed for at benytte indenfor rammerne af de godkende opgørelser.

Der er, som det også fremgår af klimaloven, en god grund til arbejde med metoder, der synliggør de globale effekter af danske løsninger og Danmarks økonomiske aktivitet. Dette vil bidrage til en bedre forståelse af de globale CO₂-effekter, hvilket også kan øge forståelsen af, hvordan CO₂-lækage problematikker kan forhindres.

Værdien af den globale rapportering står på tre ben: 1) Det forventes at den globale rapportering bliver et aktivt og brugbart instrument til at navigere Danmarks internationale klimaindsats efter. 2) Rapporteringen skal synliggøre den klimagevinst, via CO₂-reduktioner, som danske klimaløsninger/produkter bidrager til på globalt plan. 3) Danmark er en af verdens førende lande med et ambitiøse klimareduktionsmål i 2030. En tilsvarende rapportering bør have potentiale til at være skabelon for øvrige lande.

Hovedelementerne i rapporteringen bidrager i tilstrækkelig grad til at favne Danmarks globale påvirkning af klimaet.

DI anerkender at rapporteringen vil indeholde faktiske data for CO₂-opgørelser og CO₂-fortrængninger (marginal betragtning) men at der også er områder, hvor det er svært at rapportere en direkte og kvantitativ effekt (f.eks. klimabistand og klimapartnerskabernes internationale indsats). Derfor er det som nævnt indledningsvist også nødvendig, at der i rapporteringen lænes op ad internationalt/europæisk anerkendte standarder og metoder. Således skabes der også sammenhæng til rapportering

foretaget af øvrige aktører uden for Danmarks grænser. Derudover skal der sikres rette data til at opgøre CO₂-udledning.

Det forudsættes at rapportering ikke bidrager til yderligere omkostninger og administrative byrder for erhvervslivet.

I forhold til de syv hovedelementer i rapporteringer har DI følgende mere specifikke kommentar

1. Effekterne af dansk forbrug og import

DI kan støtte, at der arbejdes med at benytte erfaringerne fra andre lande som eksempelvis Sverige. Det er vigtigt at fastholde opmærksomheden på, at importeret CO₂ allerede er medtalt i andre landes CO₂-udledninger. Og, at stor import også kan skyldes tab af konkurrenceevne for den danske industriproduktion. Derfor vil DI opfordre til, at de nye værktøjer også benyttes som understøttelse af, hvordan danske initiativer indrettes bedst muligt.

Det er vigtigt at der metodemæssigt forholdes til håndtering af levetider af de produkter, der indgår i opgørelserne, da produkternes klimaaftryk ofte afhænger af den samlede forventede levetid.

2. Eksport af el fra vedvarende energi

Det er fornuftigt at udvikle værktøjer, der kan synliggøre, under hensyntagen til de internationale regler for opgørelse af landes CO₂-udledninger, effekterne af den grønne danske omstilling. Der er et velfungerende nordisk marked for el og en stadig bedre EU el-infrastruktur som understøtter transport af el. Derfor er viden om, hvordan eksport af og handel med grøn el bidrager til landenes indsatser nyttig.

3. International skibs- og luftfart

DI er opmærksom på, at der allerede er etableret kontakt mellem ENS og Dansk Luftfart / DI Transport vedrørende datafangst på luftfartsområdet.

For DI er det centralt, at man i opgørelserne forholder sig til opdraget, nemlig global afrapportering af CO_{2e} fra dansk international luftfart.

Luftfarten bidrager også meget gerne til belysning af punkt 6 i høringspapiret. Netop fordi anbefalingerne fra Luftfartens Klimapartnerskab medtager indsatser i relation til de internationale udledninger, der potentielt kan have positiv betydning for eksport af klimateknologi.

4. De bilaterale energi- og miljøsamarbejder

Ingen kommentar

5. Dansk klimabistand

Det øgede fokus på klima i dansk udviklings samarbejde både i bilaterale og multilaterale indsatser er positiv. Det fremgår, at det ”kun i meget begrænset omfang være muligt at rapportere en direkte og kvantitativ effekt af indsatserne”. Det er forståeligt, at det er svært at måle eks. direkte reduktioner i CO₂-udledning som følge af klimabistand, men der bør i højere grad være fokus på måling af konkrete resultater som følge af den danske indsats og i mindre grad på input. Her kan metode for de bilaterale indsatser i kapitel 4. bl.a. tjene til eksempel.

Desuden bør det overvejes, om det kan estimeres, hvilke udledninger der undgås på sigt ved at bidrage til indsatser målrettet eks. bedre rammer for grøn vækst, ikke mindst i lande, der alternativt havde investeret i eks. CO₂-tung energi, når de skulle udbygge energisystemer.

Endvidere bør der i afrapporteringen være opmærksomhed på, hvordan klima indtænkes på tværs i andre bilaterale og multilaterale udviklingspolitiske indsatser.

6. Eksport af grønne løsninger og klimapartnerskabernes internationale indsatser

Klimapartnerskabet for produktionsvirksomheder har foretaget en beregning af klimaeffekter af internationalt salg af grønne løsninger fra enkelte virksomheder. DI bistår gerne med en dialog om de metodevalg, der er foretaget her.

7. Nationale tiltag der bidrager til at reducere globale udledninger

I princippet vil alle danske tiltag, der fremme produkter med lavere CO₂-aftryk end i udlandet, bidrage til den globale klimaindsats. Såfremt alternativet er, at det produceres udenfor Danmark. DI vil opfordre til, at arbejdet understøtter forståelser af disse relative forhold generelt, men også konkrete eksempler vil være nyttige.

I høringsdokumentet nævnes spørgsmålet om CO₂-kvoteannulering. Der nævnes særskilt, at metoderne fra Klimarådet og DMØR anvendes. DI har ikke været enig i de anbefalinger der knytter sig til disse analyse, da der alene ses på kvotemængder i ETS og ikke effekten af selve kvoteprisen. Alternativet med rent national regulering og hvordan det påvirker CO₂-lækage effekter har heller ikke været belyst tilstrækkeligt. Endelig skal det påpeges, at EU's CO₂-kvotesystem vil blive revideret i de kommende år som følge af øgede EU-klimaambitioner mv. Og blandt andet også den såkaldte MSR, hvilket vil ændre forudsætningerne for de analyser som Klimarådet mv. har lavet for et par år siden. DI har opfordret regeringen til at udarbejde grundige konsekvensanalyse af den kommende revision af ETS, herunder også såfremt flere sektorer kobles til ETS.