

## Resumé – Hørings svar

**Kontor/afdeling**  
Center for undergrund og  
beredskab

**Dato**  
8. juli 2022

**J nr.** 2021-6478

/MKLH

### Indhold

<b>Hørings svar</b> .....	<b>2</b>
Vikingskibsmuseet.....	2
Søfartsstyrelsen .....	2
Slots- og Kulturstyrelsen .....	2
Better Energy A/S .....	2
Dansk Metal .....	3
Alternativet Lolland-Falster, NOAH og borgergruppe.....	4
Wind Denmark .....	4
Dansk Industri .....	5
Borgere .....	5

#### Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)

Hørings svar				
Nr.	Høringspart / Filnavn	Hørings svar	Svar Energinet og Evida	Svar Energistyrelsen
<b>Vikingskibsmuseet</b>				
1		Vi indstiller til Slots- og Kulturstyrelsen at der forud for de søværts anlægsarbejder i Storstrømmen og i Guldborgsund udføres marinarkæologiske forundersøgelser. Vi vil meget gerne kontaktes så tidligt som muligt før projekteringen af søledningerne, da det er væsentligt at de geofysiske surveys tilrettelægges bedst muligt med hensyn til det marinarkæologiske arbejde.	-	Der henvises til høringssvar nr. 3.
<b>Søfartsstyrelsen</b>				
2		Da gasledningen skal underbores i Storstrømmen og Guldborg Sund, vurderer Søfartsstyrelsen ikke, at den planlagte gasledning giver anledning til sejladsikkerhedsmæssige bemærkninger. Det er derfor Søfartsstyrelsens opfattelse, at tilladelse til den planlagte gasledning ikke vil hindre eller væsentlig vanskeliggøre den fri sejlads, jf. havplanens bestemmelse S.2. Søfartsstyrelsen gør desuden opmærksom på, at gasledningen overlapper med et natur- og miljøbeskyttelsesområde (N84) i Guldborg Sund, og at den gældende natur- og miljølovningen i det pågældende område skal overholdes.	Havplanens natur- og miljøbeskyttelsesområde N84 svarer til Natura 2000-området N173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborg Sund, Bøtø Nor og Hyllekrog Rødsand. Dette Natura 2000-område og de øvrige Natura 2000-områder i nærheden af projektet er behandlet i miljøkonsekvensrapporten. Der er udført de nødvendige habitatvurderinger, og det er konkluderet, at der ikke vil være nogen skade på Natura 2000-områderne eller på arter på udpegningsgrundlaget. Havplanens 11 deskriptorer er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, hvor der er fundet, at havplanens 11 deskriptorer ikke påvirkes.	Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.
<b>Slots- og Kulturstyrelsen</b>				
3		Da projektbeskrivelsen omfatter, at gasledningen vil krydse de to farvande <i>Storstrømmen</i> og <i>Guldborgsund</i> ved styret underboring, har Vikingskibsmuseet vurderet at eventuelle fortidsminder på havbunden ikke vil blive påvirket ved projektet. Slots- og Kulturstyrelsen har derfor ingen bemærkninger til sagen.	-	Energistyrelsen har noteret sig, at Vikingskibsmuseet har justeret deres oprindelige høringssvar (se høringssvar nr. 1). Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger hertil.
<b>Better Energy A/S</b>				
4		Virksomheden anerkender projektets mulighed for at tilbyde industri som fx. sukkerfabrikkerne anvendelse af gas i stedet for kul og fuelolie. Virksomheden opfordrer til overvejelser om anvendelse af elektricitet eller brændsler	I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet sammen med Evida – som statens to	Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO2-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og

		<p>baseret på bæredygtig elektricitet fra sol og vind som alternativ til naturgas. Virksomheden påpeger, at det er afgørende, at anlægsprojekter planlægges med blik for fremtiden herunder power-to-X i et bæredygtigt samfund. Energiselskabet anbefaler, at der anlægges en brintledning som alternativ eller parallelt med gasledningen, da de mener, at bl.a. Femern forbindelsen vil være en oplagt aftager af brint fra power-to x, og da produktionen af elektricitet fra sol og vind er stor i området. Virksomheden påpeger, at for power-to x producenter vil værdien af brint forringes betragteligt, hvis den blandes i naturgasnettet. Danmark bør forberede sig på muligheden for at transportere grøn brint separat, og virksomheden mener, at da brintledninger er lettere at anlægge, er der ikke noget argument for ikke at anlægge en brintledning fra Lolland-Falster til Sjælland som alternativ eller parallelt med gasledningen.</p>	<p>gasselskaber - at løse, ved at anlægge en gasrørledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning.</p> <p>Energinet og Evida kan dog henvise til svar fra Energistyrelsen (13. november 2020 J nr. 2020-4747) hvor ministeren skriver følgende: "Der er ikke kendskab til en fuldt ud elektrificeret sukkerproduktion noget sted i verden. At basere en fuld produktion på elektricitet vil derfor på den korte bane være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet på Nordic Sugars sukkerfabrikker" og "Elektrificering vurderes at være mere end dobbelt så dyr som anvendelse af gas for virksomheden selskabsøkonomisk under nuværende rammevilkår, og samtidig vil elektrificering på nuværende tidspunkt være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet for Nordic Sugar. I praksis vurderes en fuld elektrificeringsløsning dermed ikke på kort sigt at være et realistisk alternativ". På sigt vil det være muligt at bruge ledningen til brint, hvis behovet ændrer sig.</p>	<p>fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet. Etablering af projektet er en politisk beslutning. Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger da høringssvaret ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.</p>
<b>Dansk Metal</b>				
5		<p>1. Dansk Metal bakker op om beslutningen om anlægningen af gasledningen til Lolland-Falster. Dansk Metal noterer sig, at landsplansdirektivet ikke har væsentlige miljømæssige konsekvenser, som forhindrer anlægningen af gasledningen.</p> <p>2. Gasledningen giver mulighed for, at virksomheder kan koble sig på gasledningsnettet, så de ikke rammes af miljøkrav om udskiftning af deres eksisterende olie- og kulbaserede energiforsyning og på sigt kan anvende biogas. Dermed kan virksomhederne fastholde deres produktion i Danmark og vigtige industriarbejdspladser på Lolland-Falster fremtidssikres ifm. anlæggelsen.</p> <p>3. Dansk Metal noterer sig, at man bør tage højde for den nuværende situation omkring Danmark og EU's energiforsyningssikkerhed. Anlægningen af gasledningen til Lolland-Falster bør ses som et skidt i omstillingen væk fra russisk naturgas og til anvendelsen af dansk-produceret biogas. Dansk Metal vil derfor opfordre de nationale, og lokale myndigheder og regeringen til at fremskynde udvikling, godkendelsesprocesser og produktion af biogas i Danmark, som erstatning til brugen af russisk naturgas.</p>	<p>I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet sammen med Evida – som statens to gasselskaber - at løse ved at anlægge en gasrørledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning.</p>	<p>Energistyrelsen har ingen bemærkninger hertil da høringssvaret ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.</p>

Alternativet Lolland-Falster, NOAH og borgergruppe				
6		<p>Vi anbefaler, at regeringen aflyser den 115 km lange gasledning fra Sydsjælland til Lolland-Falster og i stedet investerer de anslåede nettoudgifter på 792 millioner kroner til at udvikle teknologier, så den danske produktion af sukker kan blive 100 procent elektrisk.</p> <p>Argumenter herfor indebærer:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Regeringens beslutning om at stoppe for russisk gas gør det ikke gunstigt at øge behovet for gas i nye områder i Danmark, og investeringer i nye gasinstallationer vil modarbejde den grønne omstilling.</li> <li>2) Dan Jørgensen udtalte på klimatopmødet i 2021, at videnskaben har gjort det klart, at olie og gas ikke har en plads i fremtidens grønne verden.</li> <li>3) Lodsejerne har svært ved at acceptere ulemper forbundet med nedgravning af gasledningen og konsekvenser i form af støj, aflejring af kvælstof, påvirkning af havørne, vindelsnegle, samt tab af natur og strukturskader på dyrket landskabsjord.</li> <li>4) Naturgassen i gasledningen er kun med til at reducere sukkerfabrikkernes CO<sub>2</sub>-udslip på 162 kilotons med 51 kilotons om året.</li> <li>5) Det er et meget ensidigt behovsønske fra sukkerfabrikkerne regeringen opfylder. Lokalbefolkning kunne godt have været spurgt.</li> </ol>	<p>I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet, sammen med Evida – som statens to gasselskaber - at løse ved at anlægge en gasrørledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning.</p> <p>Støj, havørne, vindelsnegle og tab af natur er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, og det er vurderet, at projektet kan gennemføres uden væsentlige miljøpåvirkninger. Der indarbejdes bla. støjafskærmning, så havørn ikke påvirkes ved Færgestrømmen, hvor der kan være ynglende havørne. Hvor beskyttet natur ikke har kunnet undgås, underbores områderne, så der ikke sker tab af beskyttet natur. Strukturskader minimeres ved at anlægge arbejdsarealer med grus, der fjernes ved reetablering. Muldjord og råjord opbevares separat. Alle anvendte arealer samt påvirkede dræn bliver reetableret. Lodsejere kompenseres desuden for den skade, der påføres som følge af anlægsarbejdet. Den reduktion i CO<sub>2</sub>-udledning, der opnås ved anlæg af Grøn Gas Lolland-Falster, kan blive større i fremtiden. Grøn Gas Lolland-Falster leverer den infrastruktur, der kan muliggøre brug af eksempelvis biogas.</p> <p>Grøn Lolland-Falster er et infrastrukturprojekt, der har til formål at tilknytte regionen til det samlede danske gasnet. Ledningsført gas giver mulighed for, at øvrig industri på Lolland-Falster kan konvertere til gas og skaber mulighed for at etablere lokal biogasproduktion i større mængder.</p>	<p>Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO<sub>2</sub>-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet.</p> <p>Etablering af projektet er en politisk beslutning. Energistyrelsens rolle i denne sag er at gennemføre en miljøvurderingsproces for projektet til havs. Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger til høringssvaret, da det ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.</p>
Wind Denmark (nu Green Power Denmark)				
7		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Når EU, herunder Danmark, skal frigøre sig fra russisk gas, virker det kontraintuitivt at bygge en gasledning til Lolland-Falster, som vil resultere i en årlig nettoforøgelse af det danske gasforbrug. Da gasledningen til Lolland-Falster ikke øger gasproduktionen mærkbart, er der blot tale om en omfordeling af den europæiske gasforsyning, som ikke bidrager til at fortrænge russisk gas – tværtimod.</li> <li>2. Wind Denmark finder det ligeledes under al kritik, at man har navngivet projektet <i>grøn gas</i>, til trods for at ministeren har slået fast, at gasledningen ikke i sig selv vil resultere i additionelle biogasprodukter, da den er statsstøttebåret, og dermed må antages at ville fortrænge anden biogasproduktion i Danmark. At dække sig under, at gasforsyningen teoretisk set kan være 100 % grøn gas i 2040 er vildledende.</li> </ol>	<p>Gasledningen er nødvendig infrastruktur, hvis der skal etableres biogasproduktion i større skala på Lolland og Falster. Derudover muliggøres transport af grønne gasser fra fx Power to X. På den korte bane muliggør Grøn Gas Lolland-Falster substitution af kul og tung fuelolie på sukkerfabrikkerne med mere miljø- og klimavenlig rørledningsført gas. Når ledningen står færdig i 2024 forventes det, at mere end en fjerdedel af gasforbruget i Danmark vil være rørledningsført grøn gas. I 2035 forventes tallet at have passeret 100%. Derfor anser Energinet og Evida projektet som værende grønt, og det indgår i projektets navn. I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet, sammen med Evida – som statens to gasselskaber - at løse ved at anlægge en gasrørledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning.</p> <p>Energinet og Evida kan dog henvise til svar fra Energistyrelsen (13. november 2020</p>	<p>Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO<sub>2</sub>-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet.</p> <p>Etablering af projektet er en politisk beslutning. Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger hertil, da høringssvaret ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.</p>

		<p>3. Wind Denmark vil ligeledes påpege, at det står uklart, hvorfor miljøkonsekvensrapporten beskriver sammenhængen mellem Nordic Sugar og eventuelle biogasanlæg. Den i rapporten beregnede CO<sub>2</sub>-reduktion ville være sket, uanset om der var kommet en gasledning eller ej, da omstilling væk fra kul og olie er foranlediget af EU-krav.</p>	<p>J nr. 2020-4747) hvor ministeren skriver følgende: "Der er ikke kendskab til en fuldt ud elektrificeret sukkerproduktion noget sted i verden. At basere en fuld produktion på elektricitet vil derfor på den korte bane være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet på Nordic Sugars sukkerfabrikker" og "Elektrificering vurderes at være mere end dobbelt så dyr som anvendelse af gas for virksomheden selskabsøkonomisk under nuværende rammevilkår, og samtidig vil elektrificering på nuværende tidspunkt være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet for Nordic Sugar. I praksis vurderes en fuld elektrificeringsløsning dermed ikke på kort sigt at være et realistisk alternativ</p>	
<b>Dansk Industri</b>				
8		<p>1. Det er positivt, at gasledningen kan anlægges og drives uden væsentlige negative konsekvenser for miljø og natur. Dansk industri bemærker, at beskyttede dyrearter ikke påvirkes og at beskyttede naturområder passerer ved underboring.</p> <p>2. Dansk Industri ser frem til, at Lolland og Falster knyttes til det danske gasnet. Dermed sikres gas og på sigt biogas som erstatning for kul og olie til nogle af øernes store, energiforbrugende arbejdspladser.</p> <p>3. Det er særdeles positivt, at dette projekt giver mulighed for udnyttelse af det store potentiale for produktion af biogas og andre grønne gasser på Lolland og Falster.</p> <p>4. Det er vigtigt, at den tekniske mulighed for uafhængighed af russisk gas følges op politisk og bliver til en konkret målsætning, og at alle nødvendige processer for øget biogasproduktion accelereres.</p> <p>5. Ledningen giver mulighed for transport af grøn gas fra Power to X produktion og danner grundlag for nye grønne arbejdspladser lokalt.</p> <p>6. Der er stor erhvervsmæssig interesse for at etablere virksomheder på Lolland og Falster som følge af gasledningsprojektet.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	<p>Energistyrelsen har ingen bemærkninger hertil da høringssvaret ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.</p>
<b>Borger</b>				
9		<p>Klimakrisen er dyb og presserende, vi skal ikke fyre mere fossilt af. Det fossile skal blive i jorden.</p>	<p>Projektet er med til at fremme den grønne omstilling. Gasledningen er nødvendig infrastruktur, hvis der skal etableres biogasproduktion i større skala på Lolland og Falster. Derudover muliggøres transport af grønne gasser fra fx Power to X. Gasledningen kobles til det samlede danske gasnet, hvorved eksempelvis fremtidig biogas kan transporteres fra Lolland og Falster. Dermed bliver der også bedre</p>	<p>Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO<sub>2</sub>-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke</p>

			grundlag for, at fastholde og etablere nye energikrævende virksomheder på Lolland og Falster.	kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet. Etablering af projektet er en politisk beslutning. Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger til høringssvaret, da det ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.
10	Jeg syntes, hvis vi skal have gas til Lolland Falster, har vi ikke hørt, hvor mange år Nordic Sugar bliver ved med at producere sukker på Lolland Falster, jeg tror det er Max 10år. Skulle man lægge den gasledning, så kan den jo lægges i vandet, da fabrikkerne ligger ud mod vand, når man kan ligge gasledningen fra Sjælland til Polen. Så,skal man ikke grave Lolland Falster op på kryds og tværs, og inden i er færdige koster det en 1 mia.	Projektets formål er at koble Lolland og Falster på det samlede danske gasnet, og dermed give mulighed for gasforsyning af flere andre energikrævende virksomheder, udover sukkerfabrikkerne. Der er undersøgt forskellige alternative løsninger til anlæg af gasrørledningen, herunder placering i havet. Løsningen er fravalgt på baggrund af at de miljømæssige, økonomiske og tekniske forhold er mindre favorable. Dertil kommer, at der stadig vil skulle laves gasrørledninger på land fra landgangspunktet til øvrige virksomheder på land. Dette fremgår af miljøkonsekvensrapportens kapitel 22.4 om fravalgte alternativer.	Etablering af projektet er en politisk beslutning. Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger hertil, da høringssvaret ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.	
11	<p>1. Jeg opfordrer alle interessenter til at tænke længe, grundigt og med samvittighed på de langsigtede konsekvenser for klima og miljø, og skrinlægge dette håbløse foretagende.</p> <p>2. Det forstås at grundlaget for etableringen af gasledningen er sukkerfabrikkernes uvilje til at betragte elektrificering af produktionen som et muligt alternativ til afbrænding af fossile brændsler. Den primære anke er usikkerheder forbundet med driftssikkerhed og økonomi. Det er dog muligt at elektrificere sukkerproduktionen, det er beskrevet igen og igen, bl.a. i EUDPs PowerUp-rapport.</p> <p>3. I miljøvurderingsrapporten vurderes kun klimabelastningen fra anlægsarbejdet, men jeg mener ikke at vi kan tillade os at se bort fra livstidsomkostningerne ved anlæggelse af et infrastrukturprojekt til fossile brændsler.</p> <p>4. En gasledning vil stavnsbinde hele regionen og Danmark til fossile brændsler i årtier fremover. Det er hovedløst, visionsløst og farligt for vores miljø og sikkerhed på den lange bane. Og det endda uden at nævne den højaktuelle forsyningssikkerhedskrise i forbindelse med Ruslands invasion af Ukraine og den vestlige verdens reaktion herpå.</p>	I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet sammen med Evida – som statens to gasselskaber - at løse ved at anlægge en gasrørledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning. Derudover giver ledningsført gas mulighed for at øvrig industri på Lolland-Falster kan konvertere til gas og skaber mulighed for at etablere lokal biogasproduktion i større mængder. Gasledningen er nødvendig infrastruktur, hvis der skal etableres biogasproduktion i større skala på Lolland og Falster. Derudover muliggøres transport af grønne gasser fra fx Power to X. Energinet og Evida kan henvise til svar fra Energistyrelsen (13. november 2020 J nr. 2020-4747) hvor ministeren skriver følgende: "Der er ikke kendskab til en fuldt ud elektrificeret sukkerproduktion noget sted i verden. At basere en fuld produktion på elektricitet vil derfor på den korte bane være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet på Nordic Sugars sukkerfabrikker" og "Elektrificering vurderes at være mere end dobbelt så dyr som anvendelse af gas for virksomheden selskabsøkonomisk under nuværende rammevilkår, og samtidig vil elektrificering på nuværende tidspunkt være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet for Nordic Sugar. I praksis vurderes en fuld elektrificeringsløsning dermed ikke på kort sigt at være et realistisk alternativ".	Etablering af projektet er en politisk beslutning. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO2-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet.  Miljøkonsekvensrapporten belyser påvirkninger af klima i både anlægsfasen og driftsfasen. Det er Energistyrelsens vurdering, at projektet med de foreslåede afværgeforanstaltninger og projektilpasninger kan gennemføres uden væsentlige påvirkninger på klima og miljø. Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger hertil, da høringssvaret ikke vedrører konkrete miljø- og	



				sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.
12		<p>1. Jeg opfordrer alle involverede parter til at tænke på de langsigtede konsekvenser for klima og miljø for dette projekt og vælge grønne løsninger, som vil komme naturen, os og vore efterkommere til gode. Samt tænke på usikkerheden på levering af gas.</p> <p>2. Vi har i Danmark mulighed for udbygning af egen produktion af el, og det er på tide at komme i gang med omlægning af de dele af industrien, der er afhængig af gas. Lolland-Falsters sukkerfabrikker er et oplagt sted at starte.</p> <p>3. Klimapåvirkningerne ved brug af fossile brændstoffer er godt og grundigt udredt, alligevel tøver politikerne med at gennemføre grønne løsninger. Som undskyldning bruges i dette tilfælde sukkerfabrikernes uvilje mod at betragte elektrificering som et muligt alternativ til afbrænding af fossile brændstoffer. Det er muligt at elektrificere sukkerproduktionen, det er beskrevet igen og igen, bl.a. i EUDPs PowerUp-rapport.</p> <p>4. Hvordan kan regeringen se bort fra IPCC-rapporterne, der bliver mere og mere insisterende for hver ny udgivelse? En gasledning til Lolland-Falster vil stavnsbinde hele regionen og Danmark til fossile brændstoffer i mange år fremover.</p>	Samme som høringssvar nr. 11	Der henvises til svaret under 11.
13		<p>Anlægning af gasrørledningen vil koste mange millioner kroner, udlede en masse CO<sub>2</sub>, ødelægge mange km<sup>2</sup> jordfraktur ved gravning og reetablering og medføre en stor miljøpåvirkning. Der er desuden ingen garanti for at sukkerfabrikkerne eksisterer i fremtiden.</p> <p>Man kunne overveje at sejle gassen til havnene i Nykøbing Falster og Nakskov som har lagerkapacitet, eller anvende de to byers fjernvarmeværker og lade dem fyre med halm, eller alternativt etablere ganske få havvindmøller, som vil kunne dække energiforbruget på de to fabrikker, og resten af året levere strøm til elnettet.</p> <p>Det omtalte projekt er helt uden fremtidsperspektiv.</p>	<p>Udledning af CO<sub>2</sub>, påvirkning af dyreliv og miljøpåvirkninger m.m. er vurderet i miljøkonsekvensrapporten, og projektet er tilrettet således, at der ikke er væsentlige miljøpåvirkninger. Afgravet muld og råjord opbevares adskilt og alle arbejdsarealer retableres efter aftale med lodsejer. Der kompenseres for de afgrødetab, der er forårsaget af anlægsarbejdet.</p> <p>I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet sammen med Evida – som statens to gasselskaber - at løse, ved at anlægge en gasrør-ledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning.</p> <p>Energinet og Evida kan dog henvise til svar fra Energistyrelsen (13. november 2020 J nr. 2020-4747) hvor ministeren skriver følgende: "Der er ikke kendskab til en fuldt ud elektrificeret sukkerproduktion noget sted i verden. At basere en fuld produktion</p>	<p>Etablering af projektet er en politisk beslutning. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO<sub>2</sub>-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet.</p> <p>Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger til høringssvaret, da det ikke vedrører konkrete miljø- og</p>

			<p>på elektricitet vil derfor på den korte bane være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet på Nordic Sugars sukkerfabrikker” og ”Elektrificering vurderes at være mere end dobbelt så dyr som anvendelse af gas for virksomheden selskabsøkonomisk under nuværende rammevilkår, og samtidig vil elektrificering på nuværende tidspunkt være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet for Nordic Sugar. I praksis vurderes en fuld elektrificeringsløsning dermed ikke på kort sigt at være et realistisk alternativ”.</p> <p>De ikke-elektrificerede processer er kendetegnet ved, at de sker ved høje temperaturer, hvor gas kommer i spil. En LNG-løsning er af sukkerfabrikkerne vurderet sekundært i forhold til ledningsført gas, idet den forventelig er dyrere og formodentlig vil give reduceret forsyningssikkerhed. Derudover giver ledningsført gas mulighed for, at øvrig industri på Lolland-Falster kan konvertere til gas og skaber mulighed for at etablere lokal biogasproduktion i større mængder.</p>	sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.
14	Den politiske idé om en gasledning forekommer ikke at være i tråd med den nuværende og fremtidige situation.	<p>I brev af 5. februar 2021 har Klima-, Energi og Forsyningsministeren på vegne af regeringen bedt Energinet om at anlægge og drive en gasrørledning på Falster og Lolland, så denne landsdel bliver en del af det danske gasinfrastrukturanlæg. Denne opgave ønsker Energinet sammen med Evida – som statens to gasselskaber - at løse ved at anlægge en gasrørledning fra Everdrup Kompressorstation på Sjælland over Falster til Nakskov. Energinet og Evida har derfor ikke bemærkninger til høringssvar med bemærkninger til den energipolitiske beslutning.</p>	<p>Etablering af projektet er en politisk beslutning. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at gasledningen til Lolland-Falster skal bidrage til CO2-reduktioner, bedre vækstvilkår for erhvervslivet og fastholdelse af lokale arbejdspladser. Beslutningen om gasledningen er ikke kun truffet ud fra en samfundsøkonomisk beregning, men det har vejet tungt for regeringen, at gasledningen kunne beskytte truede arbejdspladser i en udfordret del af landet.</p> <p>Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger til høringssvaret, da det ikke vedrører konkrete miljø- og sikkerhedsmæssige påvirkninger fra projektet til havs.</p>	