

15. november 2021

Kontakt: Karsten Capion

kca@concito.dk

Hørings svar til samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger

CONCITO takker for muligheden for at kommentere på forudsætningerne. Vi ser forudsætningerne som meget centrale i dansk energi- og klimapolitik, idet de udgør grundlaget for alle effektvurderinger i centraladministrationen. Derudover kan de samfundsøkonomiske CO₂ priser blive centrale i grønne offentlige indkøb.

1. Brug IEA scenarier for brændselspriser, der flugter med Parisaftalen

Det vil være mest retvisende, at Energistyrelsen tager udgangspunkt i scenarier for fremtiden, der flugter med de langsigtede mål, som verdens lande har meldt ud. I den sammenhæng er IEA's Stated Policies scenarie et for konservativt bud på fremtiden. Stated Policies er ikke IEA's centrale scenarie, modsat hvad der står i fodnoten i høringsnotatet. Det inkluderer kun kortsigtede energipolitiske målsætninger og ikke at størstedelen af verdensøkonomien har underlagt sig mål om netto-nul udledninger omkring 2050 og 2060. Det fører til en overvurdering af den fremtidige efterspørgsel på fossile brændsler og som følge heraf for høje brændselspriser.

Vi opfordrer Energistyrelsen og resten af centraladministrationen til at gøre brug af et scenarie, der flugter med indfrielse af Parisaftalen (fx SDS eller NZE2050). Hvis man ønsker at holde fast i Stated Policies scenariet, bør det begrundes, hvorfor man mener dette er bedste bud på fremtiden. Vi fremførte også denne pointe i [vores høringssvar til Analyseforudsætninger til Energinet](#). Der blev dog ikke givet noget reelt argument for dets anvendelse i [høringsnotatet fra Energistyrelsen](#).

Vi anbefaler derudover at tage udgangspunkt i det nyligt offentliggjorte WEO 2021 i stedet for WEO 2020.

2. Overvej analyse af pristillæg som følge af ændret produktsammensætning

Det må forventes at sammensætningen af raffinaderiernes produkter vil ændre sig væsentligt i de kommende årtier som følge af et markant mindre forbrug af brændsler i vejtransporten. Energistyrelsen bør overveje at igangsætte analyser, der kan identificere, om det giver anledning til at opdatere raffinaderiomkostningerne i tabel 3.

3. Opgør emissionskoefficienter for biomasse og overvej at opdatere prisfremskrivning

Ea Energianalyse har for CONCITO analyseret [merudledningen ved afbrænding af biomasse](#). De når frem til en merudledning ved afbrænding af halm og træbiomasse på hhv. 15 og 35 kgCO₂/GJ. Beregningsforudsætningerne kan med fordel inddrage disse faktorer til planlægningsformål med angivelse af, at emissionerne ikke tæller med i det nationale klimaregnskab men er vigtige for at begrænse kulstoflækage. Det bør også overvejes om EU's mål og kommende regulering for LULUCF sektoren giver anledning til en opdatering af prisfremskrivningen for biomasse.

4. Sikr overensstemmelse mellem omkostningsægte tarifmodel og samfundsøkonomiske priser

Energistyrelsen bedes forholde sig til om de samfundsøkonomiske omkostninger ved eltransmission flugter med [Energinets nye tarifmodel](#). Hvis den nye tarifmodel er omkostningsægte bør beregningsforudsætningerne opdateres så de afspejler de faktiske omkostninger.

5. Undlad brug af begrebet "ledningsgas" og vis prisen på naturgas og biogas separat

Vi anbefaler at fjerne begrebet ledningsgas fra beregningsforudsætningerne og i stedet opdele i fossil naturgas og biogas. Givet at biogasudbygningen er drevet af statsstøtte vil ændringer i gasanvendelsen alene påvirke forbruget af fossil naturgas. Som minimum bør prisen på naturgas og VE gas opgøres separat i tabel 11, således at det er tydeligt hvad de samfundsøkonomiske omkostninger ved marginale ændringer i forbruget og udbygning med VE gas vil være. Alternativt kan der tilføjes en tabel med fossil naturgas i stil med tabel 12.

6. Brug samfundsøkonomisk CO₂ pris, der flugter med 70 procentsmålet

Hvis 70 procentsmålet er gældende, bør den samfundsøkonomiske omkostning ved udledning af drivhusgasudledninger flugte med 70 procentsmålet, hvilket vil sige i omegnen af 1.500 kr. pr. ton CO₂e, som anbefalet af Klimarådet.

De samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger bør derfor alene indeholde et bud på den samfundsøkonomiske omkostning ved at indfri 70 procentsmålet. Det der italesættes som den høje følsomhed bør derfor være det centrale forløb i beregningsforudsætningerne. Vi anbefaler desuden at Finansministeriet fastlægger CO₂ omkostningen til brug for vurderinger af tiltag for at undgå potentiel suboptimering ved at de enkelte fagministerier skal fastsætte deres egen CO₂ pris.

Samtidig bør det lave forløb som skitseret i høringsmaterialet fjernes, da det strider mod logikken i [Tillæg til Vejledningen for samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger](#).

Øvrige bud for omkostninger ved drivhusgasudledninger er alene relevante, hvis beregningsforudsætningerne skal bruges til at fastsætte nye nationale klimamål for Danmark. Det er her positivt, at der arbejdes på et skøn, der afspejler de forventede højere forpligtelser, som Danmark vil blive pålagt ifm. EU's nye 55 pct. mål.

7. Opgør non-CO₂ udledninger for luftfart

Luftfarten har en række emissioner ud over CO₂, der også giver anledning til klimaforandringer. Det drejer sig særligt om kondensstriber og NO_x. Det vil være en god tilføjelse til de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger at der inkluderes værdier for disse emissioner. Evt. kan det gøres som en simpel faktor, der ganges på CO₂ udledningen for flybrændstof. EU Kommissionen kom sidste år med [en rapport](#), der estimerer at non-CO₂ er en faktor to større end CO₂, dvs. man bør gange CO₂ emissionen med 3. Den britiske regering har i flere år anbefalet at man bruger en [faktor 1.9](#). Der er betydelig usikkerhed om dette estimat. Vi mener dog, det vil være en forbedring at inkludere en faktor, der kan justeres hen ad vejen i takt med, at vi bliver klogere. På den måde bliver det synligt, at der er en udfordring der skal adresseres.