

• • • • • • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • • • • • •  
• • • • • • • • • • • • • • • •

Den 19. november 2021

Til Energistyrelsen

**Høringssvar vedrørende samfundsøkonomiske  
beregningsforudsætninger 2021**

Klimarådet takker for muligheden for at kommentere på de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger. I dette høringssvar fokuserer vi på to væsentlige kommentarer.

Med venlig hilsen

**Klimarådet**

Peter Møllgaard, Formand for Klimarådet  
[h.moellgaard@maastrichtuniversity.nl](mailto:h.moellgaard@maastrichtuniversity.nl)  
22 68 85 88

## Værdien af drivhusgasudledninger

I beregningsforudsætningerne anvendes kvoteprisen som CO<sub>2</sub>e-pris i kvotesektoren, mens prisen uden for kvotesektoren vil afspejle EU-målsætningen om 55 pct. reduktion i 2030. Denne pris er dog ikke sendt i høring. Klimarådet anbefaler, at der i samfundsøkonomiske beregninger anvendes en pris på drivhusgasudledninger i såvel kvotesektoren som uden for kvotesektoren, som er konsistent med opfyldelsen af Danmarks nationale og lovbundne klimamål, herunder målet om 70 pct. reduktion i 2030. Det vil sige, at prisen som udgangspunkt bør afspejle det dyreste reduktionstiltag, der skal gennemføres for at nå dette mål. Det bør gælde, så længe omkostningen ved at leve op til Danmarks forpligtelser over for EU er lavere end omkostningen ved at leve op til Danmarks nationale forpligtelser. Klimarådet vurderede i sin rapport fra marts 2020, at marginalomkostningen ved at leve op til 70-procentsmålet vil være i omegnen af 1.500 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>e.

I beregningsforudsætningerne fremgår det, at prisen på CO<sub>2</sub>e alene bør fastsættes ud fra, hvad der skal til, for at Danmark lever op til bindende internationale målsætninger. Denne tilgang flugter med Finansministeriets vejledning i samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger. Tilgangen indebærer imidlertid en implicit antagelse om, at 70-procentsmålet ikke skal opfyldes, selvom målet er vedtaget ved lov. Herunder er der vedtaget en handlepligt, der forpligter regeringen til at sikre, at målet nås. Såfremt den foreslåede tilgang og pris i beregningsforudsætningerne fastholdes, så bør antagelsen om manglende national målopfyldelse tydeliggøres, så det står klart, at samfundsøkonomiske beregninger baseret på denne pris afspejler en verden, hvor Danmark kun skal leve op til sine EU-forpligtelser. Klimarådet fremhæver, at det for mange typer beregninger vil være mere korrekt at benytte en pris, der afspejler, at bindende nationale målsætninger som klimalovens 70-procentsmål skal opfyldes. Denne pris bør fremgå som den centrale pris, der bør anvendes i samfundsøkonomiske beregninger. Det er med andre ord ikke tilstrækkeligt at lade denne være den høje CO<sub>2</sub>e-pris til følsomhedsberegninger.

## Fremskrivning af CO<sub>2</sub>-intensiteten i elforbruget

I forudsætningerne baseres fremskrivningen af CO<sub>2</sub>-intensiteten i både elproduktion og elforbrug alene på den nationale elproduktion, og det fremhæves, at den aftagende intensitet "... *afspejler en elproduktion på vej imod en VE-elproduktion, der mindst svarer til det danske elforbrug i 2030*". Klimarådet ser imidlertid en risiko for, at dansk elproduktion, herunder VE-elproduktion, bliver mindre end det danske forbrug frem mod og i 2030. Danmark er allerede i dag nettoimportør af el, og Klimarådet ser en risiko for, at denne situation fortsætter, hvis Danmark skal nå 70-procentsmålsætningen med et øget elforbrug og samtidig ikke udbygger med mere sol- og vindenergi end forudsat i *Klimafremskrivning 2021*. Hvis man derudover også opfører store PtX-anlæg, som ikke nødvendigvis bidrager til 70-procentsmålsætningen – men som på den længere bane kan bidrage til at sænke Danmarks internationale klimaaftryk, såfremt det baseres på grøn energi – kan elimporten stige yderligere.

Såfremt dansk elforbrug baseres på importeret strøm, vil intensiteten i forbruget adskille sig fra intensiteten i den strøm, der produceres i Danmark. Hvis man er interesseret i konsekvenserne for de globale udledninger af dansk elforbrug, vil det

være relevant at tage højde for CO<sub>2</sub>-indholdet i importeret el. Energistyrelsen opfordres til at gøre dette klart i beregningsforudsætningerne.

I forlængelse heraf bemærkes, at der i forudsætningerne bør gøres opmærksom på, at CO<sub>2</sub>-intensiteten i det marginale elforbrug vil adskille sig fra den gennemsnitlige intensitet. I beregningsforudsætningerne fremlægges kun den gennemsnitlige intensitet, mens den relevante betragtning i mange typer beregninger vil være en marginalbetragtning. Forskellen på de to betragtninger, og hvornår de er relevante, bør forklares.

For at gøre ovenstående udfordringer klare kan det overvejes at tilføje beregninger af CO<sub>2</sub>-intensiteten i elforbruget, hvor der korrigeres for elhandel mellem landene, samt hvor der regnes på intensiteten i ekstra elforbrug ud over det forudsatte elforbrug i *Klimafremskrivning 2021*. Da der som beskrevet ovenfor ser ud til at være risiko for, at den danske produktion af vedvarende energi ikke kan følge med forbruget, bør der som minimum gøres tydeligt opmærksom på udfordringerne.

Da CO<sub>2</sub>-intensiteten i høj grad også vil afhænge af antal driftstimer og forbrugsprofil, kan Energistyrelsen desuden overveje at muliggøre beregning af CO<sub>2</sub>-intensiteten ved elforbrug med forskellig driftstid og forbrugsprofiler, ligesom det i dag gøres med elpriser for variabelt forbrug.