

## **iEnergi høringssvar Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger 2021 (journalnummer 2021-2589)**

Idet iEnergi takker for muligheden for at kunne kommentere på udkast til *Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger 2021*, fremsender vi hermed vores høringssvar.

### *Indregning af fleksibilitetsværdi*

Efter iEnergis opfattelse sker der i dag fejlinvesteringer i fjernvarmen. Der investeres i visse tilfælde for lidt, eller i for lidt kapacitet, hvilket igen resulterer i højere fjernvarmepriser. Fjernvarmen kan/tør ikke indregne fleksibilitetsværdien ved nye tiltag (varmepumper/elkedler) i projektforslag, når der regnes på samfundsøkonomien. Vi ved at indregningen er vanskelig. Men hvis vi med beregningsforudsætninger for samfundsøkonomi ikke i tilstrækkelig grad får understøttet de rette investeringer, så bliver der underdimensioneret i fjernvarmen, med risiko for, at de enkelte selskaber ikke drager fordel af sektorsamspillet mellem fjernvarme og el og med deraf følgende højere varmeregning til varmekunderne. Vi er helt klar over, at der udestår et risikoafdækningsproblem. De balanceansvarlige kan med udvikling af 3 til 5-årige forwardprodukter bidrage til løsningen. Men vi kommer ikke i mål med investeringshorisonter på over 20 år.

Udkastet til de nye samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger for 2021 er for så vidt et skridt i den rigtige retning – og forudsætningerne understøtter eksempelvis, at der kan medtages lavere forventede elpriser i de timer en stor varmepumpe forventes reelt at være i drift i en fjernvarmeforsyning. Forudsætningerne understøtter ligeledes, at der kan medtages værdien af fleksibilitetsydelse. Det er fremragende. Men efter iEnergis opfattelse er hele set-up'et for åbent og for generelt. Beregningsforudsætningerne overlader for stort et skøn til de praktiske beregninger på baggrund af variable elpriser, afbrydelighed og fleksibilitetsydelse som hverken fjernvarmeselskaber, rådgivere eller i sidste ende kommuner, der er varme-myndighed, kan håndtere i dag.

Det er et kæmpe problem, at vi står og ser til, mens de åbenlyse sektorkoblingsfordele mellem el- og varmesektor ikke bliver høstet, når der regnes på projekterne. Koblingen mellem elmarked og fjernvarmeforsyning er en af de lavest hængende frugter i bestræbelserne på at drive VE-baseret el ind i forbruget og balancere energisystemet.

### *Anvendelse af korrekte elnettariffer*

Vi er enige i, at gennemsnitstarifferne for eltransporten dækker over betydelige variationer fra område til område, og det bør derfor fremgå, at der i konkrete projektforslag bør tages udgangspunkt i de lokale elnettariffer, herunder i de lokalt gældende tidsdifferentierede elnettariffer for det relevante spændingsniveau. Derigennem kan fleksibiliteten i de installerede forbrugsenheder – f.eks. kollektive eller individuelle varmepumper – også indgå i beregningen af elnetomkostningen ved anvendelse af en dokumenteret forbrugsprofil over døgnet og året for den pågældende forbrugsenhed eller portefølje af forbrugsenheder.

Vi ser desuden, at Energistyrelsen har udvidet opgørelsesniveauet på omkostningerne til transport af elektricitet til nu i alt syv forbrugsbånd, jf. tabel 7. Med henblik på en retvisende afspejling af omkostningerne til transport af el, kan forbrugsstørrelserne fremover med fordel harmoniseres ift. til de tarifkategorier, der fremgår af Dansk Energis publikation *Elforsynings nettariffer og priser*, hvor tarifferne er opdelt efter tilslutningssted i elnettet (spændingsniveau), og ikke forbrugsstørrelse. Desuden bør elnetomkostningen ved nyt tilslutninger eller ved udvidelse af eksisterende leveringsomfang (flere ampere) indgå som tilslutningsbidraget til elnettet for det relevante leveringsomfang og spændingsniveau, som i øvrigt er differentieret efter, om en ny (større) forbrugsenhed tilsluttes med mulighed for afbrydelighed.

Hvis ovennævnte opmærksomhedspunkter inkluderes i beregningsforudsætningerne, er det vores opfattelse, at eltransportomkostningen for de lokale elnet vil indgå på robust vis i samfundsøkonomiske projektvurderinger.

### *Konklusion*

Disse er iEnergis hovedanker i forhold til de *Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger 2021*. En løsning skal alternativt ske i en kommende fjernvarmeregulering, men lige nu har vi chancen for at forbedre beregningsforudsætningerne. Der er behov for en afklaring af risikohåndteringen i forhold til investeringerne, så vi undgår de teoretiske samfundsøkonomiske analyser. Det er de selskabs- og brugerøkonomiske analyser, der bør være bærende for investeringsbeslutningen også ift. kommunens vurdering.

På plussiden vil iEnergi gerne støtte op om, at høringsudkastet fastslår, at det stigende elforbrug finansierer netudbygningen og at der derfor ikke skal regnes med "tillæg til netinvesteringer" i de samfundsøkonomiske analyser.

Med venlig hilsen  
Intelligent Energi



Niels Hansen