



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Energistyrelsen
Varme/Forsyning

Sendt pr mail:
sbf@ens.dk
mela@ens.dk

19. november
2021
DOKNR-45-
766
E-mail:
mj@frinet.dk
Side 1 af 4

Energistyrelsens journalnummer 2021-2589 Høringsvar: Udkast til Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger 2021

Indledning

Foreningen af Rådgivende Ingeniører takker for muligheden for at kommentere på udkast til vejledning til projektbekendtgørelsen.

I det følgende gennemgås Foreningen af Rådgivende Ingeniørers kommentarer til de enkelte afsnit i publikationen om beregningsforudsætningerne.

Afsnit 2.3 ”Håndtering af omkostninger til ledningsbunden energi”

I beregningsforudsætningerne forudsættes det, at investeringer i elnettet kan tilbagebetales ved et øget forbrug af el. Dette vil i langt de fleste tilfælde ikke være korrekt, eftersom nettet i langt de fleste tilfælde skal re-designes ud fra en spidslastsituation, der indeholder en meget begrænset energiandel eks.:

- Der kan være kunder, som belaster med stor kapacitet og et lille energiforbrug (lav benyttelsestid på eksempelvis 1.000 timer)
- Der er kunder, som har et stort energiforbrug med lang benyttelsestid (5.000 timer), som tilmed kan afbrydes vilkårligt og derfor ikke behøver at belaste nettet med kapacitet.
- Der er kunder, som kan aflaste elnettet med stor kapacitet, hvis der er lokal overproduktion fra eksempelvis solcelleparker eller vindmøller

Elselskaberne har valgt at opkræve betalingen for effektbehov (kW) baseret på målt energi (kWh). Det er en enkel pragmatisk tilgang, hvis der kun sælges el til normale el-forbrugere med samme type forbrug. Det skævvrider imidlertid kapacitetsbetalingen i fremtidens el-marked, hvor det støt stigende elforbrug til varmepumper, elkedler og bilopladere er meget kapacitetsafhængig.

De nuværende tariffer og vilkår for tilslutning afspejler ikke disse forhold.

FRI er medlem af

Der bør derfor tages højde for de muligheder, der vil være i fremtidens fleksible elforbrug.

Afsnit 2.6 ”Følsomhedsanalyser”

Det bør altid overvejes hvilke forudsætninger, der er særligt usikre eller kritiske.

Hvis projektforslag og reference begge har meget små miljøomkostninger, som følge af stor andel VE og ren energi, så de samlede samfundsøkonomiske omkostninger kun udgør få procent og hvis forskellen mellem alternativerne er endnu mindre, så er det jo netop ikke relevant at se på følsomheden. Derimod kunne man forholde sig til, om de nøgletal, som står i vejledningen nu, også afspejler de særlige forhold, der er i et af alternativerne.

Når vi meget aktuelt sammenligner store fleksible varmepumper i fjernvarmesystemerne med små ufleksible varmepumper, så kan prisforskellen indregnes med elprisfaktorerne som anført i forudsætningerne, men de miljømæssige forskelle ses umiddelbart ikke at være belyst. Dele af det ufleksible forbrug af el til høje elpriser vil være baseret på typiske kondensværker med fossilt brændselsforbrug i udlandet. Det afspejles ikke i de gennemsnitlige CO₂ tal.

Hvis et alternativ inkluderer store CO₂-omkostninger baseret på en værdi, som Energistyrelsen har fastsat, som en forudsætning virker det selvmodsigende, at man skal belyse følsomheden for denne værdi.

Afsnit 4.1 ”Elpriser”

Forslaget om en trinvis kapacitetsbetaling i tabel 8, der indeholder 8 priser, er en stor forbedring i forhold til den tidligere med kun 3 priser.

Der er dog et uforholdsmæssigt stort spring mellem den rå elpris og kunder over 70.000 MWh, og energien afspejler som tidligere nævnt ikke kapacitetsbelastningen eller koblingen på nettet som (som A, B eller C kunde).

Eksempelvis vil det være rimeligt at elprisen til en afbrydelig elkedel, et afbrydeligt elektrolyseanlæg eller en afbrydelig udlandsforbindelse indgår med en pris, som er tæt på den rå elpris, som er koblet på samme højspændingsnet.

Vi finder det derfor positivt, at faktiske priser og afregning for afbrydelighed og systemydelse kan indregnes. I det konkrete projekt kan udfordringen være, at de tariffer, der kan oplyses i planlægningen, ikke afspejler de langsigtede fordele i et el-marked med stigende fluktuerende energi.

I høringsudgaven af publikationen er der på side 14 umiddelbart efter tabel 8 anført:

”Det bemærkes, at der ved anvendelse af tallene i tabel 8 ikke skal indregnes særskilte omkostninger til netforstærkninger i varmepumpescenarier, da disse betragtes som værende indeholdt i den angivne nettarif.”

I vejledning til samfundsøkonomiske analyser på energiområdet, står på side 19 at:

”Hvis et konkret projekt forudsætter ekstra investeringer i nettilslutning, netforstærkning eller andre udvidelser af netkapaciteten, skal disse omkostninger indregnes. Dette bør ske efter dialog med netselskabet.”

De to udsagn virker umiddelbart modstridende, så Energistyrelsen bedes præcisere om omkostning til netforstærkninger skal indregnes særskilt eller de indgår i tariffen. Og om der eventuelt skelnes mellem store varmepumper i fjernvarmen og individuelle varmepumper.

Afsnit 5.1 ”Emissioner fra brændsler”

I tabel 13 angives CO₂ emissionen fra affald, som stammer fra den fossile del dvs. plastik, som ikke kan genanvendes. I stort set alle projektforslag er mængden af affald, der skal behandles konstant, hvorfor emissionen ikke indgår i beregningen.

Hvis man i et projektforslag etablerer et affaldsforbrændingsanlæg, som alternativ til eksport, vil det naturligvis indgå i det nationale CO₂ regnskab, hvorfor det skal indregnes. Prisen på CO₂ vil således indgå sammen med importindtægter for affald.

Vi oplever, at ved at oplyse om CO₂ indholdet i affaldet giver det anledning til, at nogle kunder anvender det som incitament til at fravælge fjernvarme, hvilket på ingen måde kan være intentionen. Problemet er, at CO₂ emission fra affaldet indgår i de grønne regnskaber og skaber et misvisende billede af CO₂ belastningen ved at udnytte varme fra affaldsbehandlingen, som ellers går til spilde.

Der vil i fremtiden være behov for store mængder CO₂ til at producere grønne brændsler til sektorer, der ikke har andre løsninger til at reducere deres udledninger. Denne CO₂ vil bl.a. blive baseret på CO₂ fangst fra affaldsbaserede anlæg og biomassebaserede anlæg. Allerede i dag foreligger der planer om CO₂ fangst på de største affaldsbaserede anlæg.

Såfremt Energistyrelsen ønsker at fastholde emissionsværdien for affald, foreslås det, at tabellen ledsages af en tekst der specificerer, at fjernvarme ikke skal fravælges ud fra CO₂ indholdet i affald. Det er netop samfundsøkonomi (og deri indregnet CO₂) der fastsætter om det er individuelle varmepumper eller fjernvarme der er mest optimalt. Vi har netop behov for, at så mange som muligt tilslutter sig fjernvarmen for at opnå den større fleksibilitet i energisystemet og for i højere grad af kunne udnytte overskudsvarmen fra de ny teknologier som CO₂ fangst, P2X og fra store datacentre.

Afslutningsvis er Energistyrelsen naturligvis altid velkommen til at kontakte Foreningen af Rådgivende Ingeniører.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chef for Energipolitik og bæredygtighed
Mobil 2678 2679