



**Høringsnotat – Frederikshavn Havvindmøllepark (myndigheder), oktober 2022**

**Notat vedrørende offentlig høring af miljøkonsekvensrapporten for Frederikshavn Havvindmøllepark**

Energistyrelsen (ENS) og Frederikshavn Kommune gennemførte i perioden den 25. maj 2022 – 5. august 2022 en offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for Frederikshavn Havvindmøllepark. Der er i høringsperioden indkommet 85 høringssvar, heraf 8 fra myndighederne. Nærværende notat vedrører bemærkninger fra myndigheder (bemærkninger fra offentligheden er behandlet i et særskilt notat) og vedrører primært bemærkninger til havdelen af projektet. Frederikshavn Kommune har udarbejdet et særskilt høringsnotat for landdelen af projektet og der er udarbejdet et særskilt notat, der følger op på høringssvar fra Miljøstyrelsen (bilag 1 til dette notat).

De spørgsmål og den kritik, som er rejst i høringssvarene, er gengivet i resumé nedenfor og grupperet i overordnede emner. Projektudvikler har haft mulighed for, at kommentere på den faglige kritik, der er rejst i høringssvarene. Under hvert emne har Energistyrelsen afgivet sine bemærkninger til høringssvarene og anført, om høringssvarene har givet anledning til ændringer i forhold til Energistyrelsens afgørelse i sagen.

Følgende emner er kommenteret i høringsnotatet: *A) Sejlads, B) Fiskeri, C) Vandkvalitet, miljøfremmede stoffer og forurening og D) Øvrige forhold*

Høringsnotater er den 26. oktober 2022 offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside sammen med den endelige afgørelse i sagen.

**Kontor/afdeling**

Center for vedvarende energi/Havvind

**Dato**

26. okt. 2022

**J nr.**

2019-82725

SKE/ CHRN / CAP

Vurdering af indkomne bemærkninger og forslag, opdelt efter emne (tal i parentes henviser til det givne hørings svar)

(A) Sejladsforhold			
Resumé	Bygherres bemærkninger	Myndighedens bemærkninger	Konsekvens
<p>Den endelige sejladsrisikoanalyse blev modtaget af Søfartsstyrelsen i februar 2021.</p> <p>Da skibstrafik er analyseret ud fra data fra 2019, så bør det overvejes om der skal laves en opdatering med nyere data. De enkelte ruter i området er sandsynligvis ikke ændret, men mængden eller typen af trafik kan være ændret. Dette bl.a. da havneudvidelsen i Frederikshavn er afsluttet.</p> <p>Det kan nævnes, at mølleplaceringerne ses beliggende inden for område der jf. Havplanen er udpeget til den slags projekter. Koordinater for de enkelte mølleplaceringer savnes dog i sejladsanalyserne.</p> <p>Søfartsstyrelsen afventer konkret projekt for nærmere fastsættelse af risikoreducerende tiltag.</p> <p>(6b)</p>	<p>European Energy har fået udarbejdet en opdateret sejladsrisikoanalyse dateret 13. april 2022, hvor sejladsdata fra 2021 er anvendt som grundlag. Den opdaterede rapport vedlægges dette notat som bilag, og kan fremsendes til Søfartsstyrelsen.</p> <p>Dataanalyserne viser stort set de samme forhold som den tidligere analyse, og DNVgl, som har udarbejdet analyserne, har vurderet, at ændringerne i sejladsdata er så små, at det er unødvendigt at opdatere selve risikoanalysen, da denne fortsat vurderes at være dækkende og valid.</p> <p>Vindmøllepositionerne fremgår af den opdaterede sejladsrisikoanalyse tabel 3-1 side 16.</p>	<p>Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.</p>	<p>Ingen konsekvens for projektet.</p>

**(B)****Fiskeri**

<b>Resumé</b>	<b>Bygherrers bemærkninger</b>	<b>Myndighedens bemærkninger</b>	<b>Konsekvens</b>
<p>Det er vigtigt at den planlagte placering fastholdes. Det skal være muligt at fiske tæt ind til møllernes fundament med bundtrawl, hvor den normale 200. m buffer zone ikke er acceptabel her. Kabelføringen til land, som den er planlagt, er ikke til gene for fiskeriet med bundtrawl. Hvis det indfries, så er der en god mulighed for sameksistens. Det er primært fiskeri efter Jomfruhummer, brisling og sild som udøves med trawl i området derudover, er der et fiskeri med passive redskaber.</p> <p>(1b)</p>	<p>Placeringen af projektet kan ikke ændres inden for den tilladelse, der forventes givet til projektet.</p> <p>Kabelbekendtgørelsen fastlægger ifm. kabler som nedlægges i havbunden, at der vil blive pålagt restriktioner i form af et forbud mod brug af bundsløbende fiskeredskaber og opankring i en 200 meter zone på hver side af samtlige søkabler, som forbinder møllerne, og langs søkablet i kabelkorridoren. Det forventes desuden, at der også vil være et forbud mod fiskeri indenfor 50 meter fra de enkelte møller.</p> <p>Restriktionerne pålægges af myndighederne for at minimere risiko for skader på anlæggene. Bygherre har ikke indflydelse på kravene. I planlægningsfasen er der dog så vidt muligt taget hensyn til andre interesser i området, og placeringen af de endelige møllepositioner og ilandføringskablerne er blandt andet valgt med henblik på at påvirke fiskeriet mindst muligt.</p>	<p>Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.</p>	<p>Ingen konsekvens for projektet.</p>

**(C) Vandkvalitet, miljøfremmede stoffer og forurening**

Resumé	Bygherres bemærkninger	Myndighedens bemærkninger	Konsekvens
<p>(MST, modtaget 8/8):</p> <p>Tekstnære bemærkninger: Genrelt (rapport og bilag 2 "sedimentspild"): Det beskrives i høringsmaterialets dokumenter at der i forbindelse med projektets anlægsfase vil forekomme sedimentspild Vandområde nr. 225 Nordlige Kattegat, Ålbæk Bugt og Vandområde nr. 163, Nordlige Kattegat. Analyser af sedimentet i området som viser overskridelser af miljøkvalitetskrav for antracen og oplyser at de berørte kystvandområder er i ringe kemisk tilstand grundet overskridelser af miljøkvalitetskrav for antracen, bly, cadmium og nonylphenoler. Det fremgår ikke om sedimentanalyserne er sammenholdt med de generelle miljøkvalitetskrav eller maksimumkoncentrationen. Der mangler en mere konkret vurdering af om sedimentspildet kan indebære frigørelse eller spredning af sedimentbundne miljøfarlige forurenende stoffer, og om disse kan føre til stigning i koncentrationer i vand, sediment eller biota og medføre overskridelser af (begge) miljøkvalitetskrav fastsat i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb,</p>	<p>Emnet er besvaret i et særskilt notat udarbejdet i relation til høringssvaret fra MST/HOV. Bilag 1 til dette notat.</p>	<p>Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.</p>	<p>Ingen konsekvens for projektet.</p>

<p>søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.</p> <p>(7b)</p>			
<p>Formålet med de yderligere tilføjelser er at vurdere om der er risiko for at projektet; kan indebære direkte eller indirekte påvirkning af vandforekomster, der medfører, at aktuel tilstand forringes, eller at fastlagte miljømål ikke kan opnås, jf. lov om vandplanlægning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kan indebære påvirkning af havets økosystemer og miljømål, der medfører at god miljøtilstand ikke kan opnås eller opretholdes, jf. lov om havstrategi</li> <li>- kan indebære uoverensstemmelse med overvågningsprogrammet NOVANA eller overvågningsprogrammet for havstrategien.</li> </ul> <p>Miljøkonsekvensrapporten skal derfor redegøre for påvirkningen af overfladevandområder, grundvandsforekomster og danske havområder i tilstrækkelig grad til, at miljømyndigheden kan vurdere, om en miljøtilladelse vil være i overensstemmelse med indsatsbekendtgørelsens § 8 og havstrategilovens § 18.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten skal bl.a. redegøre for de faktuelle forhold der gælder for vandområder i vandområdeplanerne, herunder miljømål, tilstand og indsats. Den direkte og indirekte påvirkning af de biologiske kvalitetselementer samt de understøttende fysisk-kemiske og hydromorfologiske kvalitetselementer skal inddrages i en sådan</p>	<p>Emnet er besvaret i et særskilt notat udarbejdet i relation til høringssvaret fra MST/HOV. Bilag 1 til dette notat.</p>	<p>Det er Energistyrelsens vurdering, at projektet ikke påvirker opfyldelse af miljømål om god økologisk tilstand og god kemisk tilstand for kystvande jf. vandområdeplanerne. Projektet vurderes således ikke at kunne påvirke de kvalitetselementer, der ligger til grund for vurderingen af tilstand i betydende grad. Påvirkninger vurderes således, at være ubetydelige.</p>	<p>Ingen konsekvens for projektet.</p>

<p>vurdering. Rapporten skal også redegøre for miljøtilstand i berørt havområde og påvirkning af havstrategiens deskriptorer 1 - 11, samt overensstemmelse med overvågningsprogrammet NOVANA og overvågningsprogrammet for havstrategien.</p> <p>Tekstnære bemærkninger: 518 – 535: Miljøkonsekvensrapporten forholder sig ikke til målsatte vandløb, som kan blive direkte eller indirekte påvirket af det pågældende projekt. Der mangler således en konkret vurdering af projektets mulige påvirkninger, specifikt for det målsatte vandløb 07996, og om disse påvirkninger vil have en betydning i forhold til at opnå det fastlagte miljømål eller på tilstanden for de enkelte kvalitetselementer.</p> <p>(5b)</p>			
--	--	--	--

**(D) Øvrige forhold**

<b>Resumé</b>	<b>Bygherres bemærkninger</b>	<b>Myndighedens bemærkninger</b>	<b>Konsekvens</b>
<p>Vedrørende klappning: 1) Miljøstyrelsen har ikke en klar fornemmelse om materialet fra anlægsprojektet skal klappes, specielt i forbindelse med opgravningen omkring</p>	<p>Ad 1) Bygherre forventer ikke at der skal klappes havbundsmateriale, og derfor indgår det ikke i projektbeskrivelsen og miljøkonsekvensvurderingen.</p>	<p>Energistyrelsen har ingen yderligere bemærkninger.</p>	<p>Ingen konsekvens for projektet.</p>

Resumé	Bygherres bemærkninger	Myndighedens bemærkninger	Konsekvens
<p>møllefundamenterne. Hvis der skal klappes, skal dette indgå i VVM-redegørelsen og der skal sideløbende søges en tilladelse til klapning.</p> <p>2) I afsnit 4.1.5.1.2 fremgår det "at det afgravede materiale vil via lastepramme blive sejlet til depot i Limfjorden, hvor der er lavet aftale med Fjordudvalget omkring anvendelse af deres deponi, der er miljøkonsekvensvurderet." Miljøstyrelsen bemærker at der er tale om deponi, såfremt dette ændres til nyttiggørelse på land eller på søterritoriet, skal der sideløbende søges en tilladelse til nyttiggørelse.</p> <p>(5b)</p>	<p>I den konkrete projektansøgning er der ansøgt om, at vindmøllerne skal opstilles på monopæle. Ved anvendelsen af monopæle forventes det, at der ikke vil blive brug for at afgrave havbundsmaterialer. Skulle der blive behov for at afgrave havbundsmateriale er der, som beskrevet i miljøkonsekvensrapportens afsnit 4.1.5.1.2 indgået aftale om deponering af materialet.</p> <p>Ad 2) Bygherre er bekendt med, at der skal søges tilladelse til nyttiggørelse på land eller på søterritoriet såfremt dette måtte blive relevant.</p>		