

Brintbranchens høringssvar

Analyseforudsætninger til Energinet 2023 (AF23)

Brintbranchen takker for anledningen til at afgive bemærkninger vedr. AF23. I nedenstående uddyber vi enkelte bekymringer, ud fra et ellers fornuftigt billede af den fremtidige PtX industri.

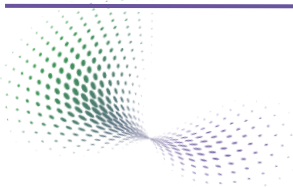
Brintmængder

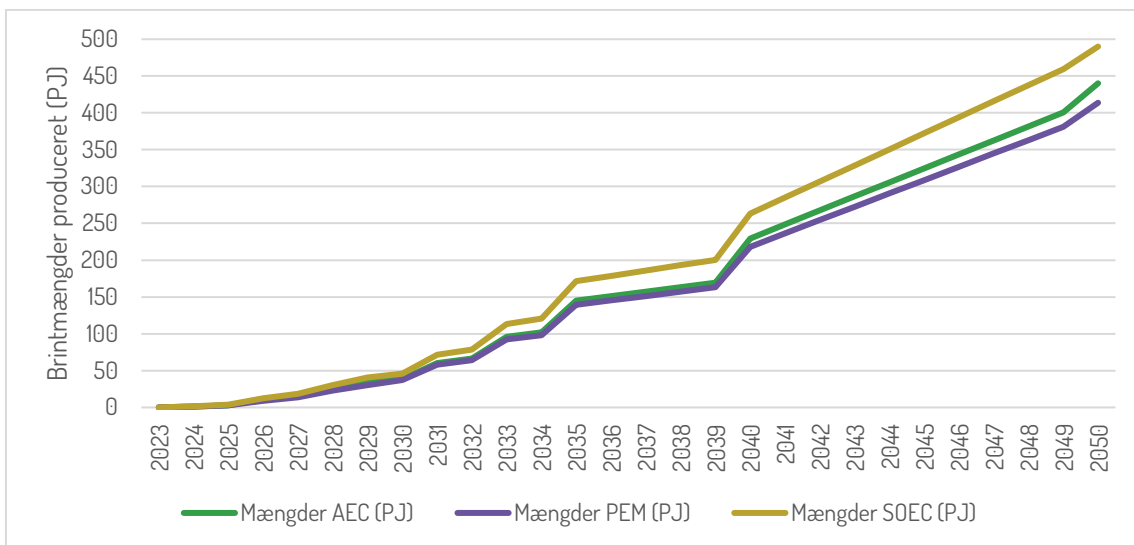
Brintbranchen glædes over, at AF23 som noget nyt beskriver den forventede brintproduktion fra elektrolyse, og at den er fordelt på indenlandsk forbrug, forbrug til udenrigstransport og eksport. Dette giver Energinet mulighed for at forholde sig til konkrete mængder brint, når de analyserer behovet for brintinfrastruktur, hvilket som bekendt er yderst aktuelt, samt optimering af elinfrastruktur.

Desværre kan Brintbranchen ikke forholde sig til selve mængderne, da tallene bag figur 6 i baggrundsnotatet for PtX ikke er blevet offentliggjort. Vi er enige i antagelsen om en gennemsnitlig drift af PtX anlæggene på 5.000 fuldlasttimer, men der fremstår ikke detaljer om Energistyrelsens antagelser om elvirkningsgrader, udover at det er baseret på Teknologikataloget, eller om den endelig brintproduktion. Det er beklageligt, givet at det netop er mængderne, der er afgørende for Energinets analyser omkring brintinfrastrukturdimensionering.

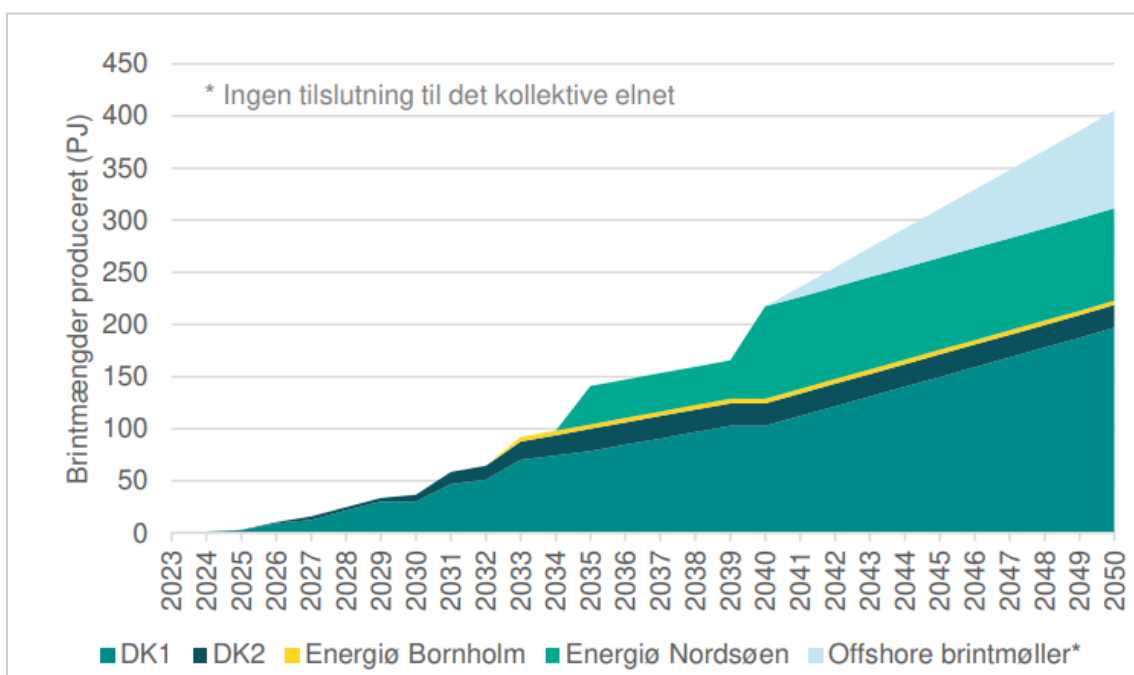
Ud fra de tal i Dataarket om netto elforbrug fra elektrolyseanlæg (i GWh) og de elvirkningsgrader fra Teknologikataloget, kan Brintbranchen gætte sig frem til, at Energistyrelsen har baseret brintmængderne på en produktion som består 100% af PEM elektrolyseanlæg. Dette vurderer vi ikke at være realistisk, og resulterer i en forskel på 8,5 PJ i 2030 og 76,3 PJ i 2050, hvilket kan have en betydning, afhængig af hvilke analyser Energinet bruger disse forudsætninger til.

Brintbranchen opfordrer derfor Energistyrelsen til at konkretisere en teknologisk fordeling på elektrolysekapacitet. Alternativt burde der stå eksplicit, at der kun bruges PEM elektrolyse i AF23, og at Energinet må justere på det, når det vurderes, at det kan have en betydning.





Brintbranchens egne beregning om producerede brintmængder.

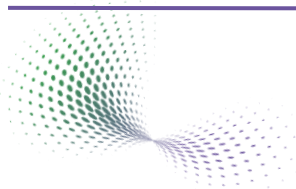


Energistyrelsens beregning om producerede brintmængder (fra figur 6 i baggrundsnotatet for PtX).

Rolle af PtX i realisering af VE potentialet, især havvind

Vi hilser meget velkomment, at Energinet i PtX baggrundsnotatet *"anbefales at supplere den centrale fremskrivning med alternative følsomhedsanalyser, herunder betydningen af en alternativ udbygning af PtX for indpasningen af havvind i systemet."*

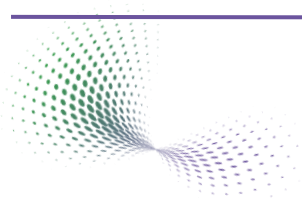
PtX har jo en afgørende rolle i at realisere Danmarks VE potentialet, især fra havvind. Vi mener dette burde fremstå eksplicit ikke kun i PtX notatet, men også i sammenfatningsnotatet og i havvindsbaggrundsnotatet. Specifikt ville vi opfordre til at inkludere en forklaring på samspillet mellem havvind og overplantning på den ene side, og brintproduktion på den anden side. Altså ikke blot at overplantningskapaciteten forventes at blive brugt til PtX, men hvad muligheden for overplantning betyder for business casen af hele havvindsprojektet, og



risikoen for at et givent projekt ikke udføres, hvis den ikke kan overplante og afsætte noget af elproduktionen til brint.

Dermed tydeliggøres, at de følsomhedsanalyser Energinet anbefales at udføre er handler om 2-vejs usikkerheder, dvs. betydning af VE for brint, men også betydning af brint for VE.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.



Adriana Guerenabarrena
Chef for regulering og analyse
ag@brintbranchen.dk
+45 3115 57 24

Brintbranchen
Vesterbrogade 1C., 2. sal
1620 København K
www.brintbranchen.dk