



Analyseforudsætninger til Energinet 2021 – Vindmøller på land

Baggrundsnotat

Kontor/afdeling
Systemanalyse

Dato
12. oktober 2021

J nr. 2021 – 6416

/KBHS

Indholdsfortegnelse

Udvikling frem mod 2040.....	2
Metode og antagelser	3
Kommercielle møller	3
Forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre	9
Husstandsmøller	10
Usikkerhed.....	10
Ændringer i forhold til AF20.....	11
Bilag 1: Resume af EMD's analyse	13

Energistyrelsen

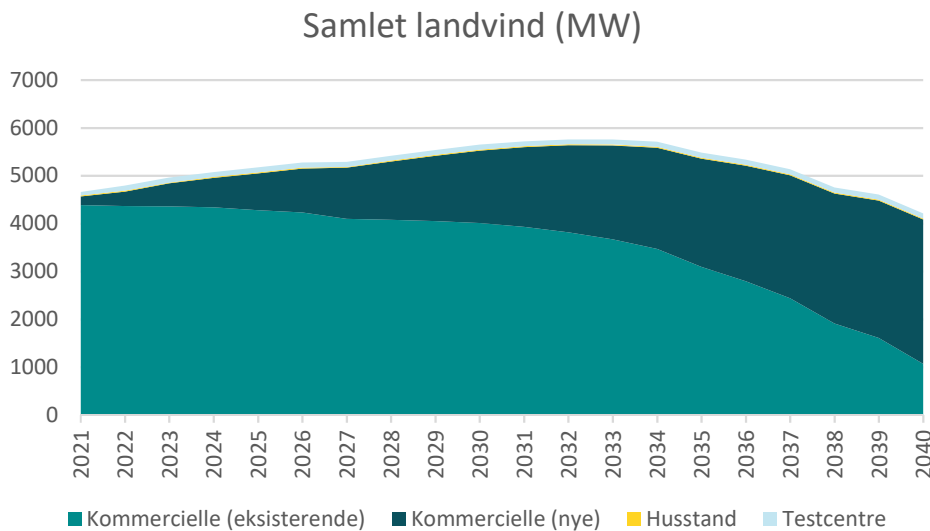
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

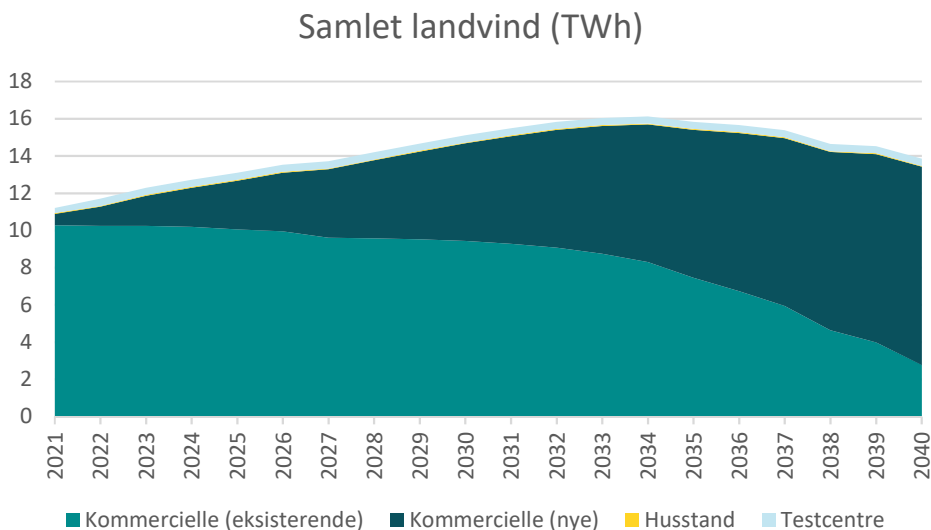
www.ens.dk

Udvikling frem mod 2040

Figureerne herunder viser den samlede udvikling i kapacitet for, og produktion fra, landvind i AF21. Fremskrivningen antager en stigning i både kapacitet og produktion frem mod midt 2030'erne, hvorefter kapaciteten falder. Det skyldes udfasningen af de store mølleårgange opstillet sidst i 1990'erne og lige omkring årtusindeskiftet. Produktionen falder i mindre grad fordi nye møller producerer væsentligt mere end møllerne i de store mølleårgange.



Figur 1: Samlet landvind i AF21 (MW).



Figur 2: Samlet produktion fra landvind i AF21 (TWh).



Metode og antagelser

Generelle antagelser og metode

Forudsætninger for landvind skelner mellem kommercielle møller, forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre, og husstandsmøller.

Ved eksisterende kommercielle møller forstås møller på land ekskl. forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre og husstandsmøller. Det betyder, at eksisterende forsøgsmøller uden for de to nationale testcentre medregnes under kommercielle møller, da det for eksisterende møllers vedkommende ikke er muligt at udskille disse fra stamdataregistret.

Forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre, Østerild og Høvsøre, baseres på oplysninger fra stamdataregistret. Fremskrivningen af disse baseres på antal testpladser og antaget gennemsnitlig møllestørrelse pr. testcenter.

Husstandsmøller er defineret som møller med en kapacitet på mindre end eller lig med 25 kW. Husstandsmøller udgør en meget lille del af den samlede landvindkapacitet.

Kommercielle møller

Nedtagning af eksisterende møller

Tidspunktet for hvornår en mølle tages ned afhænger af den økonomiske levetid. Når en mølle er ude af en given tilskudsordning er det forholdet mellem den forventede fremtidige markedspris på el og de forventede fremtidige omkostninger til drift og vedligehold, der afgør, hvorvidt det kan betale sig at holde liv i møllen. Samtidig afhænger det af, hvorvidt en mølle "står i vejen" for et fremtidigt mølleprojekt, da en stor del af møllerne netop tages ned for at gøre plads til nye møller (repower).

I forbindelse med sidste års Basisfremskrivning (BF20) og Analyseforudsætninger til Energinet (AF20) bad Energistyrelsen EMD International A/S (EMD) udarbejde en analyse af forventede driftsomkostninger og levetider for eksisterende møller på land. Rapporten fokuserede på møller i størrelsen 600-1499 kW samt Vestas 225 kW, som er de kategorier, der er flest møller i drift af. Rapporten konkluderede, at der er god økonomi i at holde liv i møllerne, og at det som udgangspunkt ikke vil være pga. driftsøkonomien, at møllerne evt. nedtages. Rapporten konkluderede endvidere, at levetider op mod 50 år ikke vurderes problematisk, og at det sandsynligvis vil være fundamentterne, der sætter begrænsningen. For møller under 600 kW vurderedes det dog, at man vil se en hel del blive pillet ned de kommende år, dette er dog ikke vurderet nærmere i rapporten. EMD's analyse blev desuden kvalitetstjekket af Nordic Wind Consultants (NWC), som var enig i



rapportens konklusioner, men påpegede at det ikke vil være alle møller, der lever til de bliver 50 år. NWC vurderede en gennemsnitlig levetid på lige under 40 år.

I bilag 1 gives et mere detaljeret resume af analysen, mens selve rapporten kan findes på Energistyrelsens hjemmeside¹.

Møller, der "står i vejen" for nye projekter (repower-analyse)

Som supplement til EMD's analyse udarbejdede Energistyrelsen, i forbindelse med BF20 og AF20, en analyse af levetiden for de møller, der er nedtaget de seneste 5 år, og som er nedtaget for at gøre plads til nye projekter, det vil sige nedtaget pga. repower.

Analysen viste, at over 60% af nedtagne møller siden 2014, var nedtaget for at gøre plads til nye projekter. Analysen viste også, at disse møller havde en levetid, der i gennemsnit var 5 år kortere end øvrige nedtagne møller. På baggrund heraf antages potentielle repower-møller at have en levetid, der er 5 år lavere end øvrige møller.

Potentialemodellen

Med Energistyrelsens potentialemodel for landvind i Danmark blev der, i forbindelse med BF20 og AF20, udarbejdet en opdateret vurdering af potentielle områder for fremtidige placeringer af møller. Notat herom kan findes på Energistyrelsens hjemmeside².

Modellens resultater kan bruges til at beskrive et potentiale opgjort som antal møller eller kapacitet baseret på moderne møllers fysiske karakteristika, og estimerer dermed ikke nuværende eller fremtidig produktion. Med andre ord er potentialet en summering af, hvor der er plads til at opstille møller. Den GIS tekniske metode, og det høje detaljeniveau i det tilgængelige geodata, giver desuden indblik i den geografiske fordeling af potentialet. Beregningerne er behæftet med stor usikkerhed grundet de mange parametre i modellen. Samtidig tages der ikke hensyn til muligheden for dispensation for de forskellige begrænsninger, afstand til mulig kobling til nettet og præcisionen af ejendomsvurderinger. Ved forskellige indstillinger af modellen vil resultaterne naturligvis variere.

Antagelser om levetid

På baggrund af rapporten fra EMD (fire kategorier) og opdelingen fra potentialemodellen (to kategorier) fås i alt otte kategorier, jf. tabellen herunder, hvor antagelser om levetid også fremgår. Antagelserne er identiske med antagelserne i BF20 og AF20, og der henvises derfor til notater herom for en uddybning af

¹ <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/baggrundsbilag-til-fremskrivninger>

² <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/baggrundsbilag-til-fremskrivninger>

forudsætningerne³. Gennemsnitsalderen, antallet af møller og kapacitet i MW angivet i tabellen herunder er baseret på oplysninger fra stamdataregistret med skæringsdatoen 31/12-2020.

Nr.	Størrelse	Placering	Gennemsnitsalder (år)	Antal	MW	Antaget levetid (år)	Kommentar
1	<= 599 kW – Vestas 225 kW	Inden for potentielt område (repower)	26,7	13	3	35	Minus 5 år ift. uden for potentielt område pba. repower-analyse.
2		Uden for potentielt område	26,9	145	33	40	Fastsat pba. EMD rapport og NWC kvalitetstjek.
3	<= 599 kW – Øvrige møller	Inden for potentielt område (repower)	27,2	151	52	30	Minus 5 år ift. uden for potentielt område pba. repower-analyse.
4		Uden for potentielt område	29,1	572	155	35	EMD vurderer at man nok vil se at en hel del nedtages de kommende år, men at det ikke er ikke vurderet nærmere, da det er uden for analysens fokusområde. 35 år antaget, da allerede tæt på 30 år i dag.
5	600-1499 kW	Inden for potentielt område (repower)	22,2	756	575	35	Minus 5 år ift. uden for potentielt område pba. repower-analyse.
6		Uden for potentielt område	22,0	1.673	1.210	40	Fastsat pba. EMD rapport og NWC kvalitetstjek.
7	>= 1500 kW	Inden for potentielt område (repower)	8,4	561	1.639	25	Primært opstillet inden for de seneste 10 år. Sat til 25 år som hidtil for nyere og nye møller.
8		Uden for potentielt område	9,8	263	719	25	

Tabel 1: Antagelser om levetid for eksisterende møller.

Udbygning med nye møller

Udbygning med nye møller forventes at ske enten via de teknologineutrale udbud eller på markedsvilkår, herunder med aftaler om afsætning af hele eller dele af produktionen i såkaldte PPA'er. Historikken på PPA'er i Danmark er dog relativ

³ Fremskrivning af antal vindmøller på land:

https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Analyser/udfasning_af_eksisterende_vindmoeller_paa_land.pdf

EMDs analyse: https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Analyser/bilag_1_-_rapport_fra_emd_international_as.pdf

Landvind-potentialemodellen:

https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Analyser/beskrivelse_af_potentialemodellen_for_landvind.pdf



begrænset og vanskelig at få konkret indblik i, fordi der er tale om bilaterale aftaler, der indeholder forretningshemmeligheder fra aktørerne. Det er derfor ikke muligt, at estimere en eksakt udbygning som følge af indgåelse af PPA'er. PPA'er indgår derfor i en samlet vurdering af udbygningen med nye møller.

Når der ses mere end et par år frem i tiden er udbygningen forbundet med væsentlig usikkerhed, herunder hvor lave budpriserne bliver i de kommende teknologineutrale udbud og hvor mange projekter, der realiseres uden for udbud.

Udbygning på kort sigt (2021-2024)

Det antages, at de projekter, der vandt i det teknologineutrale udbud i 2019, regnes med fra 2021 i tilfælde af, at projekterne endnu ikke er nettilsluttet ultimo 2020. De konkrete projekter fremgår af tabellen herunder og er dels baseret på faktaark offentliggjort i forbindelse med afgørelsen af de to udbud⁴ samt nyeste vurdering af forventet realiseret kapacitet (realiseret kapacitet kan afvige fra vundet kapacitet). I 2021 forventes den samlede udbygning at have en bruttotilvækst på 164 MW eksklusiv forsøgsmøller og husstandsmøller.

Udbud	Medregnes fra (primo kapacitet)	Udvikler	Placering	MW
2018	2021	NRGi	Thisted (DK1)	28,8
2019	2021	Overgaard 1B K/S	Randers (DK1)	36,0
2019	2021	Eurowind Energy A/S	Mariagerfjord (DK1)	37,8
2019	2021	Wind Estate A/S	Randers (DK1)	36,0
2019	2021	Eurowind Energy A/S	Holstebro og Herning (DK1)	25,2

Tabel 2: Projekter, der har vundet i de teknologineutrale udbud 2018 og 2019, som endnu ikke er nettilsluttet. Medregnes fra 2021.

Udbygningen i årene 2022-2024 baseres på øvrige projekter i pipeline med en bankgaranti, nettilslutningsaftale, vedtaget lokalplan eller lokalplansforslag. Ultimo maj 2021 svarer det til ca. 380 MW, der fordeles mellem de tre år på baggrund af hvor langt projekterne er i planlægningsprocessen. Projekter som er længst i planlægningsprocessen etableres først. Antaget fordeling mellem etablering i perioden, samt geografisk fordeling mellem Vest- (DK1) og Østdanmark (DK2), fremgår af tabellen herunder.

⁴ <https://ens.dk/service/aktuelle-udbud/teknologineutrale-udbud>



År	Placering	Antaget MW
2022	DK1	91
2022	DK2	0
2023	DK1	123
2023	DK2	25
2024	DK1	85
2024	DK2	53

Tabel 3: Projekter i pipeline, der antages etableret i 2022-2024.

Udbygning på længere sigt (fra 2025 og frem)

På længere sigt antages en gennemsnitlig udbygning på 150 MW årligt, hvilket flugter med de to afholdte udbud i 2018 og 2019 samt med den forventede årlige udbygning på kort sigt ud fra projekter i pipeline. Møllestørrelser baseres på data fra Energistyrelsen og Energinets Teknologikatalog (Energistyrelsen, Teknologikatalog for produktion af el og fjernvarme, 2020), hvilket giver en udbygning målt i antal som angivet i tabellen herunder.

Periode	Årlig udbygning (MW)	Møllestørrelse (MW/mølle)	Årlig udbygning, afrundet til nærmest 5 (stk.)
2025-2030	150	4,5	35
2031-2040	150	5,0	30

Tabel 4: Antagelser om årlig udbygning fra 2024 og frem.

Den geografiske placering er forbundet med stor usikkerhed. Der antages en fordeling med 80 pct. i Vestdanmark (DK1) og 20 pct. i Østdanmark (DK2) baseret på relevante projekter i pipeline. Energinet står selv for yderligere geografisk opdeling.

Forsøgsmøller uden for de to nationale testcentre

For så vidt angår forsøgsmøller uden for de to nationale testcentre, baseres udbygningen på de aftalte puljer for årene 2019-2021 og hvor meget kapacitet, der er blevet givet tilsagn til. Møllerne regnes med fra hhv. 2021-2023. Antagelserne fremgår af tabellen herunder og er baseret på de projekter, der har fået tilsagn i årene 2019 og 2020. For puljerne fra 2021 er det ikke afklaret, om placeringen vil være i DK1 eller DK2, da puljen ikke er åbnet endnu. Projekterne antages dog at blive opstillet i DK1, da alle forsøgsmøller fra 2018, 2019 og 2020 også ligger i DK1.



Pulje	Medregnes fra	Placering	MW
2019	2021	DK1	16,2
2020	2022	DK1	30
2021	2023	DK1	30

Tabel 5: Antagelser om forsøgsmøller uden for de to nationale testcentre.

Med klimaaftalen af 22. juni blev det besluttet, at reservere midler til støtte til forsøgsmøller i 2022-24 for at styrke forskning- og udviklingsaktiviteter inden for vindenergi. Det er blevet besluttet at forlænge den nuværende støtteordning til forsøgsmøller uden for testcentre til at gælde i 2022. Det er endnu ikke fastlagt, hvordan test af vindmøller skal støttes fra 2023. Da beslutningen om forlængelse af den nuværende støtteordning blev truffet efter skæringsdatoen for tiltag i AF21, antages udbygningen i 2022 og frem at være en del af den generelle udbygning af de kommercielle møller. Dette er en metodeantagelse, da der endnu ikke ligger en politisk aftale omkring støtte til forsøgsmøller uden for de to nationale testcentre.

Levetid for nye møller

Levetid for nye møller baseres på data fra Energistyrelsen og Energinets Teknologikatalog, jf. tabellen herunder. Levetiden for nye møller kan afvige fra levetiden fra eksisterende møller, da mølleteknologien er anderledes.

Periode	Levetid (år)
2020-2030	27
2031-2040	30

Tabel 6: Antagelser om levetid for nye møller.

Produktion fra eksisterende og nye møller

Forventet elproduktion beregnes på baggrund af antagelser om årlige fuldlasttimer.

Eksisterende møller

For eksisterende møller anvendes observerede årlige fuldlasttimer, der er normeret ift. et normalt vindår og afrundet til nærmeste 50. Så vidt muligt er anvendt et gennemsnit af de seneste 10 år (2011-2020)⁵. Fuldlasttimerne er beregnet for de 8 kategorier anvendt ift. antagelser om levetid, men med en yderligere opdeling på Østdanmark og Vestdanmark, altså 16 kategorier i alt. Fuldlasttimerne fremgår af tabellen herunder.

⁵ Kun år med fuld produktion anvendes.



Nr.	Størrelse	Placering ift. levetid	Placering ift. geografi	Fuldlasttimer (MWh/MW)
1	<= 599 kW – Vestas 225 kW	Inden for potentielt område (repower)	DK1	2.350
			DK2	2.300
2		Uden for potentielt område	DK1	2.200
			DK2	1.700
3	<= 599 kW – Øvrige møller	Inden for potentielt område (repower)	DK1	1.700
			DK2	1.650
4		Uden for potentielt område	DK1	1.750
			DK2	1.550
5	600-1.499 kW	Inden for potentielt område (repower)	DK1	1.800
			DK2	2.000
6		Uden for potentielt område	DK1	1.950
			DK2	1.800
7	>= 1.500 kW	Inden for potentielt område (repower)	DK1	2.750
			DK2	3.000
8		Uden for potentielt område	DK1	2.650
			DK2	2.800

Tabel 7: Antagelser om fuldlasttimer for eksisterende møller.

Nye møller

For nye møller baseres årlige fuldlasttimer på Energistyrelsen og Energinets Teknologikatalog, og der skelnes ikke mellem møller i Østdanmark og Vestdanmark. Fuldlasttimerne fremgår af tabellen herunder.

Periode	Fuldlasttimer (MWh/MW)
2020-2024	3.400
2025-2030	3.500 ⁶
2031-2040	3.600

Tabel 8: Antagelser om fuldlasttimer for nye møller.

Forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre

For så vidt angår forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre, Østerild og Høvsøre, er fremskrivningen baseret på antal testpladser og antaget gennemsnitlig møllestørrelse pr. testcenter.

I Østerild blev centret udvidet fra 7 til 9 pladser i 2019. Der antages en fremtidig gennemsnitlig møllestørrelse på ca. 8 MW/mølle, hvilket giver en samlet kapacitet på ca. 70 MW.

⁶ Data for 2025 er ikke en del af teknologikataloget, hvorfor gennemsnittet af 2020 og 2030 er anvendt.



I Høvsøre blev centret udvidet fra 5 til 7 pladser i 2019. Der antages en fremtidig gennemsnitlig møllestørrelse på ca. 5 MW/mølle, hvilket giver en samlet kapacitet på ca. 35 MW.

På begge centre antages der en gradvis indfasning af større møller, hvorfor den fulde antagne fremtidige kapacitet først medregnes fra 2022. Produktionen er baseret på observerede årlige fuldlasttimer for møller idriftsat til og med 2020. Fuldlasttimerne er beregnet på baggrund af de seneste fem års produktion (eller så mange år som muligt), normeret ift. et normalt vindår og afrundet til nærmeste 50. Kapaciteterne og fuldlasttimerne fremgår af tabellen herunder.

	Kapacitet (MW)	Fuldlasttimer (MWh/MW)
Østerild (2021)	50	3.400
Østerild (2022 og frem)	70	3.400
Høvsøre (2021)	25	4.150
Høvsøre (2022 og frem)	35	4.150

Tabel 9: Antagelser om forsøgsmøller inden for de to nationale testcentre.

Husstandsmøller

Husstandsmøller udgør en meget lille del af den samlede landvindkapacitet. Der er i dag ca. 18 MW installeret, hvilket antages at stige med ca. 0,1 MW årligt i hele fremskrivningsperioden. Produktionen fra fremtidige husstandsmøller baseres på en antagelse om 2.385 årlige fuldlasttimer baseret på observerede fuldlasttimer. Antagelser om kapacitet og produktion er uændret ift. AF20.

Usikkerhed

Udbygningen på længere sigt er nedjusteret ift. AF20 på grund af blandt andet nye forventninger til projekter i pipeline. Derudover forventes det, at nye udgifter, herunder den i *Klimaaftale for energi og industri mv. 2020* (EI20) aftalte afskaffelse af udligningsordningen og muliggørelse af geografisk differentierede tilslutningsbidrag og indfødningsstariffer, samt i mindre grad politiske tiltag såsom den grønne pulje og VE-bonus, kan påvirke økonomien af nogle projekter og dermed have en effekt på udbygningstakten.

Hertil gælder det, at levetiden for eksisterende kommercielle møller er forbundet med stor usikkerhed og har samtidig stor betydning for udfasningen af disse møller. Energistyrelsen anbefaler derfor, at Energinet supplerer AF21 med følsomhedsanalyser på levetiden for eksisterende kommercielle møller. De anbefalede parametervariationer fremgår af tabellen herunder.

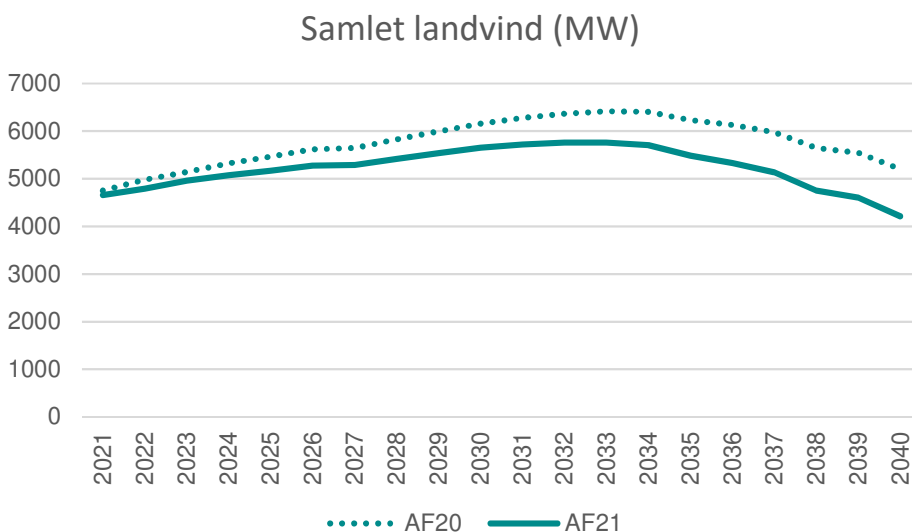


Nr.	Størrelse	Placering	Lavere levetid	AF21	Højere levetid
1	<= 599 kW – Vestas 225 kW	Inden for potentielt område (repower)	30	35	40
2		Uden for potentielt område	35	40	45
3	<= 599 kW – Øvrige møller	Inden for potentielt område (repower)	30	30	35
4		Uden for potentielt område	30	35	40
5	600-1499 kW	Inden for potentielt område (repower)	30	35	40
6		Uden for potentielt område	35	40	45
7	>= 1500 kW	Inden for potentielt område (repower)	25	25	30
8		Uden for potentielt område	25	25	30

Tabel 10: Anbefaling til følsomhedsanalyser på levetiden for eksisterende kommercielle møller.

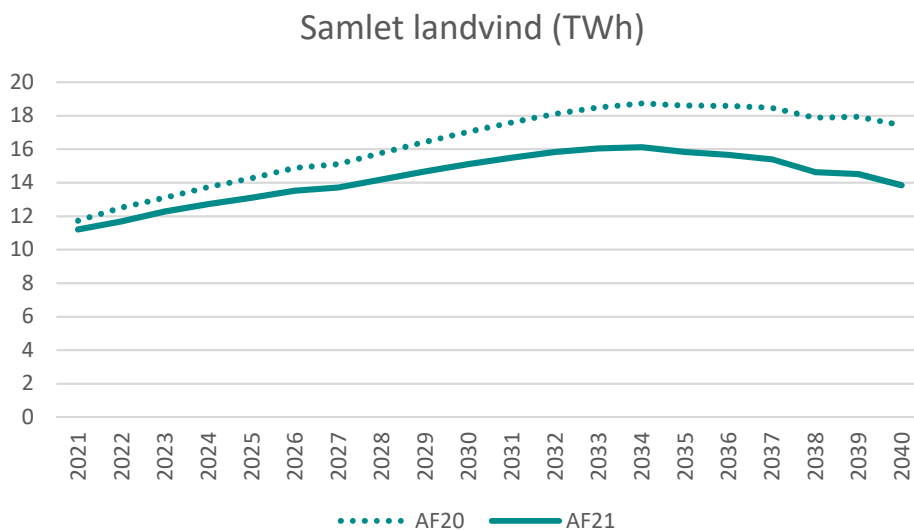
Ændringer i forhold til AF20

Metoden i AF21 er grundlæggende den samme som i AF20, Dog skal det bemærkes, at metoden og antagelser vedrørende udbygning på længere sigt er opdateret. I AF20 var udbygningen efter 2024 baseret på den historiske udbygning de seneste 10 år, men overgangen til teknologineutrale udbud er årsagen til metodeopdateringen. Den nye metode flugter i højere grad med udviklingen under den nye støttemodel. Figurerne herunder viser samlet landvind i hhv. AF21 og AF20, både kapacitet (MW) og produktion (TWh).



Figur 3: Samlet landvind i AF20 og AF21 (MW).

Forskellen i kapacitet skyldes hovedsageligt, at AF21 følger samme metode som i Klimastatus- og fremskrivningen 2021 (KF21) og dermed en lavere forventning til udbygning med landvind sammenlignet med AF20 efter 2024. På kort sigt er forklaringen en opdateret vurdering af relevante projekter i pipeline, hvorfor kapaciteten er lavere.



Figur 4: Samlet produktion fra landvind i AF20 og AF21 (TWh).

Forskellen i produktion skyldes primært den justerede kapacitetsudbygning i perioden efter 2024 som nævnt ovenfor. På kort sigt er forklaringen en opdateret vurdering af relevante projekter i pipeline sammenlignet med AF20.



Bilag 1: Resume af EMD's analyse

Analysen er udarbejdet pba. interviews med branchen:

- Aktører, der ejer og driver mange ældre møller
- Vestas, der servicerer en del ældre møller for private ejere
- Servicefirmaer, der servicerer mange ældre møller for ejere

I analysen inddrages eksisterende møller på land i tre kategorier baseret på møllens størrelse - medium (<599 kW), large (600-1499 kW) og x-large (\geq 1500 kW). I analysen er der fokus på kategorien large samt Vestas 225 kW møller, eftersom denne gruppe af møller hovedsageligt er opstillet i årene 1996-2002, og har stor betydning for udviklingen i antal møller på land frem mod 2030.

Analysen er baseret på vurderinger vedr. de væsentligste mølletyper, defineret som møller, hvor der er minimum 75 stk. i drift. Der udarbejdes vurdering af driftsomkostninger for to forskellige driftskoncepter, intern og ekstern drift, hvoraf intern drift skønnes at udgøre omkring 20% af alle møller og 15% af kategorien large. Ved intern drift varetager mølleejeren selv driften, mens mølleejeren ved ekstern drift hyrer et eksternt servicefirma til at varetage driften.

Det kræver et vist volumen at have intern drift, idet intern drift er karakteriseret ved et stort reservedelelager, længere levetid på komponenter, selvforsikrede, færre omkostninger til administration og god adgang til uddannede serviceteknikere. Derudover har læringsprocessen med gradvis optimering af driften ført til faldende omkostninger. Det betyder, at møller der drives med intern drift har lavere driftsomkostninger, hvilket kan ses i tabellen herunder, der viser driftsomkostninger i øre/kWh efter ca. 20 års drift.

Kapacitetsfaktor	kWh/kW	Ekstern drift	Intern drift
20%	1.752	11,0	6,5
25%	2.190	8,8	5,1
30%	2.628	7,3	4,3

Tabel 11: Driftsomkostninger ved forskellige driftskoncepter (øre/kWh).

Det bemærkes, at analysen ikke tager højde for, at der for en del af møllerne (dog langt fra alle) vil skulle forhandles ny jordlejekontrakt efter 25-30 år, hvor udlejer reelt kan forlange det, han har lyst til for jorden. Mange af de gamle møller er dog opstillet på selvejet grund (udmatrikuleret), men det kan blive en joker for nogle møller.

Adgang til billige reservedele kan, hvis møllerne lever længe, blive en anden joker for nogle mølletyper. EMD vurderer, at dette nok vil føre til at de ringest producerende møller nedtages og bruges til reservedele.



En tredje joker er den fremtidige elpris i elmarkedet. Hvis elprisen igen bliver meget lav som i 2015 (15 øre/kWh) kan det få betydning for levetiden.

Rapporten konkluderer således, at der er god økonomi i at holde liv i møllerne og at det som udgangspunkt ikke vil være pga. driftsøkonomien, at møllerne evt. nedtages. For møller med ekstern drift vil det være mere sandsynligt, at de sælges til firma med intern drift end, at de nedtages.

Rapporten konkluderer endvidere, at levetider op mod 50 år ikke vurderes problematisk, og at det sandsynligvis vil være fundamentterne, der sætter begrænsningen.

For møller under 600 kW vurderes det dog, at man vil se en hel del blive pillet ned de kommende år. Dette er dog ikke vurderet nærmere i rapporten.