
Hørings svar til forudsætningsnotat 9a KF23

CONCITO takker for invitationen til at kommentere på forudsætningsnotatet. CONCITO har fire bemærkninger/spørgsmål:

1. Hvilke analyser ligger til grund for importprisen i grundforløb og følsomheder?
Importprisen spiller en stor rolle i effektvurdering af lovforslag om ny organisering af affaldsforbrændingssektoren, og derved for vurdering af opfyldelse af klimamål.
Notatet bør som minimum indeholde en figur med historiske priser på affald og gerne en analyse der begrundet fremskrivningen af prisen. En sådan analyse bør tage udgangspunkt i EU-krav om genanvendelse, forbrændingskapacitet i udlandet og inklusion af affaldsforbrændingssektoren i EU's kvotehandelssystem.
2. Det er fornuftigt at Miljøstyrelsen vil kvalificere sammensætning af importaffaldet og fremskrive mht. EU-krav. Det bør undersøges om der er efterspørgsel i markedet, inklusive importmarkedet, for at få behandlet sit restaffald "CO₂-neutralt og CO₂-negativt" med henblik på at vurdere, om der kommer øget betalingsvillighed, hvis affaldsanlæg installerer CCS.
3. Er der planer om at lave yderligere analyser, der kvalificerer hvilke anlæg, der kan forventes at lukke, samt hvilken varmeproduktion, der erstatter affaldsvarmen?
I notatet nævnes: "Det bemærkes, at der er betydelig usikkerhed om resultaterne på kort sigt, da den mulige kapacitetstilpasning i høj grad afhænger af muligheden for at overgå til alternative varmekilder i de individuelle fjernvarmenet."
4. Overvej at bruge et andet begreb end 'importpris', da det for folk uden for sektoren kan misforstås som hvad anlæggene skal betale for affaldet. Fx kan 'importbetaling' understrege at betalingen går den anden vej.