

Afgørelse om netvirksomhedernes plan for frisættelse af eldata og samarbejdsaftale med Energinet

Kontor/afdeling
Center for elektrificering

Dato
27-05-2025

J nr.
JPA

Energistyrelsen har behandlet netvirksomhedernes plan for frisættelse af eldata af 20. december 2024 om de nærmere vilkår for offentliggørelsen af forbrugs- og produktionsdata, som indsamles via Energinets DataHub.

1 Indhold

2	Afgørelse.....	2
3	Sagens oplysninger	2
4	Retsregler	3
5	Begrundelse.....	3
5.1	Generelle bemærkninger til planen.....	4
5.1.1	Bidrag fra arbejdssporets databrugere:.....	4
5.2	Specifikke bemærkninger til datasættene.....	6
5.2.1	Datasæt 1 - (forbrug i kWh vist på timebasis fordelt over kolonnerne boligtype, varmekategori og kommune):	6
5.2.2	Datasæt 2 - (forbrug i MWh vist på timebasis fordelt over kolonnerne DK36 og DK19, som er dansk branchenomenklatur aggregeret til henholdsvis 36 og 19 brancher):.....	7
5.2.3	Datasæt 3 - (forbrug i kWh vist på time basis fordelt på netvirksomhedernes geografiske områder):.....	8
5.2.4	Datasæt 4 - (forbrug i kWh vist på årlig basis fordelt i kolonnerne region og DK10-industrikode.):	9
5.2.5	Datasæt 5 - (forbrug i kWh vist på timebasis fordelt i kolonnerne region og industrigruppe, dvs. erhverv, offentlig og privat):	9
5.2.6	Datasæt 6 - (produktion i kWh vist på timebasis fordelt på kolonnerne produktionstype og kommune/region):	9
5.3	Vil brugerregistrering være til hinder for anvendelsen af data?	11
5.4	Energistyrelsens egne opmærksomhedspunkter.....	13
5.4.1	Anvender API-funktionen standarder?	13
5.4.2	Logning af anvendelse på Energi Data Service	13
5.4.3	Kun ét datasæt om elproduktion	14

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



5.4.4	Væsentlige input fra netvirksomhedernes brugerinddragelse	14
5.4.5	Forventet opetid og support for Energi Data Service	15
5.4.6	Udvælgelse af aggregeringskriterier mv.....	15
5.4.7	Kommuner som mindste geografisk inddeling	17
5.4.8	Ændring af eksisterende datasæt fra EDS.....	18
6	Opsummering	18
7	Klagevejledning.....	19
8	BILAG 1 – Retsregler.....	20

2 Afgørelse

Energistyrelsen meddeler hermed godkendelse af frisættelsesplanen.

Energistyrelsen vurderer, at den fremsendte plan og samarbejdsaftale opfylder kravene i eldatafrisættelsesbekendtgørelsen. Efter en konsultation af arbejdssporet nedsat under Forsyningsdigitaliseringsprogrammets dataudviklingsgruppe for el (el-DUG) er der dog identificeret forhold ift. hensigtsmæssig anvendelse af den frisatte data, som kræver supplerende oplysninger. Disse forhold er, i forbindelse med en høring af Green Power Danmark (GPD) og i relevant omfang Energinet, blevet besvaret.

3 Sagens oplysninger

Bekendtgørelse om frisættelse af eldata trådte i kraft 1. juli 2024, hvorefter netvirksomhederne forpligtes til at frisætte relevante forbrugs- og produktionsdata i deres besiddelse.

Netvirksomhederne (repræsenteret ved Green Power Denmark på baggrund af relevante fuldmagter fra netvirksomhederne) og Energinet skal samarbejde om frisættelsen af forbrugs- og produktionsdata, da disse data i forvejen indsamles via Energinets DataHub. Derfor skal parterne indgå en samarbejdsaftale om anvendelse af data fra DataHubben til frisættelse på en Energinet IT-plattform, fx Energi Data Service.

Bekendtgørelsen om frisættelse af eldata stiller krav om, at en plan for frisættelse samt en samarbejdsaftale fremsendes til Energistyrelsen senest den 31. december 2024.

Energistyrelsen modtog materialet den 20. december 2024 med indhold udarbejdet i henhold til bekendtgørelsens krav.



Heraf fremgår, at Energi Data Service anvendes som IT-plattform til frisættelse af relevante netvirksomheders data, og at et teknisk spor har arbejdet specifikt med tabelbeskrivelser af de frisatte eldata.

Planen fremhæver kravet om balance mellem anvendelighed og sikkerhed. Hvor sikkerhed adresseres ved at anvende et antal- og dominanskriterium, som definerer, hvornår data skal aggregeres op på et højere niveau for at undgå, at enkelte målepunkter/virksomheder kan identificeres, og data dermed risikerer at udstille fortrolige oplysninger. Som udgangspunkt er antalskriteriet sat til 20, og dominanskriteriet er sat til 60 % henover en specificeret periode, fx 3 timer.

Anvendeligheden sikres bl.a. ved workshop afholdt d. 31. maj 2022 for databrugere blandt Intelligent Energis medlemmer, hvor forskellige use cases for frisættelse af eldata blev præsenteret og diskuteret. Derudover sikres anvendeligheden ved inddragelse af fagpersoner tilknyttet arbejdsprojektet under dataudviklingsgruppe for el (el-DUG), der repræsenterer brugere af forsyningsdata, som var inviteret til at give faglig sparring om anvendeligheden af de planlagte frisatte datasæt.

I begrundelsesafsnittet nedenfor gennemgås de input, som blev rejst i dette arbejdsprojekt på møde den 28. januar 2025 og senere kvalificeret ved afholdelse af el-DUG møde den 21. februar 2025, hvor en bredere kreds af databrugere var til stede. Bemærkningerne er kategoriseret i generelle bemærkninger til planen og bemærkninger til de 6 foreslåede frisatte datasæt.

Endvidere er der tilføjet spørgsmål fremsat af Energistyrelsen, der ikke er behandlet af arbejdsprojektet.

I nedenstående er forløbet med den faglige sparring om indholdet af den oprindeligt tilsendte plan beskrevet, herunder en gengivelse af de forhold som er påpeget af databrukerne. Forholdene er for de flestes vedkommende blevet fremsendt som høringspunkter til netvirksomhederne den 24. marts 2025 og besvaret ifm. hørings svar fra GPD modtaget den 25. april 2025. De samlede oplysninger ligger til grund for den endelige vurdering foretaget af Energistyrelsen.

4 Retsregler

Retsgrundlaget for denne afgørelse er §§ 11 og 12 i bekendtgørelse nr. 695 af 11. juni 2024 om frisættelse af eldata.

Du kan finde et uddrag af de relevante regler i det vedlagte bilag nederst i dokumentet.

5 Begrundelse

Vurdering af planen er sket ifm. el-DUG arbejdsprojektet vedr. frisættelse af elforsyningsdata og på el-DUG møde den 21. februar 2025, og er gengivet i det nedenstående, sammen med Energistyrelsens vurdering og netvirksomhedernes (GPD) svar på de angivne forhold.



5.1 Generelle bemærkninger til planen

5.1.1 Bidrag fra arbejdsrettets databrugere:

5.1.1.1 *I en overordnet kommentar blev der fra databrugers side sat spørgsmålstegn til kravet i bekendtgørelsens § 4 om afvejningen mellem omkostninger og gevinster i relationen til Energinets DataHub. Det blev påpeget som paradoksalt, at der skal ske en økonomisk afvejning, når alle data i forvejen findes i lettilgængeligt format i DataHubben. Der blev spurgt ind til hvilke omkostninger, der menes i denne sammenhæng.*

Drøftelse i arbejdsrettet:

Green Power Denmark og Energinet forklarede, at omkostninger relaterer sig til de aggregerings- og serviceringsindsatser, som IT-plattformen Energi Data Service skal understøtte. Det er derfor ikke specifikt i relation til transaktionsomkostninger forbundet med indhentelse af data fra DataHubben og til Energi Data Service.

Endelig vurdering: Energistyrelsen vurderer, at dette forhold er vigtigt, da det bør være tydeligt for databrugere, hvilke parametre deres behov og forbedringsforslag bliver behandlet på baggrund af. Energistyrelsen vurderer, at spørgsmålet om, hvilken afvejning de fremsatte forslag til de frisatte datasæt underlægges, med fordel kan belyses som led i en kommende brugerinddragelse ifm. den (årlige) revision af planen.

5.1.1.2 *Fra databrugere blev der efterspurgt en tydelig henvisning til BBR til forbedring af den fælles forståelse af dataformater. Det vil være gavnligt for forståelsen, hvis det tydeligere angives, at dataformater stammer fra BBR samt en henvisning til, hvor de er hentet.*

5.1.1.3 *Det blev af databrugere påpeget, at kendskabet til Danmark Statistiks industribranchekoder, som vist på Energi Data Service, ikke er udbredt. Der er derfor et generelt behov for tydeligere beskrivelser af metadata, fx med relevante henvisninger til Danmarks Statistik.*

5.1.1.4 *Derudover blev det af databrugere påpeget, at det ville være særdeles gavnligt for forståelsen og anvendelsen af de udstillede data, at kolonner vises for alle aggregeringsniveauer/-lagene for de enkelte datasæt, så det synliggøres, hvordan forskellige søgninger påvirker visning af et givent datasæt.*

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen vurderer, at der er behov for en nærmere beskrivelse af, hvorvidt det er muligt at imødekomme disse forespørgsler, da der var særlig efterspørgsel på dette fra databrugere.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD har i deres høringssvar kommenteret på henvisningen til BBR eller DST, hvor det fremhæves, at der i tabellernes metadata vil være en præcis beskrivelse af,



hvordan henholdsvis tabel 1 er beriget med BBR-data om boliginformation og tabel 2, 4 og 5 er beriget med branchekoder fra CVR. Dette sker ved at kombinere målepunktets adresse med henholdsvis BBR og CVR-information. Ift. visning af aggregeringslag skriver GPD, at der i metadataene for de enkelte tabeller vil være en præcis beskrivelse af aggregeringshierarkiet, således dette er tydeligt for databrukerne.

Endelig vurdering

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at bemærkningerne er hensigtsmæssigt besvaret og ikke kræver ændringer i planen for frisættelse.

5.1.1.5 Databrukerne efterspurgt, at det i forbindelse med den årlige revision af planen for frisættelse af eldata bør fremgå, hvilke initiativer der er under overvejelse, herunder særligt overvejelser om datasæt, datakategorier, anonymiseringstilgang e.l.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen vurderer, at fremtidige reviderede planer med fordel kan indeholde et afsnit med opmærksomhedspunkter, der er under overvejelse, da det vil være gavnligt ifm. brugerinddragelse ved den årlige revision og godkendelse af denne.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at fokuspunkter for den årlige redegørelse vil være følgende:

- Antal- og dominanskriterierne for de enkelte datasæt: Er det på baggrund af de løbende erfaringer muligt at ændre kriterierne for de enkelte datasæt for bedre anvendelighed?
- Indholdet af de enkelte datasæt: Er der anledning til at ændre indholdet af de enkelte datasæt, vil det eksempelvis øge anvendeligheden at tilføje yderligere kolonner eller berige på anden måde?
- Tilføjelse af nye datasæt: Er det muligt at give nye indsigter ved at anvende forbrugs- og produktionsdata i andre sammensætninger?

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at bemærkningerne er hensigtsmæssigt besvaret og ikke kræver ændringer i planen for frisættelse.

5.1.1.6 Databrugere efterspurgt, at opdatering med nye datasæt kan ske oftere end en gang om året.

Endelig vurdering: Energistyrelsen vurderer, at opdatering og tilføjelse af datasæt kan ske løbende, så længe det tydelig fremgår, hvad der er tilføjet ifm. den årlige revision af planen.



5.2 Specifikke bemærkninger til datasættene

5.2.1 **Datasæt 1** - (forbrug i kWh vist på timebasis fordelt over kolonnerne boligtype, varmekategori og kommune):

5.2.1.1 *Fra databrugers side blev det efterspurgt, at 'erhverv' fremgår som kategori for dette datasæt.*

Drøftelse i arbejdsprotokollen:

Green Power Denmark forklarede, at der er udfordringer ved at udstille en kategori for 'erhverv'. Det skyldes, at særligt dominanskriteriet ofte vil blive overskredet, og aggregering inden for denne kategori dermed ofte vil ligge på et niveau, hvor data bliver næsten ubrugelige. Der åbnes dog op for muligheden for at have 'erhverv' som separat kategori.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen vurderer, at der er behov for en nærmere beskrivelse af, hvorvidt det er muligt at imødekomme forespørgslen om at tilføje en separat kategori for erhverv.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at der i tabelbeskrivelsen i det tekniske bilag til planen for datafrisættelse står, at "Kundekategorien 'erhverv' tidligere har fremgået af datasættet, men da den ofte overskrider antal- og dominanskriterierne, er den fjernet igen."

Fjernelsen af 'erhverv' er således begrundet i at undgå for megen variation til tabellens aggregeringsniveauer, som vil forekomme ved hyppige overskridelser af antal og dominanskriteriet.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer, at datasættet om erhverv er efterspurgt af dataanvenderne, og derfor bør overvejes nærmere ifm. med kommende årlige revisioner af planen.

5.2.1.2 *Fra databrugerne blev der efterspurgt en kategori om elbilers elforbrug og elproduktion.*

Drøftelse i arbejdsprotokollen:

Energinet svarede, at der for nuværende kun er data fra hovedmålere i DataHubben og dermed ikke data fra bilmålere som fx ladestandere. Samtidig blev det i gruppen påpeget, at det ift. data fra elbiler i øjeblikket behandles gennem flere EU-initiativer, hvor krav til elladestandere mv. blandt andet afventer internationale standarder samt nationale forskrifter for at nå et stadie af modenhed, der er



nødvendigt for at frisætte data fra elbiler. Det afvises dog ikke, at frisættelse af disse data på længere sigt kan være muligt, når fx regler om serielle målere er på plads.

Endelig vurdering: Energistyrelsen vurderer, at der ikke for nuværende er behov for en nærmere beskrivelse af, hvorvidt det er muligt at imødekomme denne forespørgsel, men at det bør overvejes nærmere ifm. kommende revisioner af planen.

5.2.2 **Datasæt 2** - (forbrug i MWh vist på timebasis fordelt over kolonnerne DK36 og DK19, som er dansk branchenomenklatur aggregeret til henholdsvis 36 og 19 brancher):

5.2.2.1 *Fra databrugerne efterspørges en opsplitning af forbrug i geografiske zoner, fx priszone DK1 og DK2 for en bedre forståelse og anvendelse af data. Og en geografisk tilknytning (reference) på forbrugs- og produktionsdata efterspørges generelt.*

5.2.2.2 *Fra databrugerne efterspørges desuden CO₂-ækvivalenter (CO₂e), som en del af datasættet, så man kan udlede, hvordan elproduktion og forbrug belaster klimaet. Særligt anvendeligt ift. virksomheders ESG-rapportering.*

Drøftelse i arbejdsnettet:

Energinet bemærkede, at CO₂e findes i et andet datasæt udstillet af Energinet (eloprindelse). Datasættet indeholder CO₂e fra kommuner, som er tilgængeligt på Energi Data Service, dog ikke som en del af de data omfattet af datafrisættelsesplanen.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen anmoder på baggrund af ovenstående om en beskrivelse af, hvorvidt Green Power Denmark kan imødekomme de to efterspørgsler, herunder om de valgte parametre ved de foreslåede datasæt kan medvirke til, at brugerne kan koble de frisatte datasæt med datasæt, der viser CO₂-ækvivalenter.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at ønsket om at opdele tabellen i DK1 og DK2 vil kunne efterkommes, men at det vil resultere i, at brancheopdelingen bliver grovere. Alle tabellerne er kompromiser, så hvis finere opdeling (her geografisk) på et område ønskes, så er konsekvensen en grovere opdeling på et andet område. Ønsket om at CO₂-ækvivalenter (CO₂e), vil være en berigelse med data, som ikke er netvirksomhedsdata. Samtidigt skal det bemærkes, at ønsket muligvis imødekommes som en konsekvens af Energistyrelsens igangværende høring af ændring til systemansvarsbekendtgørelsen (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69843>), som bl.a. betyder, at Energinet

skal udstille datasæt om andel af VE per budområde samt om drivhusgasemissioner i elsystemet per budområde. Det vurderes derfor, at tilføjelsen på nuværende tidspunkt ikke vil være relevant.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdene er besvaret, og at forholdet om visning med geografisk opdeling på baggrund af priszoner må bero på fornyet behandling ifm. kommende tilsyn og brugerinddragelser, herunder muligheden for at berige eldata med CO₂e data.

5.2.3 **Datasæt 3** - (forbrug i kWh vist på time basis fordelt på netvirksomhedernes geografiske områder):

5.2.3.1 *Fra databruger blev det påpeget, at TREFOR udstiller elforbrug på transformerstationsniveau, så der efterspørges en kobling af disse data til Energy Data Service (EDS).*

Drøftelse i arbejdsprotokollen:

Energinet og Green Power Denmark svarede, at det måske var muligt, men at det nok ville være en opgave uden om Energinet/DataHub, og mere tilfalder netvirksomhederne.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen anmoder Green Power Denmark om at belyse, hvorfor forskellige frisættelsesinitiativer forekommer at have forskellige tilgange til risikovurdering ifm. anonymisering af forbrugsdata. Det ses, at nogle netvirksomheder har udstillet forbrugsdata fra målerstationer på døgnniveau, hvilket forekommer at være data med et andet detaljeringniveau end de forbrugsdata, der planlægges udstillet via Energi Data Service.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at mens at nogle netvirksomheder på nuværende tidspunkt udstiller forbrugsdata fra målestationer på døgnniveau – såkaldt nettopologi – så er der ikke tale om data, som udveksles med Datahubben. Frisættelse af denne type data ligger således uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at bemærkningerne er hensigtsmæssigt besvaret og ikke kræver ændringer i planen for frisættelse.



5.2.4 **Datasæt 4** - (forbrug i kWh vist på årlig basis fordelt i kolonnerne region og DK10-industrikode.):

5.2.4.1 *Green Power Denmark efterspurgte kommentarer og forslag til håndtering af data fra industrien. Datasæt aggregeret på kommuneniveau er problematiske, fordi aggregeringskriterierne ofte bliver overskredet og medfører et højere aggregeringsniveau, er det således mere anvendeligt, hvis data fra start er aggregeret på regionsniveau?*

Drøftelse i arbejdsprotokollen:

Databrukerne mente, at det er ærgerligt med data i et lavt detaljeringsniveau, især når datasættet i forvejen viser elforbrug på årsbasis.

Endelig vurdering: Energistyrelsen vurderer, at spørgsmålet med fordel kan overvejes ifm. kommende brugerinddragelse ifm. den årlige revision af planen, herunder eventuel kobling til brugerregistrering med mulighed for krav til indgåelse af databehandlingsaftale og deraf potentielt ændret risikovurdering.

5.2.5 **Datasæt 5** - (forbrug i kWh vist på timebasis fordelt i kolonnerne region og industrigruppe, dvs. erhverv, offentlig og privat):

5.2.5.1 *Fra databrukerne blev det foreslået, at 'region' og 'kommune' udstilles som separate felter/kolonner, så hvis kommunefeltet overskrides, så fremgår data for regionen til bedre forståelse af datasættene og aggregeringsmetoden.*

Endelig vurdering:

Energistyrelsen henviser til punkt 4 i de generelle bemærkninger ovenfor, og således også til vurderingen af dette punkt.

5.2.6 **Datasæt 6** - (produktion i kWh vist på timebasis fordelt på kolonnerne produktionstype og kommune/region):

5.2.6.1 *Green Power Denmark fremhævede, at produktionsdata fra solceller sker ud fra en "beregnet solcelle produktion", som fortsat er til overvejelse. Det blev ligeledes understreget, at der er mulighed for forbedringer i visning af datasættet. Der efterspørges bemærkninger til om fx aggregering på dags-niveau frem for time-niveau er bedre for databrukerne. Det vil betyde, at alle tabeller dermed i større omfang kan vises i overensstemmelse med den anonymiseringsmetode, der for nuværende er valgt for frisættelsen af eldata.*

Drøftelse i arbejdsprotokollen:

Databrukerne vurderede, at alle dataoplysninger er interessante ikke blot for produktionsdatasættet, men også for de fem andre datasæt om forbrugsdata. Flere



oplysninger kan bl.a. bruges af investorer som målgruppe, hvor bedre indsigt i produktions- og forbrugsmønstre kan bruges som beslutningsgrundlag for investeringer i anlæg mv. Det blev desuden påpeget, at hvis aggregeringsmetoden aktiveres på timeniveau, så bør det overvejes om, der kan laves visninger på andre niveauer, fx 6-timers niveau.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen vurderer, at der er behov for en nærmere beskrivelse af, hvorvidt det er muligt at imødekomme forespørgslen om aggregeringslag på fx 6-timers niveau.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at muligheden for at samle data i blokke af 6 eller 12 timer har været vurderet i forbindelse med designet af datasættet. Dog er overskridelserne typisk af flere timers varighed, og det blev derfor vurderet, at der ikke vindes noget ved at tidsaggregere først.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at bemærkningerne er hensigtsmæssigt besvaret og ikke kræver ændringer i planen for frisættelse.

5.2.6.2 Fra [databrukerne](#) blev der spurgt til muligheden for, at batterier kan indgå som et separat datasæt (kolonne/datagruppe), da det vurderes, at DataHubben allerede indeholder data herom. Det vurderes derfor, at data om batteriers forbrug og produktion bør kunne gøres tilgængeligt på Energi Data Service.

Drøftelse i arbejdsstøret:

Energinet påpegede, at data fra batterier i givet fald kan fremgå af både forbrug- og produktionsdatasæt, men at muligheden afhænger af, hvorvidt der er direkte linjer til batterierne, fx separate målepunkter (child målepunkt mv.) Der blev desuden peget på fx krav fra VEIII-direktivet¹. Forespørgslen kunne dog ikke umiddelbart afvises.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen vurderer, at der er behov for en nærmere beskrivelse af, hvorvidt det er muligt at imødekomme denne forespørgsel.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at i forhold til måling af batterier, så er denne type data relevant. Batterier, der indgår som en del af en installation, eksempelvis i en husstand, findes der ikke selvstændige målerdata for. "Rene" batterier findes der dog data for i DataHub, omend batterier i overvejende grad er opsat og målt

¹ [Seneste revision af direktivet for vedvarende energi](#)



sammen med andet. En videreudvikling med visning af måling vedr. batterier vil derfor skulle ske sammen med en tilsvarende yderligere måling, og kan med fordel indgå i arbejdet i forbindelse med den årlige redegørelse.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdet er besvaret, og at forholdet vil blive overvejet nærmere ifm. med første årlige tilsyn.

5.2.6.3 Fra databrugerne blev det desuden understreget, at oplysning om tovejsladning (V2G) er et interessant datasæt.

Endelig vurdering:

På linje med ovenstående punkt om batterier og forespørgslen under datasæt 1, så blev flere af de samme afhængigheder påpeget. Se derfor Energistyrelsens vurdering af dette forhold ovenfor (ifm. datasæt 1, punkt 2).

5.3 Vil brugerregistrering være til hinder for anvendelsen af data?

Drøftelse i arbejdsprotokollen:

Til spørgsmålet vedr. brugerregistrering fremsat af Energistyrelsen udtrykte Green Power Denmark og Energinet tvivl om, hvorvidt brugerregistrering kunne ændre på hensynene bag risikovurderingen og de anonymiseringsmetoder, der er blevet besluttet. Derudover påpegede parterne, at der er nogle forhold ift. bekendtgørelsen, som først skal afklares, særligt vedrørende muligheden for at give adgang til mere detaljeret data via bekendtgørelsen, hvor et centralt punkt er anonymisering af data. Det blev fra Energistyrelsen pointeret, at brugerregistrering kunne bestå af flere modeller, dels en model til at øge indsigten i, hvem der anvender data fra IT-plattformen, og dels en model, der kan give registrerede brugere en øget mulighed for at tilgå mere detaljerede data.

Databrugerne kommenterede, at brugerregistrering er en mulighed, som bør vurderes ift. eventuelle medførte omkostninger. Men at professionelle brugere forventes at indrette sig, hvis datafrisættelse ender med at gå i den retning. Samtidig blev frivillig registrering foreslået som et alternativ, hvor registrerede brugere kunne opnå visse fordele (oplysnings- eller adgangsmæssige). Det anbefales ikke, at obligatorisk brugerregistrering sker på bekostning af den brede udstilling.

Høringspunkt til netvirksomhederne:

Energistyrelsen vurderer blandt andet på baggrund af opbakning på el-DUG mødet, at brugerregistrering skal overvejes og beskrives ifm. den kommende årlige revision af planen, herunder hvordan forskellige modeller for registrering fx kan give mulighed for øget indsigt i anvendelsen samt mulighed for at styre

dataanvendelsen via rammer og vilkår, der kan medføre mulighed for adgang til en øget detaljeringsgrad i datasættene.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD bemærker i deres høringssvar, at uanset brugerregistrering er netvirksomhederne forpligtet til at frisætte data i anonymiseret tilstand, jf. eldatafrisættelsesbekendtgørelsen. Det vil således ikke være muligt at vise mere detaljeret data for registrerede brugere end for brugere, som ikke er registreret. Hertil bemærkes det, at der i forbindelse med den årlige redegørelse tages stilling til, om antal- og dominanskriterierne for de enkelte datasæt kan ændres med henblik på en øget anvendelighed for alle databrugere. Såfremt der ønskes en mere detaljeret adgang til data i stil med forskningsadgang, så vil det efter Green Power Denmark opfattelse kræve en anden hjemmel end den nuværende bekendtgørelse. Green Power Denmark og netvirksomhederne indgår dog gerne i en dialog med Energistyrelsen og Energinet herom.

I forhold til viden om databrugere, så vil registrering medføre en øget kvalitativ information om databrugere, men det vil ikke nødvendigvis kunne kobles med kvantitativ information, såsom antal API-kald og opslag på de enkelte datasæt. Derudover, så vil det også afhænge af incitamentet til at registre sig som bruger, da det, jf. ovenstående, ikke umiddelbart vil være muligt at give en anden adgang til data.

Afslutningsvist skal det bemærkes, at Energi Data Service på nuværende tidspunkt ikke er indrettet med en funktion til brugerregistrering. Derfor vil en sådan funktion kræve yderligere IT-udvikling fra Energinet, omfanget heraf er dog ikke estimeret for indeværende.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdet er besvaret. Energistyrelsen understreger dog, at det overordnede formål med bekendtgørelsen er at sikre værdi for samfundet ved eldatafrisættelsen, så hvis det vurderes, at udmøntningen af lovhjemlen er for restriktiv til at gennemføre samfundsnyttige tiltag, så må det fremhæves i de årlige tilsyn, så udmøntningen af hjemlen kan genbesøges. Energistyrelsen noterer sig GPDs villighed til at indgå i dialog herom.

Energistyrelsen skal desuden påpege, at netvirksomhederne årligt skal redegøre for den statistiske anvendelse af frisat data, hvorfor GPDs bemærkning om, at den digitale platform ikke er indrettet til at efterkomme brugerregistrering, ikke i sig selv er et argument for ikke at undersøge potentialet i at udvikle en funktion, der kan efterkomme en hensigtsmæssig efterlevelse af kravet. Energistyrelsen vurderer, at dette forhold bør overvejes nærmere ifm. med kommende årlige tilsyn.

5.4 Energistyrelsens egne opmærksomhedspunkter

Energistyrelsen har ud over den drøftelse, der blev foretaget i regi af arbejdsprojektet og el-DUG'en, identificeret nogle emner, der ønskes uddybet, hvilket fremgår nedenfor:

5.4.1 Anvender API-funktionen standarder?

Energistyrelsen anmoder om en beskrivelse af, hvorvidt API-funktionen anvender standarder som fx CIM eller IEC-standarder, da dette vil øge interoperabiliteten i anvendelse af datasættene.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at de energidata, som Energinet fremsender til ENTSO-E Transparency Platform (Transparency Platform) iht. gældende EU-lovgivning, altid er struktureret iht. CIM/IEC-standarderne.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdet ikke er tilstrækkeligt belyst, og derfor bør overvejes ifm. kommende revisioner af planen.

5.4.2 Logning af anvendelse på Energi Data Service

Energistyrelsen anmoder derudover Green Power Denmark om en beskrivelse af, hvordan logning af anvendelse på Energi Data Service tænkes udført, særligt i forhold til den statistik, der skal udarbejdes ifm. den årlige revision. Her vil det hjælpe at belyse, hvem der faktisk anvender de frisatte datasæt. I denne henseende anmodes om en beskrivelse af, hvorvidt værdien ved brugerregistrering har været overvejet ifm. planlægning af datafrisættelsen.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD beskriver i deres høringssvar, hvordan API-funktionen fungerer. Som angivet ovenfor vurderer GPD, at brugerregistrering er uforenelig med bekendtgørelsen, se høringssvaret i afsnittet om *Vil brugerregistrering være til hinder for anvendelsen af data?* og Energistyrelsens endelige vurdering ovenfor. Energistyrelsen noterer dog, at GPD er åbne for at vende potentielle løsninger med Energistyrelsen og Energinet.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer, at brugerregistrering ikke er overvejet af netvirksomhederne ifm. planlægning af datafrisættelse, men noterer sig, at GPD ikke er afvisende over for at undersøge potentielle løsninger, der kan fremme værdien af redegørelsen af den statistiske anvendelse af den frisatte data.



5.4.3 Kun ét datasæt om elproduktion

Energistyrelsen noterer sig, at der i den nuværende plan kun indgår ét datasæt om elproduktion, og ønsker en beskrivelse af, hvorfor Green Power Denmark er landet på denne løsning.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at man har taget udgangspunkt i den eksisterende løsning fra Energi Data Service, hvor disse 6 datasæt i forvejen er dem, der overføres til DataHub. Derudover har det ifm. den brugerinddragelse, der er foretaget via Intelligent Energi været fokus på data om energiforbrug. Men samtidigt har det været ønsket fra netvirksomhedernes side at lade databrugere være bestemmende for eventuelle fremadrettede ændringer i porteføljen.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer, at forholdet er besvaret, og noterer sig, at ændringer kan ske på foranledning af ønsker fra databrugere.

5.4.4 Væsentlige input fra netvirksomhedernes brugerinddragelse

Brugerinddragelse er et centralt punkt i eldatafrisættelsen og Energistyrelsen noterer sig, at der henvises til en proces, som er foregået i regi af Green Power Danmarks søsterforetagende Intelligent Energi. Energistyrelsen anmoder i denne forbindelse om en beskrivelse af, hvilke væsentlige input denne proces har medført til udviklingen af planen.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD bemærker i deres høringssvar, at formålet med workshoppen mellem Energistyrelsen og Intelligent Energi afholdt d. 31. maj 2022 var at undersøge hvilke typer af data, der er efterspurgt, samt ønsker til formater og standarder med udgangspunkt i use cases fra databrugere. Workshoppen og dialogen gik forud for udformningen af bekendtgørelsen om frisættelse af eldata, og derfor var drøftelserne ikke omfattet af bekendtgørelsens materielle afgrænsning til forbrug- og produktionsdata, som forefindes i Datahubben.

Overordnet set har databrugere et ønske om adgang til data vedrørende elforbruget, da det kan bruges til både optimering og visualisering, blandt andet i forhold til 'peak shaving'. Fokuset på forbrugsdata spejler sig blandt andet i, at fem af de seks foreslåede datasæt i frisættelsen handler om forbrug. Derudover har der været et fokus på anvendelse af allerede etablerede standarder samt nem adgang til data, hvilket opfyldes ved anvendelsen af Energi Data Service.

Databrugere har desuden et ønske om mere tekniske data fra elnettet, eksempelvis data om spændingskvaliteten, frekvensen på nettet og nettopologi, herunder belastningen på transformestationer. Denne type data – som også

påpeget i forbindelse med præsentation for el-DUG'en – findes dog som udgangspunkt alene hos de enkelte netvirksomheder og ikke i Datahubben. Det vil ydermere formentlig kræve en del dataarbejde hos netvirksomhederne at ensarte denne data samt at sikre dens kvalitet, hvilket umiddelbart ligger uden for denne bekendtgørelses område.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdet er efterkommet.

5.4.5 Forventet opetid og support for Energi Data Service

Energistyrelsen anmoder Green Power Denmark om en beskrivelse af forventet opetid og support for Energi Data Service.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at:

Oppetid: De seneste 30 dage (per 27/3-25) har opetiden for Energi Data Service API-service været 100%. Opstår fejl, udbedres de hurtigst muligt på hverdage kl. 8.00 – 16.00.

Support: Som beskrevet i Samarbejdsaftalen afsnit 3.2:

”Energinet besvarer henvendelser hverdage kl. 8.00 – 16.00, fortrinsvis via e-mail. Fejl og mangler udbedres hurtigst muligt.”

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at bemærkningerne er hensigtsmæssigt besvaret og ikke kræver ændringer i planen for frisættelse.

5.4.6 Udvalgelse af aggregeringskriterier mv.

Energistyrelsen anmoder om en beskrivelse af udvælgelsen af de statistiske aggregeringskriterier, herunder svar på følgende spørgsmål:

- Antalskriteriet er på 20, mens andre lignende dataaggregeringer bruger 6-10 for husstande. Er der lavet en individuel analyse for hvert datasæt ift. antallet 20?
- Hvordan er 60 pct. blevet valgt til dominanskriteriet? Hvilken betydningen får det at fjerne de punkter, der rammer 60 pct.-kriteriet for så at vise resten?
- Er der lavet en vurdering af hvor stor andel af de samlede datasæt, der rammer hvert kriterium?
- Det er uklart, hvad de endelige datasæt viser, men forstås som det summerede forbrug/produktion på det tilgængelige aggregeringslag. Kan man vise antallet af datapunkter, der indgår, for at muliggøre bedre statistiske beregninger, fx gennemsnit?



- Er det muligt at inkludere de enkelte datapunkter anonymiseret, til fx at kunne finde medianen, og lave histogram/søjlediagram til at beskrive datasættet?

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar, at der er lavet en vurdering af, hvor stor en andel af de samlede datasæt som rammer hvert kriterie, og at hensigten med tabeldesignet er, at der som udgangspunkt kun skal ske aggregeringer som en undtagelse.

Antalskriteriet: Antalskriteriet på 20 er højt sat. Danmarks Statistik anvender eksempelvis generelt 3. Udgangspunktet for datafrisættelsen er som bekendt de eksisterende tabeller i Energi Data Service, hvor langt højere antal enheder indgår i nogle celler. Eksempelvis fås der for den eksisterende tabel "Consumption per industry, public and private, municipality and hour" på historiske data ikke nogen grupper, som har under 190 målepunkter i ét tabelement. Derudover benytter nogle af de eksisterende datasæt på Energi Data Service et tilsvarende antalskriterie på 20.

Set i dette lys er antalskriteriet på 20 ikke umiddelbart sat således, at de viste informationer reduceres. Imidlertid gør den ændrede tilgang til aggregering at antalskriteriet på 20 nogle gange bliver den begrænsende faktor for hvor meget der kan vises. Det er derfor relevant at overveje et lavere antalskriterie for de enkelte datasæt, hvilket også vil indgå en den årlige redegørelse, om end flere forhold vil skulle tages i betragtning i forbindelse med vurderingen.

Det forhold at data i flere af tabellerne er såkaldte tidsserier, dvs. timedata, kan tale for en større forsigtighed end Danmarks Statistiks antalskriterie på 3. Tidsserier viser meget store datamængder, som grundet den fine granulering afslører meget om adfærd, såfremt anonymiseringen brydes. Samlet set, så kan lavere antalskriterier være relevante, men for indværende vurderes det af forsigtighedshensyn ikke at være hensigtsmæssigt at gå ned på niveau med eksempelvis Danmarks Statistik.

Ydermere skal det bemærkes, at en sænkelse af antalskriteriet muligvis vil bringe dominanskriteriet i spil oftere, såfremt dette ikke ændres. En nærmere analyse af denne konsekvens er ikke foretaget.

Dominanskriteriet: Dominanskriteriet på 60 pct. er valgt for tidsseriedata, imens der for årstabeller (tabel 4) er valgt samme kriterie, som Danmarks Statistik har anvendt, hvor dominanskriteriet sættes til, at 2 enheder tilsammen højst må udgøre 90 pct. Tidsseriedata har en anden beskaffenhed end data med grovere tidsmæssig opløsning. For at afspejle at dominansen, som ikke må afsløres, dækker over mere end blot én time, så er kriteriet sat til 60 pct. bredt ud over 3 timer.



Forskellen mellem kriteriet med 60 pct. og kriteriet med 2 enheder, der ikke må overstige 90 pct. i dominans, vurderes ikke at være stor. Det er dog IT-mæssigt enkelt at drifte 60 pct. kriteriet, hvilket særligt er relevant, når der drejer sig om store datamængder i tidsserier.

Med hensyn til "fjernelse" af punkter, der overskrider dominanskriteriet og visning af resten, så er det selve logikken ved aggregeringerne, at man netop ikke blot fjerner visse data, som så alligevel afsløres residualt. Ved anvendelse af et aggregeringshierarki er dette ikke en mulighed.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdene er besvaret. Energistyrelsen noterer sig samtidig, at GPD er åbne for at tilpasse indholdet af de enkelte datasæt samt antal- og dominanskriterierne for de enkelte datasæt, hvis det på baggrund af de løbende erfaringer er muligt at ændre kriterierne for de enkelte datasæt for bedre anvendelighed eller eksempelvis vil øge anvendeligheden ved at tilføje yderligere kolonner eller berige dataene på anden måde. Forholdene bør således overvejes ifm. kommende revisioner af planen.

5.4.7 Kommuner som mindste geografisk inddeling

Energistyrelsen anmoder om en beskrivelse af, hvorfor kommune er valgt som den mindste geografiske inddeling i risikovurderingen. Den valgte aggregering reducerer dataenes anvendelighed i en væsentlig grad, og andre geografiske enheder, såsom sogne eller i mange tilfælde matrikel, kunne have været tilstrækkelig til anonymisering, selv med de høje kriterier, der er blevet fastsat. Derudover kunne nettopologiske enheder såsom netstationer og hovedstationer anvendes for at opnå en højere geografisk opløsning, mens anonymisering stadig opretholdes.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver i deres høringssvar om den geografiske inddeling, at tabellerne er valgt og designet ud fra de tabeller, som allerede i dag vises på Energi Data Service med afsæt i data fra netvirksomhederne om elforbrug og elproduktion, som tilgår DataHub. Dette indbefatter ikke nettopologi. Dog indgår målepunkters adresser, og en anden geografisk mindste-inddeling kan tages op, såfremt kommende brugerinddragelser tilsiger det. Det er ikke således at en reducerende anvendelighed i forhold til eksisterende datasæt, da den geografiske inddeling er på samme niveau.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen vurderer på baggrund af høringssvaret, at forholdet er besvaret. Energistyrelsen noterer sig samtidigt, at GPD er villige til at genbesøge den geografiske inddeling, såfremt det efterspørges.

5.4.8 Ændring af eksisterende datasæt fra EDS

Endelig anmoder Energistyrelsen om en kort beskrivelse af, hvordan de datasæt, data eller formater som frisættes med planen, forventes at ændre på de datasæt, der i forvejen var udstillet via EDS.

Netvirksomhedernes høringssvar:

GPD skriver som anført ovenfor, at udvælgelse af datasæt er sket med udgangspunkt i datasættene og tabeller som i dag vises på Energi Data Service, og som er baseret på data fra netvirksomheder om elforbrug og elproduktion, som tilgår DataHub. Og her er der i dag fem tabeller om elforbrug og én om elproduktion. Dette har været afsættet, og samtidigt har det været ønsket fra netvirksomhedernes side at lade databrukerne være bestemmende for eventuelle fremadrettede ændringer i porteføljen. GPD har desuden i deres høringssvar lavet en oversigt over hvilken ændringer af de eksisterende datasæt, planen har medført.

Endelig vurdering:

Energistyrelsen noterer sig, at den nuværende plan er lavet på baggrund af den eksisterende visning på Energi Data Service, men at planen har medført visse ændringer af den data, der udstilles i dag, og at eventuelle ændringer i dataporteføljen fremadrettet vil ske på foranledning af databrukerne.

6 Opsummering

Energistyrelsen finder, at netvirksomhederne har besvaret de forhold, som er angivet i ovenstående. Flere af forholdene vedrører behandling ifm. det årlige tilsyn. Energistyrelsen har noteret sig at følgende forhold bør behandles ved kommende revision af planen:

- Visning af erhverv som kategori under datasæt 1
- Visning af data elbiler under datasæt 1
- Visning af CO₂-ækvivalenter under datasæt 2
- Visning af batterier som kategori under datasæt 6
- Mulighed for brugerregistrering
- Anvendelse af standarder for API-funktionen
- Tilpasning af indhold og berigelse af datasæt
 - Geografisk inddeling
 - Mulighed for at udarbejde medianer, histogrammer og søjlediagrammer
- Tilpasning af anonymiseringsteknik baseret på efterspørgsel fra databrukerne
 - Antalskriterie
 - Dominanskriterie

Tilsynet med eldatafrisættelsen sker i forbindelse med netvirksomhedernes bevillingstilsyn. Første tilsyn gennemføres ifm. næste bevillingstilsyn efter den forventede idriftsættelse af eldatafrisættelsen den 1. september 2025, hvilket forventes medio 2026.

Energistyrelsen noterer desuden en generel villighed til løbende at vurdere tilpasninger, der kan tilføre samfundsmæssig værdi, hvor udvikling drives af efterspørgsel fra databrukerne.

7 Klagevejledning

Du kan klage over denne afgørelse til Energiklagenævnet. Du skal sende klagen skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt til dig

Du kan finde information og online klageformular på Energiklagenævnets [hjemmeside](#).

Du har mulighed for at sende klagen via digitalpost fra Energiklagenævnets hjemmeside eller pr. e-mail til ekn@naevneneshus.dk.

Du kan også sende klagen med almindelig post til Energiklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Kopi af denne afgørelse sendes til Forsvarsministeriet.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jacob Palm
Energieffektivisering og Data
Jpa@ens.dk
Energistyrelsen

8 BILAG 1 – Retsregler

Uddrag af bekendtgørelse nr. 695 af 11. juni 2024

§ 11. Energistyrelsen godkender netvirksomhedernes plan for frisættelse af data om elforbrug og elproduktion, såfremt planen opfylder kravene i §§ 4, 8, 9 og 10, dog ikke forhold vedrørende § 10, stk. 2, nr. 3.

Stk. 2. Energistyrelsen kan i forbindelse med godkendelsen efter stk. 1, fastsætte vilkår om, at netvirksomheden skal sikre tilpasning af angivne forhold i henhold til krav efter denne bekendtgørelse, udarbejde supplerende dokumentation mv., der indeholder en nærmere beskrivelse af punkter, jf. § 10, og efter anmodning meddele fornødne oplysninger til Energistyrelsen til brug for vurdering af planen.

Stk. 3. Energistyrelsen fastsætter i forbindelse med godkendelse en frist for tilpasning af planen, jf. stk. 2.

§ 12. Planen for datafrisættelse skal være modtaget af Energistyrelsen seneste ved udgangen af december 2024.

Stk. 2. Energistyrelsen godkender planen efter stk. 1, senest 2 måneder efter sagen er fuldt oplyst.

Stk. 3. Energistyrelsen kan i forbindelse med en betinget godkendelse fastsætte en frist for tilpasning af planen.

Stk. 4. Netvirksomhedernes plan for frisættelse af data offentliggøres på Energistyrelsens hjemmeside www.ens.dk.