

Bemærkninger til høringsudgave af AF25

Sammenfatningsnotat

AF præsenteres som et målopfyldelsescenarie, der bygger på *en kombination af de politiske målsætninger og skøn for økonomisk vækst, priser og teknologisk udvikling*. De politiske målsætninger repræsenterer en foreningsmængde af gode viljer. Virkeliggørelsen kan støde på praktiske barrierer, som man ikke kan forvente, at politikerne har øje for.

Det har resulteret i et uskønt forløb omkring forsinkelserne af Energinets anlægsprogram. Manglende forståelse af berørte markeder har også ført til et resultatløst udbud af nye havmølleprojekter.

AF betoner mange steder usikkerheder i de anvendte forudsætninger. I den forbindelse savnes en overordnet vurdering af mulige barrierer og forstyrrende hændelser. Det vil ikke være muligt at firdoble dansk elproduktion på 20 år uden at møde væsentlige hindringer, som kan være fysiske, kommercielle, markedsræssige eller bero på internationale omvæltninger.

Den professionelle tilgang til denne problemkreds vil være at gennemføre scenarieanalyser sammen med berørte politiske beslutningstagere og en konsulent med erfaring på dette område. Det skal resultere i en rådgivning til det politiske niveau om mulige hindringer for at nå de fastsatte mål og om en strategi for en samlet håndtering af usikkerhederne.

Eltransmissionsforbindelser til udlandet (interkonnektorer)

I introduktionen nævnes samkøringsforbindelsernes systemiske fordele. Jeg synes, forbindelserne betydninger bør uddybes som samhandel (herunder transit) og havaristøtte i normale tider. Under internationale kriser kan støtte fra udlandet være reduceret eller ikkeeksisterende.

Det vil være en politisk vurdering, i hvilket omfang Danmark skal kunne forvente udenlandsk støtte under internationale kriser. Energinet har i et webinar vist, at Danmarks mulige selvforsyningsgrad vil falde med ca. 50% i løbet af de næste 10 år og dermed ligge langt lavere end i nabolandene, hvilket kan udfordre den internationale solidaritet. Jeg opfatter planchen fra Energinet som et advarselssignal.

Under afsnit 2.2 eller 3 savner jeg en omtale af usikkerheden om fornyelsen af Skagerrak 1 og 2 (500 MW på DK1-NO2) fra 2026. Kapaciteten på 1632 MW var en væsentlig forudsætning i planlægningen af Vestkystforbindelsen og Viking Link. Udvekslingskapaciteten med kontinentet er blevet alvorligt dilemma i den offentlige debat i både Norge og Sverige. Derfor bør problemet ikke forties i AF25.