



Høringsnotat for udkast til samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger 2025

Kontor/afdeling
Systemanalyse

Dato
23-02-2026

J nr. 2025 - 9098

/IRB

Hermed offentliggøres den endelige udgave af *Samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger 2025* (SØB25).

Beregningsforudsætningerne var i ekstern høring fra 30. juni til 15. august 2025. Ved udløb af høringsfristen var der indkommet 14 høringssvar. Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende parter: Concito, Energinet, DTU, Transportministeriet, Klimabevægelsen i Danmark, Plan Energi, EWII, Dansk Fjernvarme, Innargi, Biogas Danmark, Green Power Denmark, Brancheforeningen Cirkulær, Foreningen af Rådgivende Ingeniører og Ea Energianalyse.

Indledningsvis vil Energistyrelsen takke for de mange grundige høringssvar fra høringsparterne, herunder forslag til justeringer og præciseringer af beregningsforudsætningerne.

Høringsnotatet beskriver, hvilke ændringer der er foretaget i SØB25 sammenlignet med den version, der var i høring. Disse ændringer er bl.a. sket på baggrund af de modtagne høringssvar. I høringsnotatet beskrives også bemærkninger i høringssvar, som ikke i denne omgang har givet anledning til ændringer i forudsætningerne. Ikke alle punkter i høringssvarene vil blive kommenteret. Ønskes detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til de enkelte høringssvar, der kan findes i fuld længde på Energistyrelsens hjemmeside.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Ændringer i forhold til den udsendte høringsversion

Herunder er de væsentligste ændringer i forhold til høringsversionen beskrevet.

Elpriser

I flere høringssvar er der bekymring for den elprisfremskrivning, der indgår i høringsudgaven af SØB25. Flere vurderer, at elpriserne er for høje, særligt mod slutningen af perioden. To høringssvar udtrykker bekymring for, at elpriserne i SØB bliver for høje med KF25 som grundlag. Det anføres også, at elprisforløbet kan få stor betydning for udfaldet af de samfundsøkonomiske beregninger af projektforslag, da elbaseret varmeproduktion forventes at spille en betydelig rolle i det danske energisystem.

I lyset af de indkomne høringssvar er det valgt at fastholde den hidtidige metode for elpriser fra før SØB25 for nu. Således baseres elprisfremskrivning på AF25 forudsætninger, og elpriserne i SØB25 bliver som følge heraf lavere end i høringsversionen. Det vil frem mod næste udgivelse af SØB konsolideres om elpriserne i SØB fremover skal overgå til at baseres på KF.

Muligheder for at fravige fra forudsætningerne i SØB

I høringssvar efterspørges der en præcisering af den mulighed, der i SØB åbnes for, at de angivne beregningsforudsætninger i visse tilfælde kan erstattes af mere projektspecifikke, dokumenterede tal. SØB25 er blevet tilpasset med henblik på sådan præcisering.

Mindre ændringer i publikation og regneark

På baggrund af høringssvar og egen korrektur er der ændret en række mindre ting i publikation og regneark, herunder en fejl i tabel 14, hvor der i høringsudgaven ikke var blevet korrigeret for nettab, hvorfor emissioner forbundet med elforbrug og elproduktion fejlagtigt var ens. Endvidere er eltransmissionstariffen blevet justeret jf. Energinets tarifudmelding for 2026 samt estimat på kommende års tariffer.

Øvrige forhold

I det følgende beskrives kort udvalgte høringssvar, som ikke i denne omgang har givet anledning til ændringer i forudsætningerne.

Biomassepriser. I flere af høringssvarene efterlyses en opdatering og revidering af metoden til fremskrivning af priser på de faste biomasser, dvs. træpiller, træflis og halm. Bl.a. spørges det til, hvorvidt LULUCF indgår i prismodelleringen, og om der i forbindelse med fastlæggelse af halmprisen er medtaget overvejelser om den grønne treparts påvirkning af landbrugsarealer og dermed halmproduktionen. Endvidere efterlyses der en forklaring på faldet i prisen på træflis fra 2026 til 2027.



Energistyrelsens forudsætninger og antagelser baseres altid på bedst tilgængelige viden, og bliver løbende justeret i takt med, at der indkommer ny viden og data. Det gælder ligeledes metoden fsva. biomassepriser, hvor Energistyrelsen har igangsat et analysearbejde mhb. at vurdere, om der er grundlag for at opdatere metoden.

Det bemærkes, at der ikke er indarbejdet justeringer til antagelser om halmpriiser. Halmpriiserne kobles til træflisprisen, og der er ikke gennemført en justering på baggrund af ændret arealanvendelse i Danmark. Det bemærkes videre, at prisen på træflis i SØB25 skønnes at være højere på kort sigt end i SØB22, hvilket skyldes en opjustering af forwardpriserne i den nyeste prisfremskrivning.

Variable elpriser. I flere høringssvar efterlyses det, at de tidligere tabeller med korrektion for variable elpriser genindføres i SØB. I SØB22 indgik variable elpriser, som i den samfundsøkonomiske beregning kunne anvendes i forbindelse med fleksible elforbrugere og -producenter. Denne del er udgået i SØB25. I samfundsøkonomiske beregninger af projektforslag er det dog stadig muligt for aktørerne at beregne en variabel elpris og anvende denne, hvis det kan dokumenteres, at den anvendte variable elpris er mere retvisende end den generelle elpris i SØB fx som følge af driftsmønstret for det anlæg der indgår i projektforslaget.

Eltariffer. Det fremføres i høringssvar, at de anvendte eldistributionstariffer i SØB er for generelle, da der kan være store forskelle på tværs af elnetselskaber. Det er et gennemgående aspekt i SØB, at der angives gennemsnitlige værdier. Dette gælder også for eldistributionstariffer, der er beregnet som et forbrugsvægtet gennemsnit. Forudsætningerne i SØB skal opfattes som generelle beregningsforudsætninger, som kan erstattes af mere projektspecifikke tal, såfremt det kan dokumenteres, at disse er mere retvisende for det konkrete projektforslag.

Gaspriser. Det anføres i høringssvar at fastlægge gasprisen ud fra det *grønne kryds* kan være problematisk, da året, hvor det grønne kryds indtræffer, varierer fra år til år i Energistyrelsens fremskrivninger, hvilket introducerer en usikkerhed i varmeplanlægningen.

Ledningsgassen er i dag en blanding af naturgas og opgraderet biogas. Den tilgang, der er anvendt til opgørelse af den samfundsøkonomiske pris på ledningsgas, bundet i, at enhver ændring af forbruget af ledningsgas er marginal, og at den marginale gas i ledningsnettet på nuværende tidspunkt udelukkende består af fossil naturgas, idet en ændring af gasforbruget ikke påvirker produktionen af VE-gasser. Fra og med det år, hvor det grønne kryds indtræffer, prissættes ledningsgassen ud fra omkostningerne ved opgraderet biogas, som det også var tilfældet i SØB22. Energistyrelsens forudsætninger og antagelser baseres altid på bedst tilgængelige viden, og bliver løbende justeret i takt med, at der indkommer ny viden og data. Således kan skøn for *grønne kryds* ændret sig i takt hermed.



Emissioner. Det fremføres af høringssvar, at det er misvisende ikke at indregne CO₂-udledning for biomasse samt at biogassens bidrag til reduktioner af metangas fra lagring og håndtering af gylle bør medregnes. Endelig udtrykkes der ønske om som alternativ til at bruge elemissioner opgjort som gennemsnit for året at bruge emissionsprofiler, der bedre afspejler de faktiske forbrugsprofiler, fx i form af timevægtede priser

Grundlaget for den opgørelse, der lægges til grund for SØB er i overensstemmelse med FN's opgørelsesprincipper, og derfor tilskrives biobrændslerne en CO₂-emission på 0 ved afbrænding. Der er ikke planer om at ændre denne tilgang i SØB.

Gas i emissionskoefficienter for el. Det bemærkes i høringssvar, at der er en uoverensstemmelse mellem, at der skal anvendes nulemission for gas efter "det grønne gaskryds" og, at der fortsat er CO₂- emissioner forbundet med forbrug og produktion af el. Emissionskoefficienter for el efter det grønne kryds hidrører ikke naturgas, men skyldes, at der fortsat er fossile bidrag til elproduktionen som følge af brug af fuel- og gasolie samt ikke-biogent affald. Efter det grønne kryds er der derfor ikke ændret noget i den endelige udgave af SØB25.

CO₂-priser. Det fremføres, at CO₂-priserne bør afspejle de danske målsætninger, og at ETS2-kvotepriser bør inkluderes i SØB.

Det bemærkes, at kvoteprisfremskrivningerne er udarbejdes af Finansministeriet, der henvises således hertil for fremskrivning af kvotepriser.

Værdisætning af andre emissioner. Det bemærkes i høringssvar, at værdisætning af SO₂, NO_x og partikler omregnes til faktorpriser, så alle priser i SØB angives i faktorpriser. Endvidere påpeges det i høringssvar, at det forhold at værdisætningen af SO₂ og NO_x er steget i SØB25 ift. SØB22 indebærer, at halm stilles ringere end de øvrige biobrændsler, da den angivne emissionskoefficient for halm overstiger de tilsvarende for træflis og træpiller.

I SØB anvendes eksterne kilder for såvel brændslernes emissionskoefficienter som værdisætning af udledninger, herunder af SO₂ og NO_x. Der henvises således til Miljø- og Fødevareministeriet.

Følsomhedsberegninger. Det anføres i høringssvar, at det er vanskeligt at lave konsistente følsomhedsberegninger for CO₂-kvoteprisen, når den i SØB er indregnet i den samfundsøkonomiske elpris, og der opfordres til, at Energistyrelsen udspecificerer den andel af elprisen, som udgøres af CO₂-kvoter.

Sådanne konsistente følsomhedsberegninger vil forudsætte, at der i SØB opstilles et sammenhængende, alternativt scenarie, hvilket der ikke er planer om på nuværende tidspunkt.



Generelle forudsætninger. Der spørges til, om man altid skal anvende det forløb for udviklingen i nettoprisindeks, der angives i SØB, eller om der skal ske opdatering, når Finansministeriet udarbejder nye forløb. For alle generelle forudsætninger i SØB, herunder bl.a. udviklingen i nettoprisindeks, men også værdisætning af drivhusgasudledninger, gælder, at det er forudsætningerne i den seneste SØB, der skal anvendes, uagtet at der efter offentliggørelsen af SØB kan være opgjort nye forudsætninger af Finansministeriet.