

28. SEPTEMBER 2026
GREEN POWER DENMARK
LANGEBROGADE 3H
1411 KØBENHAVN K

Energistyrelsen
Att.: af@ens.dk
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

DOK. ANSVARLIG: JWR
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2018-613
DOKNR: D2026-2657813-10-2025

Green Power Denmark's høringssvar til Energistyrelsens Analyseforudsætninger til Energinet 2026

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på Analyseforudsætninger til Energinet 2026 (AF26). Vi sætter stor pris på indsigten i Energistyrelsens baggrundsantagelser og den transparens, det bidrager med på tværs af myndigheder, sektorer og andre aktører.

Danmark står de kommende år i en situation, hvor manglende kapacitet i transmissionsnettet flere steder vil begrænse mulighederne for elektrificering. Den grundlæggende løsning på den udfordring er at udbygge elnettet – mere, hurtigere og på forkant med behovet. Det stiller samtidig nye krav til AF som planlægningsgrundlag, og værktøjets betydning må ikke undervurderes. AF's planlagte udbygningstakt vil på kort sigt være begrænset af de reelle begrænsninger i nettet. På længere sigt er det imidlertid afgørende, at de aktuelle begrænsninger i transmissionsnettet ikke bliver styrende for den udvikling i elforbruget, der forudsættes, og dermed for den reelle net- og VE-udbygning, der skal muliggøre elektrificeringen.

Høringssvaret er todelt. Først kommenterer vi overordnet på AF-forløbet, som helhed. Dernæst følger fem sektorspecifikke kommentarer.

Overordnede kommentarer

Analyseforudsætningerne skal afspejle konkrete behov på kort sigt og understøtte målopfyldelse på lang sigt

Green Power Denmark støtter, at analyseforudsætninger (AF) udgør et langsigtet målopfyldelsesscenarie, som danner grundlag for den netudbygning, der skal muliggøre elektrificeringen og indfri de politiske ambitioner for den grønne omstilling. Samtidig bør AF tydeligt skelne mellem, 1. hvad der forventes realiseret på kort sigt, 2. hvilket udbygningsbehov nettet skal kunne imødekomme på mellemlangt sigt og 3. hvilket langsigtet behov elnettet skal planlægges og udbygges til.

Denne sondring er særlig relevant, fordi AF lovgivningsmæssigt sammen med bekendtgørelsen om prioritering af netkapacitet forventes at blive anvendt som

grundlag for reservation af kapacitet til vækst i almindeligt elforbrug og nyt elforbrug i kategori 1.

Green Power Denmark mener derfor, at AF på kort sigt – eksempelvis i den kommende femårs periode frem til 2031 – i højere grad bør afspejle det forventede faktiske behov for realisering med udgangspunkt i netselskabernes og Energinets konkrete projektpipelines.

På mellemlangt sigt – eksempelvis i et 10-årigt perspektiv – bør de konkrete projektpipelines suppleres af netselskabernes netudviklingsplaner (NUP) herunder forventninger til lokal vækst og almindelig elektrificering.

På lang sigt derimod (>10-årig horisont) bør målopfyldelse fortsat være styrende for det udviklingsforløb, som netudbygningen planlægges efter. I den forbindelse bør EU's nye pejlemærke om en elektrificeringsgrad på mindst 45 pct. direkte elektrificering i 2035 opgjort efter EU-metoden også indgå. Hertil kommer blandt andet elforbrug til PtX, fjernvarme, varmepumper, datacentre, CCS og andre store elforbrugere.

AF bør derfor både tydeligt synliggøre den forventede realisering på kort sigt og det kapacitetsbehov, som udbygningen skal imødekomme på mellemlang og lang sigt.

En projektpipeline indeholder typisk kun et 5-årigt eller 10-årigt perspektiv, hvorefter den bliver ukendt og ukonkret. Netselskabernes netudviklingsplaner – og den bagvedliggende viden om lokale kapacitetsbehov, projektmodning og forbrugsudvikling – udgør et vigtigt grundlag for at vurdere kapacitetsbehovet i et 10-årigt perspektiv. Derfor ønsker netselskaberne tidligere og mere systematisk at blive involveret i kommende AF-processer.

Det er i den forbindelse endvidere afgørende at skelne mellem udskudt realisering og bortfald af behov. Projekter, der afventer netkapacitet (eksempelvis projekter, hvor der er indgået en nettilslutningsaftale), bør indgå i opgørelsen af tilslutningsbehov, selv om deres forventede idriftsættelse udskydes. Det gælder også afventende projekter i prioriteringskategori 3 og 4, så længe de fortsat vurderes aktuelle.

Manglende transmissionskapacitet må ikke i sig selv medføre, at projekter forsvinder fra planlægningsgrundlaget. Ellers risikerer netbegrænsninger at blive selvforstærkende: Manglende transmissionskapacitet og dermed lange leveringstider (tilslutningstider) kan/vil medføre at projekter annulleres, hvilket igen fastholder kapacitetsknapthed og dermed fører til et lavere forventet elforbrug.

Dimensioneringen af elnettet bør afspejle det samlede forventede elforbrug og kapacitetsbehov og må ikke begrænses til projekter, der allerede er modne eller registreret i eksisterende projektpipelines.

AF bør tydeliggøre forudsætningerne for, at udviklingen kan realiseres

Ud over at danne grundlag for Energinets langsigtede udviklingsplan (LUP) anvendes AF også af en bred kreds af samfundsaktører og organisationer til at vurdere energisystemets udvikling. Det bør derfor fremgå tydeligt, hvilke dele af udviklingen der vurderes realiserbare indenfor kort og mellemlang sigt, og hvilke der forudsætter yderligere netudbygning eller andre tiltag. På lang sigt bør udviklingen være drevet af målopfyldelse, jf. overstående punkt.

Vurderingen bør både omfatte muligheden for at anskaffe og etablere de enkelte anlæg og forudsætningerne for, at de kan tilsluttes og indgå i et sammenhængende energisystem med tilstrækkelig forsyningssikkerhed.

Energistyrelsen har foretaget en sådan vurdering for elektrolyse i AF26. Som Green Power Denmark forstår det, indgår blandt andet projekternes modenhed og forventede gennemførelsestider i vurderingen af, hvor meget elektrolysekapacitet der realistisk kan være i drift i 2030. På den baggrund forudsætter AF26 ikke en fuld indfrielse af den politiske ambition om 4–6 GW elektrolysekapacitet i 2030.

Green Power Denmark efterlyser en tilsvarende tydelig vurdering af øvrige forhold, der kan begrænse eller forsinke realiseringen af AF-forløbet.

Eksempelvis bør den forudsatte udfasning af centrale kraftvarmeværker på kort og mellemlang sigt vurderes i sammenhæng med udbygningen af elbaseret fjernvarme. Når regulerbar elproduktionskapacitet udfases, samtidig med at varmeforsyningen i højere grad baseres på varmepumper og elkedler, ændres både produktions- og forbrugssiden af elsystemet. Det vil øge behovet for netkapacitet og ligeledes øge presset på effekttilstrækkeligheden. Konsekvenserne afhænger blandt andet af anlæggenes fleksibilitet, varmelagre og adgangen til alternative varmekilder i kritiske timer.

Det bør derfor tydeliggøres, om tidsplanerne for udfasning af kraftvarmekapacitet og etablering af ny varmeproduktion er forenelige med den forventede netkapacitet på kort og mellemlang sigt og hensynet til el- og varmeforsyningssikkerheden. Hvis disse forhold ikke indarbejdes i hovedscenariet, bør konsekvenserne som minimum belyses gennem følsomhedsberegninger med alternative udfasnings- og udbygningsforløb. Dermed synliggøres både den forventede udvikling og de netudbygninger og øvrige tiltag, som udviklingen forudsætter.

Økonomisk realiserbarhed bør også indgå i vurderingen

For VE på land forudsættes en kraftigt accelereret udbygning frem mod 2030. Produktionen stiger fra ca. 18 TWh i 2026 til ca. 50 TWh i 2030. Alene i 2029 og 2030 forudsættes der hvert år etableret knap 8 GW ny solkapacitet og 500 MW ny landvindkapacitet. Med de nuværende markeds- og rammevilkår har Green Power Denmark svært ved at se, hvordan en så markant opskalering kan realiseres på så få år.

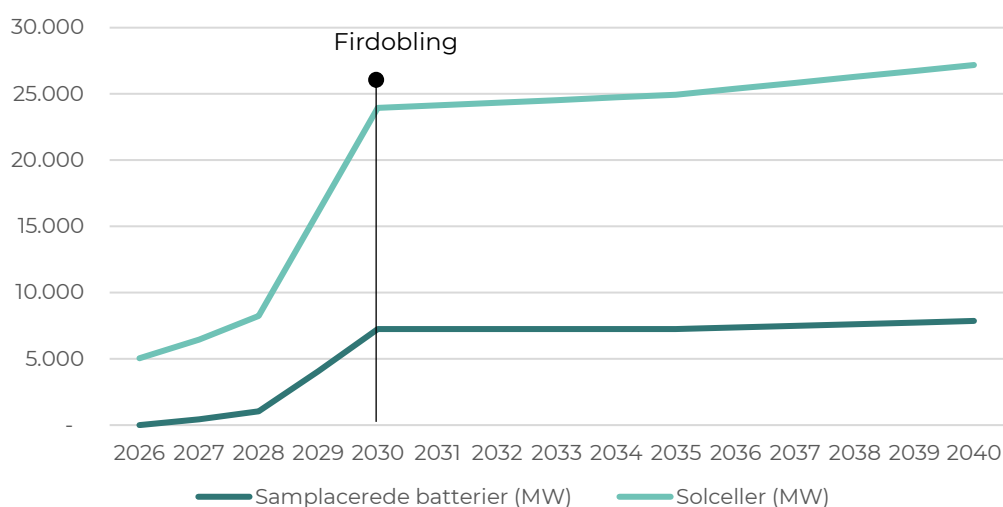
Udbygningstakten i AF26 er i høj grad drevet af den politiske målsætning om en firedobling af VE-produktionen på land frem mod 2030¹. Det illustrerer efter Green Power Denmarks vurdering behovet for, at AF ikke alene forholder sig til, hvad der teknisk kan etableres, men også hvad der realistisk kan udbygges inden for den meget korte givne tidshorisont.

Det samme gælder for udviklingen af batterier. I AF26 stiger kapaciteten af samplarede batterier med 436 MW i 2027 til 7.239 MW i 2030 og stiger først meget svagt efter 2035 til 7864 MW i 2040. Stand alone batterier går fra 365 MW i 2027 til 815 MW

¹ Firedoblingsmålet af VE på land er ifølge aftaleteksten et planlægningsmål. Fra aftaleteksten står der eksempelvis, at "aftalepartierne er enige om at sikre rammevilkår, der kan muliggøre en firedobling" og "Udbygningen af parkerne skal være markedsdrevet og dermed varetages af private udviklere, mens staten bidrager via planlægning mv. for at fjerne barrierer herfor". Vi finder derfor at AF kan afvige fra målet, så længe det er begrundet i faglige vurderinger af hvad der økonomisk er realistisk inden for 2030.

i 2030 og forbliver der. Sammenligner vi med AF25 var udviklingen omvendt: Stand alone batterier steg fra 649 MW i 2027 til 3.295 MW i 2030 og 4.156 MW i 2035. Omvendt voksede samplacerede batterier med solceller til 700 MW i 2030 og voksede kun marginalt derfra.

Forskellen kommer fra en metodeændring. Udviklingen baseres nu på projektøkonomiske vurderinger i hele fremskrivningsperioden samt en pipeline for batterier på kort sigt. Det er en hensigtsmæssig ændring til metodegrundlaget, der i AF25 var langt mere mekanisk. Men det står os fortsat uklart, i hvilket omfang udviklingen af samplacerede anlæg, bliver drevet af en projektøkonomisk rentabilitetsvurdering eller af målopfyldelsen af firedobling af VE-produktionen på land frem mod 2030.



For markedsbaserede investeringer bør vurderingen derfor også inddrage, om der under de forudsatte markeds- og rammevilkår er tilstrækkelig økonomi i projekterne til at understøtte den forudsatte udbygning². Hertil kommer potentielle flaskehalse i forsyningskæder og i eltransmissionsnettet samt projekternes modenhed, myndighedsbehandling, anlægstider og muligheder for rettidig nettilslutning. Hvis målopfyldelsen forudsætter en udvikling, der ikke kan forventes realiseret under de eksisterende rammevilkår på kort og mellemlang sigt, bør det tydeliggøres.

Green Power Denmark anbefaler derfor, at AF tydeligere skelner mellem teknisk potentiale, økonomisk realiserbarhed og forventet faktisk realisering på kort og mellemlang sigt – samt den udvikling, der på længere sigt er nødvendig for at sikre målopfyldelse. Hvor den forudsatte udvikling er betinget af ændrede rammevilkår, betydelig netudbygning eller andre tiltag, bør dette fremgå eksplicit³.

² Som Green Power Denmark påpegede ifm. [høringen af KF26](#) mener vi, at der er behov for at metoden til fremskrivning af VE på land tager højde for hvorvidt der er tilstrækkelig markedsbaseret risikoafdækning tilgængelig, hvilket har stor betydning for i hvilken grad VE-projekterne vurderes at være 'bankable'.

³ Vi gør opmærksom på at AF26 ift. den kortsigtede havvindudbygning antager at tre 'åben dør'-projekter med etableringstilladelser realiseres, mens Aflandshage gives en sandsynlighedsvægtning på 50% hvorved der "korrigeres for usikkerheden om hvorvidt parken vil blive realiseret". Det giver anledning til 2 observationer: 1) De tre projekter med etableringstilladelser antages opført til trods for at et økonomisk 'reality tjek' kan nå anden konklusion jf. Total Energies nedskrivning og beslutning om at afhænde sit ejerskab af Jammerland og Lillebælt "på baggrund af en samlet kommerciel vurdering af projekterne i lyset af de aktuelle markedsforhold" som det hed i EnergiWatch 6. aug. 2026. Sonfor som har overtaget aktiemajoriteten efterlyste 27. august i samme medie statsstøtte som vej til realisering af projektet. 2) For sol er der i

Behov for at kunne skelne mellem forskellige typer af elforbrug

Green Power Denmark anerkender, at arbejdet med AF ikke har kunnet tage højde for det aktuelle arbejde med udvikling af en prioriteringsmodel jf. *Politisk forståelse om en akutplan* på grund af timing og uvished om de konkrete forhold.

Green Power Denmark ser dog et stort behov for at Energinet, netselskaberne og andre relevante aktører i sektoren fremadrettet kan identificere elforbrug, der falder inden for de forskellige prioriteringskategorier. Det er en opgave behæftet med en del usikkerhed, og vi anbefaler derfor, at en opdeling udarbejdes som et supplement til AF's nuværende datasæt frem for at være en del af selve AF's hovedforløb.

Som minimum bør det være muligt at identificere det almindelige eller organiske elforbrug særskilt. Det er afgørende at dette elforbrug kan isoleres i AF-forløbene og sammenlignes på tværs af andre prognoser og fremskrivninger. Det er relevant for både Energinets og netselskabernes netudviklingsplaner.

Konkret undrer Green Power Denmark sig eksempelvis over, at elforbruget til Aalborg Portlands kommende CCS-anlæg indgår i det klassiske elforbrug for erhverv. Der er tale om et stort, projektspecifikt elforbrug, som ventes at falde i prioriteringskategori 2, men i AF26 placeres det i samme kategori som den mere almindelige vækst i erhvervenes elforbrug, som altså svarer til prioriteringskategori 1. Eksemplet illustrerer behovet for tydeligt at definere, hvilke typer elforbrug der indgår i det organiske forbrug.

For at kunne adskille visse elforbrugssegmenter, fx industrivirksomheder i de forskellige prioriteringsgrupper, er der behov for en mere detaljeret sektoropdeling af elforbrugsudviklingen. Derfor anbefaler Green Power Denmark, at elforbruget under *klassisk elforbrug* og *individuelle varmepumper* fordeles i samme sektorer, som ledningsgasforbruget i AF.

Sektorspecifikke kommentarer

Baggrundsnotat – Datacentre

Ny prioriteringsmodel kan gøre Danmark mindre attraktiv for datacentre

Green Power Denmark vil gerne rose Energistyrelsen for metodeændringen i fremskrivningen af elforbruget til datacentre. I tidligere fremskrivninger har det været antaget at datacentre i et uforholdsmæssigt stort omfang ville placere sig i Danmark relativt til det samlede behov på tværs af Europa. I den nye model forsøger man at tage højde for både konkurrencedygtighed relativt til andre europæiske lande og den samlede internationale efterspørgsel efter datacenterkapacitet.

Energistyrelsens VE-pipeline pr Q2 2026 knap 11 GW sol med NTA og knap 6 GW med godkendt lokalplan. Green Power Denmark savner at AF baserer de kortsigtede udbygningsantagelser på en konkret vurdering af sandsynligheden for realisering af denne projektpipeline (og mere til hvis de forudsatte 8 GW pr år i 2029 og 2030 skal kunne tilsluttes i den aktuelle situation med alvorlige kapacitetsbegrænsninger i transmissionsnettet) frem for en generel antagelse om 'målopfyldelse'. Green Power Denmark opfordrer til at der ses på hvorvidt der er tilstrækkelig konsistens i metoderne bag fastlæggelsen af VE-udbygningsforudsætningerne

Som konsekvens falder det forventede elforbrug til datacentre markant i AF26 (11 TWh i 2035) relativt til AF25 (16 TWh i 2035).

Energistyrelsen tager ikke højde for den nye prioriteringsmodel hos Energinet, jf. *Politisk forståelse om en akutplan for elnettet fra juni 2026*, der ændrer mulighederne for nettilslutning, herunder prioritering af netkunder. Modellen kan få betydning for tidshorizonten for nettilslutning af nye datacentre, og dermed for udviklingen i elforbruget til datacentre fremover. Annonceringen af den kommende prioriteringsmodel kan gøre til et Danmark mindre attraktivt land at etablere nye datacentre i sammenlignet med andre europæiske lande, hvor kapacitetsbegrænsningerne måske er mindre.

Konsekvenserne af den kommende prioriteringsmodel er ikke indregnet, fordi de præcise forhold endnu ikke er kendte. Green Power Denmark anbefaler derfor, at der gennemføres en konsekvensvurdering, når modellen træder i kraft, da den potentielt kan ændre udviklingen i det overordnede elforbrug over de næste 10 år. Overordnet set bør det fremgå transparent, hvordan forudsætningerne opdateres, når prioriteringsmodellen er endeligt fastlagt.

Baggrundsnotat – Ellagring

Ny prioriteringsmodel ændrer på fremskrivning og sammensætning af batterier

På samme måde som, at den kommende prioriteringsmodel kan få konsekvenser for udviklingen af elforbruget til datacentre, kan den også få betydning for udviklingen af batterier og deres sammensætning.

Green Power Denmark anbefaler derfor, at der gennemføres en konsekvensvurdering, når modellen træder i kraft.

Baggrundsnotat – Termisk el- og varmeproduktion

Godt med præcisering af centrale områder og centrale kraftværker

”Centrale fjernvarmeområder” angiver større fjernvarmeområder, hvor de centrale kraftvarmeværker er tilknyttet. Det vil sige, at områderne ikke kun omfatter de store varmepumper og elpatroner på de centrale kraftvarmeværker, men den samlede kapacitet inden for de centrale fjernvarmeområder.

Det er en vigtig sondring, når distributionsnettet modelleres. En del af de store varmepumper og elkedler, der er angivet under ”centrale områder” i AF-forløbet, vil således være tilsluttet distributionsnettet.

Derfor roser Green Power Denmark den tydelige sondring mellem centrale fjernvarmeområder, centrale kraft- og kraftvarmeværker og decentrale anlæg i baggrundsnotatet for termisk el- og varmeproduktion i AF26.

Manglende begrundelser for antagelser om udviklingen af solceller på tage

I AF26 forudsættes at solceller på tage stiger med 250 MW med en fordeling på ca. 30 pct. hos private husholdninger og 70 pct. hos erhvervsbygninger herunder offentlige bygninger. Samtidig forudsættes det at egetforbrug er 20 pct. af

produktionen hos private husholdninger mens det 75 pct. hos erhvervsbygninger (70 % hos erhvervsbygninger og 80 % på industrivirksomheder).

Vi har ikke kommentarer til fordelingerne, men ønsker en nærmere begrundelse bag antagelserne. Det kan nemlig have konkret betydning for samtidighed mellem forbrug og produktion, og dermed belastningen af elnettet.

Green Power Denmark anbefaler, at man fremover ser nærmere på metoden i takt med at et større datagrundlag kommer ind. På sigt kan man se ind i, at teste den nuværende udvikling mod et potentiel / realistisk scenarie baseret på konkrete GIS-kort. Her vil man beregne et samlet tagareal over private husholdninger og erhvervsbygninger (m²) og derefter med gængse antagelser, hvor meget produktion, der kan forventes pr. m², beregne et samlet produktionspotentiale. Hertil kan det afsøges om sådan en analyse kan kobles med informationer fra Bygnings- og boligregisteret (BBR), der blandt andet indeholder om tagtyper – hvor nogle er mere velegnede for solceller end andre.

Baggrundsnotat – CO₂-fangst (inkl. DAC)

Stor usikkerhed om elforbruget til DAC på lang sigt

I AF26 forudsættes det, at Danmarks klimamål mod 2050 nås i tide. Udledningsforløbet beror sig på KF26, men justeres med flere reduktioner i sektorer med særskilte sektormål eller -ambitioner, som indregnes i AF26 og ikke i KF26. *"Den resterende manko mellem drivhusgasudledninger og reduktionsmål forudsættes realiseret gennem CO₂-fangst og -lagring."*

Anvendelsen af DAC skaber et elforbrug, som er med i AF26. Det tages dog ikke i brug før 2040. Mellem 2040 og 2050 stiger elforbruget fra 0 TWh til 12 TWh.

DAC-teknologien er endnu ikke teknologisk moden, og anslås samtidigt at være et relativt dyrt klimatiltag samfundsøkonomisk. Samtidigt kan klimamålene opnås på flere måder, og forudsætter derfor ikke nødvendigvis DAC i det omfang, der lægges til grund i AF26. DAC er i konkurrence med øvrige klimatiltag såsom landbrugsteknologier og skovrejsning eller adfærdsændringer, som kan have væsentligt andre konsekvenser for elforbruget.

Valget af teknologi til at lukke den langsigtede reduktionsmanko har dermed stor betydning for det elforbrug, som elnettet skal planlægges efter. Green Power Denmark anbefaler derfor, at usikkerheden om udviklingen i DAC tydeliggøres, og at alternative forløb for DAC og det tilhørende elforbrug belyses gennem følsomhedsberegninger.

Der bør være mere fokus på konkurrencedygtighed for CO₂-fangst

I AF antages der CO₂-fangst på affald for at opnå klimamål, mens der for BECCS ikke antages CO₂-fangst, fordi værkerne med BECCS forventes lukket. Det er kritisk givet henholdsvis regeringens plan om at reducere affaldsforbrændingskapaciteten i Danmark og dertil at de hidtidige CCS-udbud har vist affaldsforbrænding som relativt mindre konkurrencedygtigt anlæg relativt til andre punktkilder.

AF høringsmaterialet fremgår det, at BECCS i AF26 følger vurderingen vurdering af CO₂-fangst og -lagring fra biomassekraftvarmeværker fra KF26. Her inddrages

fangstmængder fra første udbud af CCUS-puljen svarende til 0,4 mio. ton CO₂. Der kommer ingen yderligere etablering af CO₂-fangst på biomassekraftvarmeværker efter 2045.

Omvendt gælder det for affaldsforbrænding, at fangstmængder i 2035 er beregningsteknisk fastsat til et niveau, der sikrer, at 2035-målsætningen om 85 pct. reduktion i Danmarks drivhusgasudledninger nås. Det ligger altså udover KF26. Samtidigt antages det fra 2035 og frem til 2045, at der er en lineær udvikling.

Green Power Denmark vurderer, at AF bør antage en repræsentativ fordeling mellem biomassekraftvarmeværker, affaldsforbrændingsanlæg og biogasopgraderingsanlæg for fangst fra punktkilder på lige vilkår. Samtidigt bør fremskrivningen baseret i højere grad på, at der etableres CO₂-fangst på de mest konkurrencedygtige anlæg på tværs af sektorer og at baggrundsnotaterne redegør for deres antagelser herom.

Baggrundsnotat – Energiforbrug i husstande og erhverv

Behov for at genvurdere udfasning af gas til opvarmning af husstande i 2035

I AF26 forudsættes det, at den politiske ambition om at udfase gas til opvarmning i 2035 – fra Klimaftale om mere grøn strøm og varme 2022 – indfries. På denne måde forudsættes det også, at det grønne gaskryds også i 2030.

Green Power Denmark anbefaler Energistyrelsen om at revurdere denne fremskrivning. Den nye firkløverregering har i dets regeringsgrundlag ændret på den originale ambition om at udfase gas til opvarmning i 2035. På nuværende tidspunkt omfatter ambitionen udfasning af *naturgas* til opvarmning. Ikke ledningsgas. Denne ambition er opnået, når det grønne gaskryds er opnået.

Green Power Denmark vurderer, at ændringen vil påvirke udviklingen i gasforbruget hos husholdningerne frem mod 2035, og der er ikke længere et entydigt grundlag for at forudsætte, at gasforbruget for husholdningerne falder mod nul i 2035.

Gasforbrug og -produktion bør kunne opgøres med samme brændværdi

Green Power Denmark noterer, at AF26 opgør gasforbrug og -produktion ved øvre brændværdi, mens KF26 anvender nedre brændværdi. Denne forskel i opgørelsesgrundlag er beskrevet i baggrundsmaterialet, men gør sammenligningen mellem fremskrivningerne mindre umiddelbar.

Vi anbefaler Energistyrelsen enten opgør det samme brændværdi på tværs af fremskrivninger eller, som minimum, inkluderer en årlig omregningsfaktor fra øvre til nedre brændværdi i AF således, at man slipper for situationer, hvor forskellige aktører har regnet sig frem til forskellige værdier.

Afrunding

Ønsker Energistyrelsen en uddybning af vores kommentarer og anbefalinger, står Green Power Denmark naturligvis til rådighed og indgår gerne i dialog.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Jonas Westphal Rasmussen,
Chefkonsulent
Elektrificering og analyse

Ole Søgaard,
Chefkonsulent
Netanalyse og Asset Management