

Gert Nielsen & Bjarne Zetterstrøm  
Boligselskabernes Landsforening  
Studiestræde 50  
1554 København V

27. maj 2009  
J.nr. 2501/1210-0008  
Generel energipolitik og energibesparelser

Side 1/2

I har på vegne af Boligselskabernes Landsforening udsendt et informationsbrev, hvori I oplyser, at foreningen ikke kan anbefale sine medlemmer at gennemføre energimærkning af deres ejendomme.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at energimærkning af bygninger er lovpligtig. Styrelsen må derfor tilråde, at denne anbefaling trækkes tilbage.

Som begrundelse for anbefalingen skriver I blandt andet, at foreningen ikke har modtaget nærmere orientering om de nye regler, som træder i kraft per 1. juli 2009.

Reglerne fremgår imidlertid klart af Energistyrelsens bekendtgørelse nr. 228 af 7. april 2008. De har således været kendt i over et år.

Allerede i dag skal boligselskabernes bygninger med etageareal på 1.500 m<sup>2</sup> og derover være energimærket. Mange boligselskaber har derfor erfaring med at få udført energimærkning.

Det nye, som træder i kraft per 1. juli, er alene, at boligselskabernes mindre bygninger, med etageareal på 60 m<sup>2</sup> og derover, også bliver omfattet af regler om energimærkning.

Der bør således ikke være tvivl, hverken om hvad reglerne går ud på, eller om hvordan energimærkning udføres i praksis.

I omtaler desuden en nyere rapport, som kritiserer Energimærknings-ordningen. Denne kritik handler imidlertid ikke om energimærkets indhold. Der rejses ikke tvivl om at ejendomme indplaceres korrekt – og heller ikke om at energimærkning frembringer fornuftige forslag til energiforbedring. Det, som rapporten kritiserer, er derimod, at for få forslag gennemføres i praksis.

Regeringen arbejder derfor på at give ordningen større effekt, ikke på at afskaffe den.


Der er således intet, der tyder på at energimærkning vil blive mindre betydningsfuld i fremtiden, eller at de mærkninger, som nu udføres, vil blive overflødige. Men uanset hvilke ændringer der måtte komme, gælder de nuværende regler naturligvis stadig.

Det ville derfor virke mere ansvarligt, hvis foreningen opfordrede sine medlemmer til at gennemføre de energibesparelser, der foreslås ved energimærkning – sådan som den kritiske rapport efterlyser – frem for at benytte rapporten som påskud til at fraråde en lovpligtig indsats.

Endelig skriver I, at kommunerne tilsidesætter reglerne om energimærkning, og at boligforeningerne derfor må kunne gøre det samme.

Hertil skal det nævnes, at mange kommuner allerede har foretaget energimærkning af deres bygninger. Kommunernes Landsforening har klart meldt ud, at de, som endnu ikke er færdige, skal se at blive det. Ingen har, som I, annonceret, at de ikke vil gennemføre mærkningen.

Med venlig hilsen



Mette Odgaard Mylin  
Kontorchef