



Opgørelse af strandede omkostninger i KL's plan

Kontor/afdeling

Vand og Affald/Center for
Forsyning

Dato

11-02-2021

J nr. 2020 - 12910

/lbr/akmn

Problem

I Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi blev aftalepartierne enige om at afsætte en pulje på i alt 200 mio. kr. til at kompensere kommunerne for strandede omkostninger. Udbetaling fra puljen skal ske efter afvikling af et affaldsforbrændingsanlæg med et beløb på op til 70 pct. af et tab. Puljen skal dække strandede omkostninger i anlæg, som lukker som følge af tilpasningen i forbrændingskapaciteten i henhold til de nationale mængder jf. aftalens fastsatte kapacitetsloft. Viser det sig, at puljen ikke er tilstrækkelig, indkaldes aftalekredsen til at drøfte en forøgelse af puljen¹.

KL har i deres plan for kapacitetstilpasning af affaldsforbrændingssektoren angivet følgende vedrørende strandede omkostninger:

*"KL kan på baggrund af data vedrørende anlæggenes lån i KommuneKredit og deres afdragsprofil estimere, at der vil være strandede omkostninger i form af restgæld for de anlæg, der står til at lukke, i størrelsesorden ca. 1,5 mio. kr. i 2026 og ca. 1 mia. kr. i 2030."*²

Ifølge oplysninger på KL's hjemmeside indgår oplysninger om anlæggenes restgæld ikke direkte i grundlaget for planen, men er opgjort separat. Ydermere angiver KL, at tidsplanen for lukninger vil have betydning for restgældens størrelse og dermed også for størrelsen af de strandede omkostninger, der er opgjort til knap 9 mia. kr. i 2020. Restgælden for de anlæg, der står til at lukke, skønnes at være i størrelsesordenen ca. 1,5 mia. kr. i 2026 og ca. 1,0 mia. kr. i 2030. Der kan i tillæg til opgørelsen være en række øvrige lån, forpligtelser og hæftelser i anlæggene, som vil kunne føre til yderligere strandede omkostninger. Også de tre forbrugerejede anlæg, som er beregnet til at lukke, har gæld i KommuneKredit³.

I det følgende redegøres der overordnet for differencer i de underliggende estimater bag de to forskellige opgørelser af strandede omkostninger. De forskellige elementer og differencer er ikke fuldt udboret.

¹ Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi s.10

² KL's plan for at tilpasse kapacitet for affaldsenergi frem mod 2030 s. 16

³ <https://www.kl.dk/tema/klima/affaldsforbraending-kls-plan-for-kapacitetstilpasning/strandede-omkostninger-og-effektivisering/>



Overblik over væsentligste differencer i de to opgørelser

1. Anlæg på listen

KL har identificeret 10 forbrændingsanlæg, hvis nedlukning skal fremskyndes. PwC har tidligere for Energistyrelsen vurderet, at der kan være tre anlæg, som er i risiko for strandede omkostninger ved en konkurrenceudsættelse af sektoren i 2025. Det bemærkes, at beregningerne bag Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi er baseret på en fremskyndet lukning af yderligere 5 anlæg, som i et baseline-scenarie uden yderligere reinvesteringer står til at lukke i perioden 2031-2032. Der er dermed generelt forskel på hvilke anlæg, der fremgår af de to lister.

2. Definition af og metode til opgørelse af strandede omkostninger

KL angiver, at strandede omkostninger omfatter den gældsætning, som ikke er indfriet, når et anlæg lukker ned. Strandede omkostninger opstår, når anlæggene tvinges til at nedskrive deres værdi ved et salg eller ikke kan nå at afvikle gælden, før de lukkes⁴.

Metoden til at vurdere strandede omkostninger er i PwC's analyse fra 2017 for Energistyrelsen baseret på en "discounted cash flow-model" ("DCF-model"), der viser hvert enkelt anlægs forventede indtjening i den resterende levetid i forhold til anlæggenes forpligtelser.

Affaldsforbrændingsanlæg med negativ DCF-værdi efter fradrag af gæld med udgangspunkt i markedsbaseret afkastkrav er særligt udsatte (potentielt problemramte) og relevante at vurdere nærmere i forhold til strandede omkostninger og eventuelt hurtig nedlukning (problemramte).

Affaldsforbrændingsanlæg vil ikke belaste sektoren med strandede omkostninger, hvis de er i stand til at generere værdi nok til at forrente og afvikle gælden, selvom de ikke er i stand til at opnå et markedsbaseret afkast. Affaldsforbrændingsanlæg viser indikationer på strandede omkostninger, hvis de ikke er i stand til at skabe værdi nok til at kunne forrente og afvikle gælden⁵.

3. Antagelser og forudsætninger

KL's estimat tager ikke højde for værdien af aktiver mv. på anlæggene.

I den fortrolige analyserapport fremgår det, at der i beregningerne indregnes en samlet gæld på knap 10 mia. kr., der beregningsmæssigt rest-afskrives lineært over 15 år med en årlig rentebetaling på 4% af restgælden. Nye investeringer i de eksisterende forbrændingsanlæg indregnes som årlig annuitet med 4% rente og 15

⁴ KL's plan for at tilpasse kapacitet for affaldsenergi frem mod 2030 s. 16

⁵ PwC 2017: Analyse af økonomiske forhold i affaldsforbrændingssektoren s. 5



års levetid⁶. Det er dog usikkert om disse beregninger også indgår i KL's opgørelse af strandede omkostninger

4. Håndtering af udgifter til etablering af alternativ fjernvarmekapacitet

KL har ved tidligere lejligheder angivet, at borgere og virksomheder bør holdes skadesfri ifm. en eventuel fremskyndet lukning af affaldsforbrændingsanlæg, herunder også i forhold til eventuelle ekstraudgifter ifm. etablering af alternativ varme i de berørte fjernvarmenet. Det fremgår ikke klart af det materiale, som KL har leveret, om deres opgørelse også inkluderer omkostninger til etablering af alternativ varme i de berørte fjernvarmeområder.

⁶ EA-Energianalyse 2020: Kapacitetstilpasningsplan for affald – Analyserapport Fortrolig version fodnote 5 s. 9