

Kriterium 4: Planen skal sikre en effektiv fordeling af affaldsmængder mellem anlæggene

Myndighed: Miljøstyrelsen.

Godkendelse af KL's plan iht. kriteriet	Kan godkendes	Kan godkendes under visse forudsætninger	Kan ikke umiddelbart godkendes	Kan ikke godkendes
			X	

Uddybning af vurdering:

Miljøstyrelsen (MST) vurderer, at KL's plan ikke umiddelbart kan godkendes iht. kriteriet om, at der skal sikres en effektiv fordeling af affaldsmængderne mellem anlæggene. Det skyldes, at indikatoren for budgetøkonomiske omkostninger ved transport ikke umiddelbart vurderes retvisende. Enhedsomkostningerne for transport i kr. per ton/km vurderes at være forholdsvis høje samtidig med, at EA Energianalyses følsomhedsanalyse viser, at Liste B er følsom over for en reduktion i transportomkostningen på 25 pct.

Vurderingen af, at enhedsomkostningerne er høje, skyldes delvist, at EA Energianalyse antager en lastkapacitet ved transport af husholdningsaffald på 20 ton, mens COWI i Miljøprojekt 2145 har vurderet lasten til 32 ton. En større last reducerer enhedsomkostningen i kr. per ton/km. Herudover oplyser EA Energianalyse i rapporten, at to affaldsselskaber har erfaring med transportomkostninger fra Vestdanmark til Østdanmark, som er ca. 50 % lavere end EA's enhedsomkostninger.

EA Energianalyse har fremsendt en ny følsomhedsanalyse til MST d. 20. januar 2021, hvor EA reducerer transportomkostningerne med hhv. 25%, 50%, 75% og 100%. Analysen viser, at Liste B ikke er robust over for ændringer i transportomkostningerne. Det betyder, at transportomkostningerne har en betydning for anlæggene der ligger forholdsvis tæt på skæringspunktet i Liste B.

Indikatoren for en geografisk fordeling af de producerede affaldsmængder vurderes retvisende, selvom beregningerne for den historiske fordeling af affaldsmængder på kommuneniveau kan præciseres. For at fordele de producerede affaldsmængder geografisk, har EA Energianalyse ud fra MST's affaldsdata for 2018 beregnet, hvor stor en andel hhv. husholdnings- og industriaffald udgjorde af den samlede mængde affald indsamlet til forbrænding i den enkelte kommune. Denne andel er brugt til, at lave en geografisk fordeling af de fremskrevne affaldsmængder. MST er enig i, at brugen af en historisk fordeling af affaldsmængder på nuværende tidspunkt er den bedste metode til at estimere den fremtidige geografiske fordeling af affald til forbrænding. Dog vurderer Miljøstyrelsen, at det havde været mere præcist at udelade haveaffald fra beregningen. Denne fraktion forbrændes på andre typer anlæg, og der er betydelig forskel mellem, hvor meget haveaffald kommunerne producerer, hvilket skævvrider fordelingen. MST vurderer dog, at usikkerheden er inden for en acceptabel størrelsesorden.

Indikatoren for forsyningssikkerhed for klinisk risikoaffald vurderes retvisende. AAV og Svendborg Kraftvarme er på KL's liste over anlæg, der skal lukke. MST vurderer, at de tilbageværende affaldsforbrændings- og specialanlæg har tilstrækkelig kapacitet til at modtage den mængde klinisk risikoaffald, der ellers ville være blevet sendt til enten AVV eller Svendborg Kraftvarme.

Opsummering:

Budget- og miljøøkonomiske omkostninger ved transport:

- Enhedsomkostningerne i kr. pr ton/km ved affaldstransporten vurderes at være forholdsvis høje. MST vurderer derfor, at det er realistisk, at enhedsomkostningerne skal nedjusteres.

- Følsomhedsanalysen viser desuden, at liste B ikke er robust over for en reduktion i transportomkostningen på 25%. Derfor vurderes indikatoren for budgetøkonomiske omkostninger ved transport ikke umiddelbart at være retvisende.
- Indikatoren for miljøomkostninger ved transport af affald vurderes retvisende.

Geografisk fordeling af producerede affaldsmængder:

- Indikatoren vurderes retvisende, selvom beregningerne af den historiske fordeling af affaldsmængder på kommuner kan præciseres yderligere.

Forsyningssikkerhed for klinisk risikoaffald:

- Det er MST's vurdering, at der på landsplan er kapacitet nok til at sikre forsyningssikkerheden for forbrænding af klinisk risikoaffald. Indikatoren vurderes derfor retvisende.

Usikkerheden i opgørelsen af transportomkostningerne giver anledning til, at MST ikke umiddelbart kan godkende kriteriet om effektiv fordeling af affaldsmængder mellem anlæggene.

Myndighedens indikatorer:

Transportomkostninger

- kr. per ton/km
- miljøøkonomiske skadesomkostninger for luftforurening ved transport

Geografisk fordeling af de producerede affaldsmængder

Forsyningssikkerhed for klinisk risikoaffald

KL's indikatorer:

Transportomkostninger (kr. per ton/km inkl. eksternaliteter)

Geografisk fordeling af de producerede affaldsmængder

Dialog og videndeling med KL:

Skriftlig dialog med EA Energianalyse via Energistyrelsen.

EA Energianalyse har delt regnearket, hvor den geografiske fordeling af de producerede affaldsmængder beregnes.

EA Energianalyse har delt følsomhedsberegninger ift. reducerede transportomkostninger.

Myndighedens dybdegående baggrundsnotat:

Redegørelsen er vedlagt som Bilag 5B – Baggrundsnotat: Uddybende vurdering af kriteriet "Effektiv fordeling af affaldsmængder mellem anlæggene"