

Send per mail til:

af@ens.dk

Energistyrelsen

5. september 2021

Vores ref.: CAHNO

Ørsteds høringssvar på analyseforudsætninger 2021 til Energinet

Indledningsvis vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere på analyseforudsætninger til Energinet 2021.

Vi har delt høringssvaret op i forskellige emnebaserede afsnit, men der kan forekomme overlap eller kommentarer, som er gentagne i deres natur.

Generelle antagelser

Indledningsvis vil vi gerne rose udkastet til AF21 for tydeligt at redegøre for de generelle antagelser, som anvendes.

Vi finder anvendelsen af National Trends scenariet for de udenlandske antagelser besynderlig, idet en udvikling, der ikke lever op til EU's klimamålsætninger, næppe kan kaldes for en sandsynlig eller bedste udvikling. Vi er klar over, at Energinet i deres beregninger kan anvende andre, bedre scenarier, men denne antagelse vil have en påvirkning af AF21 fx i modelleringen af effekttilstrækkelighed.

Vi finder endvidere eksklusionen af forbrug og produktion til eksport besynderlig. I de beregninger, som Energinet efterfølgende skal anvende AF21 til, vil disse eksportdrevne anlæg have lige så stor betydning, som anlæg der producerer til et dansk marked.

Havvind og energigøer

Det antages, at udbygningen med "ekstra endnu ikke besluttet" havvind følger det estimerede elforbrug til at muliggøre, at 100 pct. af det danske elforbrug dækkes af VE frem til 2040. Det antages endvidere, at havvinden som residual VE-kapacitet til skønnede danske elforbrug udbygges i Nordsøen, enten radialt eller via energigøen.

Vi bemærker dog, at hvis ekstra havvindudbygning skulle ske via energigøen, da vil øens tiltænkte funktion som et hub-and-spoke koncept tilsige, at yderligere havvindskapacitet med tilslutning til øen vil sammentænkes med tilsvarende interconnectorkapacitet fra øen til Danmark samt et relevant naboland. Vi anerkender, at det kan være vanskeligt at indarbejde havvindudbygningen tilsluttet energigøen i Nordsøen og tilhørende udlandsforbindelser i AF21 uden konkrete indikationer om,

hvor udlandsforbindelserne skulle tilgå. Vi vurderer ikke desto mindre, at udeladelsen af delvis eksportkapacitet til udlandet for hver additional havvindkapacitet tilsluttet energigøen i AF21 medfører et fortegnede billede af en sandsynlig udvikling af elsystemet. Det skyldes, at hvis energigøen udbygges med samlet 10 GW og i nogen grad har tilhørende interconnectorkapacitet for dele af den samlede havvindkapacitet, da vil den additionelle havvindudbygning i AF21 dels skulle forekomme hurtigere for fortsat at muliggøre, at 100 pct. af det danske elforbrug dækkes af VE frem til 2040, men den øgede grad af handelskapacitet mellem Danmark og udlandet vil formentlig også få en effekt på effektilstrækkelighed mv. i AF21.

Vi foreslår, at der i havvindnotatet som minimum beskrives, at havvindudbygningen i Danmark kan forekomme hurtigere i tid end pt. anført, såfremt tilhørende interconnectorkapacitet sammentænkes med udbygning, samt at dette vil have en effekt på effektilstrækkeligheden.

Vi bemærker endvidere, at i Excel-arket, så står Polen fortsat nævnt som IC-part for Energigø Bornholm. Dette bør konsekvensrettes til Tyskland.

Termisk kapacitet

Henset til det korte høringsperiode vil Ørsted aflevere bemærkninger hertil efter høringsfristen.

Hydrogen

Vi finder, at udviklingen af elektrolysekapacitet i 2030 er for lav. Lægger man den samlede kapacitet, som i offentligheden er i pipeline i dag, hvortil der må indregnes et skyggetal, som fortsat er under modning uden offentlighedens kendskab, så er den anvendte kapacitet for 2030 måske en faktor 6 for lav. Set i forhold til Energinets netberegninger, så ville det være mere hensigtsmæssigt, om man anlagde samme forsigtighedsprincip, som man anvender for datacentre. Det vil betyde en væsentligt hurtigere indfasning af den i 2040 forventede elektrolysekapacitet og give et mere robust tal for 2030.

Vi foreslår, at man frem mod AF22 arbejder på at få delt elektrolysekapaciteten op i en afbrydelig og en ikke-afbrydelig del, som følge af en eventuel godkendelse af Energinets nye netprodukt "begrænset netadgang". Man kan eventuelt anvende data indsamlet i markedsdialogen om brintinfrastruktur august 2020.

Gas

I AF-21 deles naturgasmængderne fra Nordsøproduktion mellem flow til Danmark og Holland med et fast split på 75/25. Med undtagelse af en offentliggjort lang kontrakt, antages det at volumener til Polen tilvejebringes fra Norge, uden nogen interaktion med det danske marked, ligesom det antages at volumener fra Norge kun kan sendes videre til Polen. For tilvejebringelse af fleksibilitet til det danske marked antages det dermed, at dette kun sker i Ellund punktet.

Det er Ørsteds opfattelse at producenter af Naturgas kontinuert vil søge den højest mulige pris efter afholdelse af transportomkostninger, samt at købere vil søge den lavest mulige pris efter afholdelse af transportomkostninger.

For producenter på den danske sokkel vil det betyde at de vil se på Hub priser i Danmark og i Holland, samt på transportpriserne dertil. Nuværende prisstrukturer tilsiger at de vil vælge transport til Danmark.

For tilvejebringelse af fleksibilitet til det danske marked, skal der i Ellund punktet betales både entry og exit omkostning for at transportere, samt en variabel tarif ved eksport. Tilvejebringes fleksibilitet i stedet via norsk gas, skal der maksimalt betales ekstra entry DK for flere mængder til det danske marked og entry Holland eller entry Tyskland ved færre mængder til det danske marked. Det må derfor antages at det norske system, Gassco, vil være en større kilde til fleksibilitet i Danmark end punktet Ellund.

Udlandsforbindelser

Energinet har tidligere anmeldt at de vil anvende udlandsforbindelserne til at reservere reserver. Implikationen af dette er ikke håndteret i analyseforudsætningerne, men bør fremgå.

I 2020 var der markante begrænsninger på SE-DK2-forbindelsen på baggrund af udetid på et enkelt kabel. begrænsningerne blev 0 - 400 MW. Hvis dette er en reduktion, der kan påvirke effektilstrækkeligheden, bør dette metodemæssigt håndteres.

Svenska Kraftnät har ændret metode for allokering af kapacitet på udlandsforbindelserne, der ikke opfylder de simple 70 % krav. Dette fremgår fx af webinar 26. august 2021. Da metoderne kapacitetsmæssigt er markant forværrende for effektilstrækkeligheden, bør implikationen heraf fremgå af disse analyseforudsætninger.

Fjernvarme

Vi finder ikke, at overskudsvarme fra industrien repræsenterer den andel af fjernvarmen, som kan komme fra alle de nye teknologier, herunder elektrolyse, og som der er et politisk fokus på. Med en nærtstående politisk aftale om udnyttelse af overskudsvarme bør der kigges nærmere på dette i AF22. Det fremstår dog uklart for os, om overskudsvarme, som efterfølgende skal boostes af en varmepumpe, hører hertil eller til varmepumpe-fjernvarme.

Ligesom med elektrolyse bør AF22 overveje afbrydeligheden af fremtidige kollektive varmepumper.

Med venlig hilsen
Ørsted

Casper Hvilsted Nørgaard
Senior Regulatory Advisor

cahno@orsted.dk
Tlf. +4599558283