



Klimastatus og –fremskrivning 2021 (KF21):

Solceller

Forudsætningsnotat nr. 4D
Opdateret april 2021

Kontor/afdeling
Systemanalyse

Dato
15-04-2021

J nr. 2020-14797

CHWO, MMAD/IMRN

Indholdsfortegnelse

1. KF21 forløbet frem mod 2030	2
2. Metode og antagelser bag KF21 forløbet	3
2.1 Generelle antagelser og metode	3
2.2 Frozen policy antagelser til KF21	7
3. Kvalificering af KF21 forløbet.....	7
3.1 Sammenligning med BF20	7
3.2 Usikkerhed	9
3.3 Planlagt udvikling frem mod KF22	10
4. Kilder	11
Bilag 1: Solpotentialemodellen.....	12

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

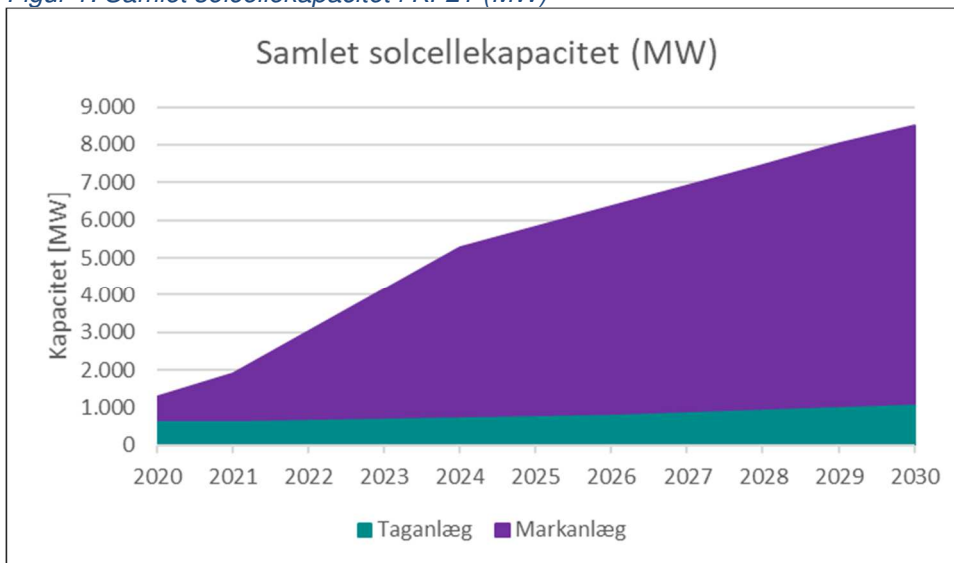
T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

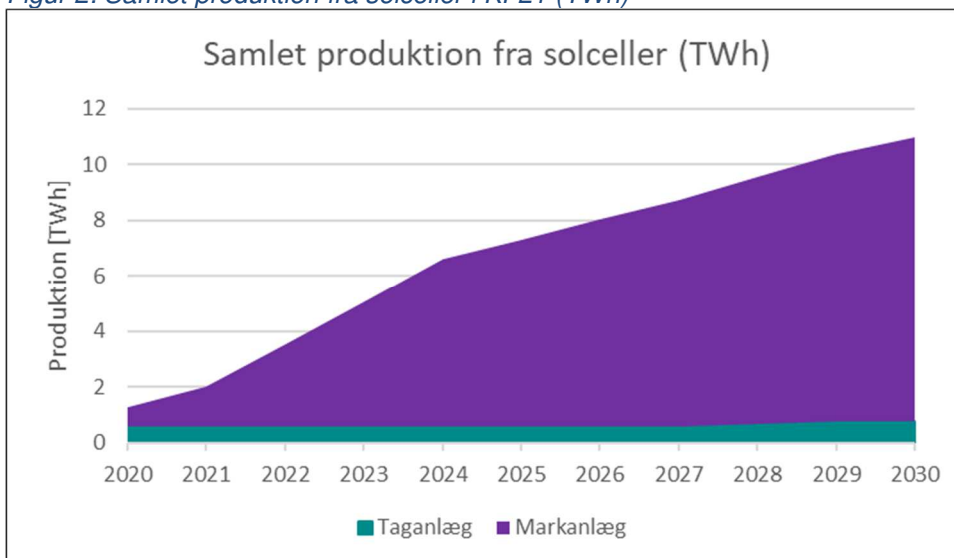
1. KF21 forløbet frem mod 2030

Figureerne herunder viser den samlede udvikling i kapacitet for og produktion fra solceller i KF21. Fremskrivningen antager en markant stigning i både kapacitet og produktion frem mod 2030.

Figur 1: Samlet solcellekapacitet i KF21 (MW)



Figur 2: Samlet produktion fra solceller i KF21 (TWh)



2. Metode og antagelser bag KF21 forløbet

2.1 Generelle antagelser og metode

Forudsætninger for solceller skelner mellem markanlæg og taganlæg. Ved markanlæg forstås kommercielle solcelleanlæg opstillet på terræn (fx en mark), hvorimod der ved taganlæg forstås både kommercielle og private anlæg på tage, fx ejet af private husholdninger eller erhverv. På nuværende tidspunkt fylder markanlæg en mindre del af den samlede kapacitet af solceller, men det forventes, at kapaciteten af markanlæg inden for de nærmeste år overhaler kapaciteten af tagbaserede anlæg grundet den stigende økonomiske attraktivitet for investorer på udbygning med markanlæg.

Tagbaserede anlæg

Nedtagning af eksisterende anlæg

I Energistyrelsens teknologikatalog (Energistyrelsen, 2020) fremgår det, at levetiden for solcelleanlæg er 30 år eller derover. Der forventes således ikke nogen nedtagning før 2030.

Udbygning med nye anlæg

Energistyrelsens Solpotentialemodel anvendes til fremskrivning af udbygning med solcelleanlæg på tagene. Solpotentialemodellen fremskriver udbygningen af taganlæg på baggrund af en given business case for forskellige investorkategorier og er nærmere beskrevet i bilag 1. Udbygningen fremgår af *Figur 1* ovenfor.

Produktion fra eksisterende og nye anlæg

I Energistyrelsens teknologikatalog fremgår forventede antal fuldlasttimer for forskellige anlægstyper. På tagene er det hhv. husstands anlæg og kommercielle anlæg (fx på taget af en industriel bygning). For den allerede eksisterende kapacitet er der estimeret et gennemsnit for antal fuldlasttimer for den samlede bestand af anlæg frem for en opdeling på forskellige anlægstyper. For eksisterende anlæg anvendes 1.000 kWh/kW målt ved inverter.

Antagelser om fuldlasttimer for nye tagbaserede anlæg fremgår af tabellen herunder. I teknologikataloget er fuldlasttimerne kun angivet for enkelte år, hvorfor der interpoleres i mellem de angivne år.

Tabel 1: Fuldlasttimer for nye tagbaserede anlæg målt ved inverter (kWh/kW).

	2020	2030
Husstands anlæg	1.043	1.077
Kommercielle anlæg	1.129	1.166



Markanlæg

Nedtagning af eksisterende anlæg

I Energistyrelsens teknologikatalog (Energistyrelsen, Teknologikatalog for produktion af el og fjernvarme, 2020) fremgår det, at levetiden for solcelleanlæg er 30 år eller derover. Der forventes således ikke nogen nedtagning før 2030.

Udbygning med nye anlæg

Udbygning med nye markanlæg forventes at ske enten via de teknologineutrale udbud, eller på markedsvilkår, herunder med aftaler om afsætning af hele eller dele af produktionen i såkaldte PPA'er (Power Purchase Agreements).

Projektøkonomien afhænger dels af de forventede fremtidige teknologiomkostninger samt øvrige omkostninger (eksempelvis arealomkostninger og netomkostninger), og dels af den forventede fremtidige indtjening, hvoraf elprisen i markedet udgør den største del. Elprisen i markedet og især den solvægtede elpris (afregningsprisen for sol) er behæftet med stor usikkerhed, da denne i stort omfang afhænger af, hvad der sker med sol i landene omkring os.

Ud over at der skal være økonomi i at udbygge med ny kapacitet, skal der findes et egnet areal, hvortil der skal opnås kommunal godkendelse. I takt med en større og større udbygning, vil det kunne forventes at sol, ligesom det er sket for landvind, vil opleve en øget modstand i lokalområdet, hvilket kan give sig udslag i en lavere godkendelsesrate i kommunerne.

Fremskrivningen forsøger at tage højde for ovenstående, men er behæftet med væsentlig usikkerhed. Frem mod 2025 tager fremskrivningen udgangspunkt i konkrete projekter i pipeline, mens der på længere sigt anvendes en mere generisk tilgang. Den generiske tilgang er ændret siden BF20, da foreløbige analyser viser, at den tidligere anvendte antagelse om, at sol maksimalt kan dække op til 15 pct. af elforbruget ud fra et økonomisk perspektiv, ikke længere ser ud til at holde stik. Det skyldes primært opdaterede forventninger om udviklingen af teknologiomkostningerne for solceller, som beskrevet i Energistyrelsens teknologikatalog. Energistyrelsen arbejder løbende med at forbedre fremskrivningsmetode og antagelser, og har derfor til KF21 valgt en relativ simpel tilgang for sol, der er sammenlignelig med den metode, der lægges til grund for fremskrivningen af landvind. Der vil blive arbejdet videre med metode og antagelser frem mod KF22.

Udbygning på kort sigt (2021-2024)

Det antages overordnet, at de projekter, der vandt i det teknologineutrale udbud i 2018, etableres i 2020, mens vinderne fra 2019-udbuddet etableres i 2021, med mindre der findes tilgængelige oplysninger om projekterne, der tilsiger noget andet, herunder bl.a. flere projekter fra det teknologineutrale udbud 2018. De konkrete



projekter og antagelser herom fremgår af tabellen herunder og er dels baseret på faktaark offentliggjort i forbindelse med afgørelsen af de to udbud (Energistyrelsen, Teknologineutrale udbud, 2019) samt nyeste vurdering af forventet realiseret kapacitet (realiseret kapacitet kan afvige fra vundet kapacitet).

Tabel 2: Projekter, der har vundet i de teknologineutrale udbud i 2018 og 2019.

Udbud	Medregnes fra	Udvikler	Placering	MW	Bemærkning
2018	2019	Solar Park Næssundvej ApS	Morsø (DK1)	30	Nettilsluttet 2019
2018	2020	Better Energy Frederikslund Estate ApS	Slagelse (DK1)	11,5	Nettilsluttet 2020
2018	2024	Solar Park Rødby Fjord ApS	Lolland (DK2)	60	Har fået forlænget nettilslutningsfrist
2019	2020	Solar Park Harre ApS	Skive (DK1)	38,1	Nettilsluttet 2020
2019	2021	Eurowind Energy A/S	Mariagerfjord (DK1)	15,2	
2019	2021	Eurowind Energy A/S	Herning og Holstebro (DK1)	18,9	
2019	2021	Solar Park Agersted ApS	Brønderslev (DK1)	26,4	
2019	2021	Solar Park Holmen ApS	Ringkøbing Skjern (DK1)	18,2	

Kilde: (Energistyrelsen, Teknologineutrale udbud, 2019)

Ud over den forventede udbygning med projekter, der har vundet i de teknologineutrale udbud, baseres den øvrige udbygning i 2021 på de projekter, som har offentliggjort konkrete forventninger til etableringstidspunkter til og med 2021. Ultimo november 2020 forventes den samlede udbygning i 2021 at ligge på ca. 565 MW.

Udbygning i årene 2022-2024 baseres på øvrige projekter i pipeline. Ud fra de projekter, der har en godkendt lokalplan, eller hvor der foreligger et lokalplansforslag, samt de projekter, der er under fordebat/idéoplæg i kommunerne, er der udarbejdet et overordnet estimat for forventet udbygning. Det antages, at udbygningen stiger markant på den korte bane grundet den på nuværende tidspunkt store interesse fra udviklere og kommuner i at opstille solcelleanlæg, hvor



det tyder på, at der pt. er en vis konkurrence om at kunne være den kommune, der vil behandle et givent projekt fra udviklerne. Ultimo november 2020 svarer denne vurdering til ca. 3.300 MW for de tre år. Der antages en ligelig fordeling henover årene grundet usikkerhed om de præcise opstillingstidspunkter. Projekterne antages etableret i løbet af årene 2022-2024 og fremgår af tabellen herunder.

Tablet 3: Forventet årlig udbygning i perioden 2022-2024.

Periode	Årlig udbygning (MW)
2022	1.100
2023	1.100
2024	1.100

Udbygning på længere sigt (fra 2025 og frem)

På længere sigt anvendes en mere generisk tilgang. Som beskrevet ovenfor er der til KF21 valgt en simpel tilgang, der er sammenlignelig med tilgangen for landvind. Der antages en gennemsnitlig årlig udbygning på 500 MW, som overordnet er på niveau med udbygningen i 2021. Denne antagelse er behæftet med stor usikkerhed. Det forventes, at det på sigt i højere grad vil være adgangen til areal og net frem for alene projektøkonomien, der er bestemmende for udbygningen. Dertil kommer, at der er stigende usikkerhed i forhold til om afregningsprisen vil blive presset ned med stigende mængder. Dette er dog ikke analyseret til bunds og afhænger i høj grad også i udviklingen i andre lande. Det antages derfor, at udbygningstakten på længere sigt vil blive på et lavere niveau end det der forventes på den korte bane.

Tablet 4: Antagelser om årlig udbygning fra 2025 og frem.

Periode	Årlig udbygning (MW)
2025-2030	500

Produktion fra eksisterende og nye anlæg

I Energistyrelsens teknologikatalog fremgår forventede antal fuldlasttimer for markanlæg. For den allerede eksisterende kapacitet er der estimeret et gennemsnit for antal fuldlasttimer for den samlede bestand af anlæg frem for en opdeling på forskellige anlægstyper. For eksisterende anlæg anvendes 1.000 kWh/kW målt ved inverter.

Antagelser om fuldlasttimer for nye markanlæg fremgår af tabel 5 herunder. I teknologikataloget er fuldlasttimerne kun angivet for enkelte år, hvorfor der interpoleres i mellem de angivne år.

Tabel 5: Fuldlasttimer for nye markanlæg målt ved inverter (kWh/kW).

	2020	2030
Markanlæg	1.343	1.484

2.2 Frozen policy antagelser til KF21

Udbygningen antages i høj grad at ske på markedsvilkår. Puljen fra det teknologineutrale udbud 2020 og 2021 indgår i fremskrivningen af nye anlæg som én af flere finansieringsmuligheder for projekterne, som nævnt under afsnit 2.1. Det forventes, at de projekter, der vil deltage i de teknologineutrale udbud 2020 og 2021, allerede befinder sig i pipelinen, og derfor indgår i den samlede fremskrivning af nye anlæg.

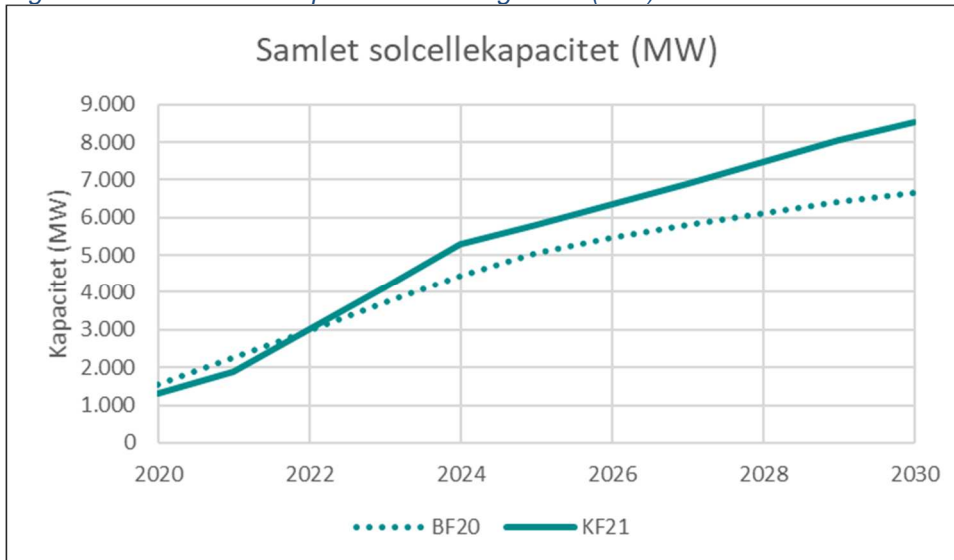
3. Kvalificering af KF21 forløbet

3.1 Sammenligning med BF20

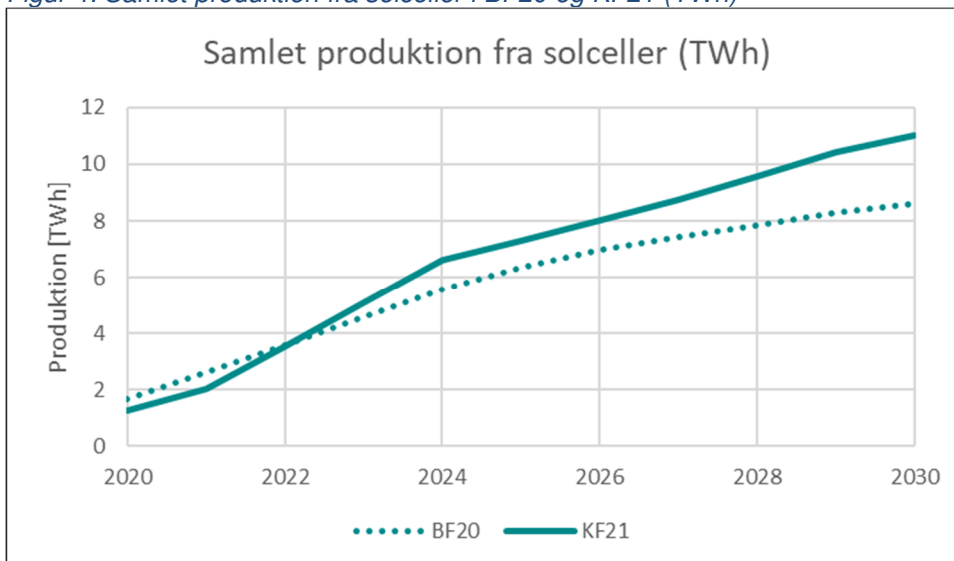
Figureerne herunder viser den samlede solcellekapacitet i hhv. KF21 og BF20, både ift. kapacitet (MW) og produktion (TWh). Forløbene er opgjort i ultimo kapacitet, dvs. den udvidede kapacitet indgår i det år, det udvides. Forudsætningsnotatet for solceller fra BF20 har derimod præsenteret forløbet i primo kapacitet.

Metoden i KF21 ift. fremskrivningen af nye markanlæg er blevet ændret sammenlignet med BF20.

Figur 3: Samlet solcellekapacitet i BF20 og KF21 (MW).



Figur 4: Samlet produktion fra solceller i BF20 og KF21 (TWh)



Den lavere udbygning på helt kort sigt skyldes, at udbygningen i løbet af 2020 har været lavere end hidtil forventet. Udbygningen i løbet af 2021 baseres på projekter med nettilslutningsfrister fra udbud samt konkrete presseudmeldinger ift. forventede etableringstidspunkter. Dette tidsrum var underlagt en gennemsnitlig vurdering ud fra pipeline i stil med årene 2023-2025 her, hvorfor forløbet på helt kort sigt afviger lidt fra forløbet i BF20.

Op til 2025 baseres udbygningen i KF21 desuden på en opdateret brug af projekterne i pipeline, der pt. er eller har været under sagsbehandling i kommunerne. Det antages, at de kommunale processer på kort sigt er en af de



primært bestemmende faktorer for, hvor hurtigt udbygningen kommer til at gå. Den opdaterede vurdering ud fra projekterne i pipeline fører dog ikke til store afvigelser af den samlede kapacitet i 2025 mellem KF21 og BF20.

Den langsigtede fremskrivning i BF20 var, som også nævnt tidligere i notatet, baseret på en antagelse om, at produktion fra solceller maksimalt kan udgøre omkring 15 pct. af det samlede elforbrug. Den stærke teknologiudvikling for solceller i form af fortsat faldende teknologiomkostninger samt bedre effektivitet, som beskrevet i Energistyrelsens teknologikatalog, samt andre systemafhængigheder giver dog anledning til, at der ikke kan bestemmes en decideret grænse for, på hvilket konkret udbygningsniveau markedet er mættet. På lang sigt antages derfor, at det i højere grad er processerne og godkendelsesraten i kommunerne samt behovet for netforstærkninger, der bestemmer udbygningstakten i KF21. Øget modstand fra borgere og lokalsamfund mod solcelleprojekter kan også være en faktor, der kan få stor indflydelse på realiseringen af konkrete projekter. Som nævnt tidligere i notatet arbejder Energistyrelsen løbende på at forbedre metode og antagelser.

3.2 Usikkerhed

Udbygningen på længere sigt er blevet opjusteret ift. BF20 ud fra den nye metode, men er forbundet med stor usikkerhed. Det er ikke alle projekter fra den kommunale planproces, som bliver realiseret, men det kan samtidig forventes, at helt nye projekter vil komme ind i den kommunale planproces, og som erstatter de ikke-godkendte projekter fra det kommunale spor. Det viser den nuværende interesse i at opstille solcelleparker fra flere udviklere. Det øgede fokus på klimadagsorden har også effekt på kommunalt niveau, hvor det kan opleves, at der afsættes flere midler til at håndtere flere processer og behandle flere projektansøgninger. Disse faktorer er med til at trække forventningen om udviklingen opad, hvilket dog er svært at kvantificere.

Samtidig kan observeres, at kommunerne står under konkurrence i at kunne behandle projektansøgninger, da der kun opstilles en begrænset mængde kapacitet, selv om der er en stor bruttomængde af solcellekapacitet i forskellige stadier af projektfasen. Det skyldes en kombination af behandlingstid af ansøgninger, flaskehalse i elnettet og umiddelbart tilgængelige arealer. En fremskrivning primært på baggrund af en given business case, som udbygningen fra taganlæg baseres på, vil ikke umiddelbart kunne tage højde for disse begrænsende faktorer.

Flere eller alternative indtægtsstrømme ud over salget af produktionen på elmarkedet kan være med til at forbedre økonomien i anlæggene, herunder gennem PPA'er og lagring af el. Baseret på det nuværende forholdsvis lille antal af indgåede PPA'er i Danmark ser det ud til, at solceller er mere attraktive for PPA'er end vindmøller grundet deres gennemsnitligt kortere etableringstid og dermed

forbundet fleksibilitet og afledt attraktivitet for investorer, men der er usikkerhed omkring, hvor stort potentialet for PPA-markedet er.

Der er desuden usikkerhed omkring, hvor attraktiv kobling af lagring med solcelleparker (hybridprojekter) er i de kommende år. Flere udviklere har meldt ud, at der om få år kan opstilles hybridprojekter med solceller og lagring. Det antages dog, at lagring snarere kan få en positiv effekt på nogle sekundære indtægtsstrømme, bl.a. gennem regulerkraftmarkeder med mindre volumen men højere prisniveauforskel, end på day-ahead eller intra-day-markeder.

På den anden side forventes det, at nye udgifter, herunder den i *Klimaaftale for energi og industri mv. 2020* (EI20) aftalte muliggørelse af geografisk differentierede tilslutningsbidrag og indfødningsstariffer, samt i mindre grad politiske tiltag såsom den grønne pulje og VE-bonus, kan påvirke økonomien af nogle projekter og dermed have en effekt på udbygningstakten. Desuden kan prisen på arealet spille en større rolle i økonomien fremover, idet man allerede nu ser, at lejeaftaler af arealerne er flere gange højere for solcelleanlæg sammenlignet med landbrugsaktiviteter, og at der sker en større kommercialisering af arealforpagtninger og lignende. I takt med en større og større udbygning, vil det kunne forventes at sol, ligesom det er sket for landvind, vil opleve en øget modstand i lokalområdet, hvilket kan give sig udslag i en lavere godkendelsesrate i kommunerne.

Udviklingen for solceller i landene omkring Danmark, især Tyskland, har betydning for rentabiliteten i solceller i det danske elnet. Det har endnu ikke været muligt at undersøge påvirkningen af solcelleudviklingen i udlandet på afregningspriserne på elmarkedet, da implementering af ENTSO-E's seneste TYNDP20 datasæt på nuværende tidspunkt ikke er afsluttet. Vurderingen mht. udviklingen i udlandet baseres derfor på TYNDP18-scenarier, men grundet den store udvikling inden for solområdet i de sidste to år er vurderingen behæftet med usikkerhed. Energistyrelsen arbejder videre med analyser af udviklingen i omverdenens betydning for økonomien i danske anlæg.

I det hele taget er der flere faktorer, der peger på en opadgående udbygning, herunder teknologiudviklingen, det øgede fokus på den grønne dagsorden og flere alternative indtægtsstrømme, der kan føre til en accelereret udbygning af solcellekapacitet også på længere sigt. Men der er også elementer, der peger på en afdæmpet udvikling, herunder evt. nye tariffer og regulatoriske omkostninger, samt udviklingen af solcellekapacitet i udlandet og især Tyskland, der kan reducere indtægterne for solcelleanlæg.

3.3 Planlagt udvikling frem mod KF22

Energistyrelsen arbejder videre med analyser af udviklingen på solcelleområdet, herunder ift. omverdenens betydning for økonomien i danske anlæg og

arealmæssige forhold. Disse analyser vil blive taget i betragtning forud for metodefastlæggelsen til KF22.

4. Kilder

Energistyrelsen. (2019). *Teknologineutrale udbud*. Hentet fra <https://ens.dk/service/aktuelle-udbud/teknologineutrale-udbud>

Energistyrelsen. (2020). *Teknologikatalog for produktion af el og fjernvarme*. Hentet fra https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Analyser/technology_data_catalogue_for_el_and_dh.pdf



Bilag 1: Solpotentialmodellen

Solpotentialmodellen baserer sig alene på tagbaserede solcelleanlæg, der bliver udbygget på kommercielle vilkår. Modellen inddrager således ikke udbygning via støtteordninger (fx puljer og udbud). Derudover inkluderer modellen ikke de solcelleanlæg, der har modtaget tilsagn om pristillæg gennem lukkede støtteordninger (fx 60-40-støtteordningen). Solpotentialmodellen indgår derfor som en del af den samlede forventning til solcelleudbygningen.

Solpotentialmodellen er en simpel Excel-model, der fremskriver udbygningen med solceller og samtidig estimerer de statslige udgifter som følge af elafgiftsfritagelse.

Modellen er baseret på et antal potentielle investorer inden for en række forskellige investorkategorier. Hvorvidt investorerne vælger at investere afhænger af hvilket afkast, der kan opnås. Afkastet er afhængigt af input og output i business casen for den konkrete investorkategori.

Investorkategorier

Investorerne i solcelleanlæg opdeles i syv kategorier for at tage højde for, at der kan være forskellige afkastkrav, anlægsstørrelser, afgifter og egetforbrugsandele for de forskellige kategorier af investorer. De syv kategorier er:

- i. **Husholdninger** (herunder husholdninger med elvarme og batterier)
- ii. **Anden nettoafregning** (kollektiv, virtuel og lejere)
- iii. **Liberale erhverv m.m.** (Erhverv der udfører tjenesteydelser, der ikke har med vareproduktion og vareomsætning at gøre. Herunder momsfrie institutioner som efterskoler el. lign.)
- iv. **Stat, regioner og kommuner** (eksempelvis ministerier, styrelser, hospitaler, rådhus mm.)
- v. **Øvrige erhverv med procesafgift** (erhverv, der betaler den lave procesafgift)
- vi. **Øvrige erhverv med elvarmeafgift** (erhverv, hvor elforbrug går til opvarmning og komfortkøling o.l.)

Potentielle investorer

De potentielle investorer inden for investorkategorierne er estimeret på baggrund af dataudtræk fra BBR. Energistyrelsens GIS-modellering af bygninger i Danmark er blevet brugt til at estimere antallet af etageejendomme i Danmark. I det omfang det har kunnet lade sig gøre, er data fra disse analyser kvalitetstjekket med data fra Danmarks Statistik. De investorer, der i modellen forventes at investere i et givent år, bliver fratrukket antallet af potentielle investorer for fremtidige år.

Beregning af et solcelleprojekts interne rente

Den enkelte business case beregnes baseret på en fremskrivning af anlægs- og driftsomkostninger, egetforbrugsandele, tariffer og afgifter, rådighedsbetaling til



netselskab, evt. abonnementsbetaling til netselskab, solcelleanlæggenes (med og uden batterier) tekniske specifikationer samt elpriser fra Energistyrelsens elprisfremskrivninger. Anlægs- og driftsomkostninger samt tekniske specifikationer er baseret på Energistyrelsens og Energinets Teknologikatalog.

S-kurver

Der er udviklet s-kurver for de forskellige investorkategorier, som er en funktion for villigheden til at investere ved et forventet afkast (intern rente). S-kurven for husholdninger er estimeret på baggrund af historiske data fra Energinet, hvor man har genskabt investeringssituationen tilbage i tid, og holdt denne op mod den historiske udbygning. S-kurven er bestemmende for, hvor stor en andel af de potentielle investorer, der vælger at investere i et solcelleanlæg. S-kurverne for de øvrige investorkategorier er udformet med samme tankegang, men er ikke baseret på et historisk grundlag. De er i stedet forskudt, så de passer i forhold til de antagne afkastkrav for hver investorkategori.

Fordelingen mellem solcelleanlæg med eller uden batteri

Der tages i modellen højde for den stigende interesse for at etablere batterier i kombination med solceller. Fremskrivningen af kombinationsudbygningen sker ved at beregne, hvor stor en andel af den samlede solcelleudbygning for husholdninger, der sker med kombinationsanlæg. Ved den samme forrentning antages det, at udbygningen er ligeligt fordelt mellem kombinationsanlæg og anlæg uden batteri. Ved relativt højere interne renter vil kombinationsanlæg gradvist fortrænge anlæg uden batteri og omvendt. Ved en forskel på 2 procentpoint mellem de interne renter vil udbygningen ske fuldt ud med den ene type anlæg.

Der er kun lavet beregninger på batterier i kombination med husstands anlæg, da disse har et relativt lavt egetforbrug. Gevinsten ved batteriet er lavere ved høje egetforbrugsandele, hvorfor beregninger med batterier er udeladt for de øvrige investorkategorier. Hvis priserne på batterier falder drastisk på sigt, kan der ligeledes være god økonomi i batterierne for større anlæg.

Egetforbrug af produceret el

Der antages en egetforbrugsandel for hver af investorkategorierne. Den konkrete egetforbrugsandel vil dog altid afhænge af sammenhængen mellem produktions- og forbrugsprofilen. Egetforbrugsandelene er korrigeret som følge af øjeblikafregning af elafgiften (frem for timenettoafregning). Generelt giver overgangen fra timebaseret nettoafregning til øjeblikafregning et mindre egetforbrug. Det er derfor antaget, at der for egenproducerende anlæg kun kan øjeblikafregnes. PSO-tariffen kan stadig afregnes på timebasis (dette er dog forbundet med ekstra omkostninger, hvorfor de færreste vælger denne løsning).

PSO-tariffen forventes at falde fremadrettet og er fuldt udfaset fra 2022. Derfor er timenettoafregning af PSO'en ikke medtaget i modellen.

Elpris

Solpotentialmodellen anvender Energistyrelsens solvægtede elpris. I denne solvægtede elpris er der indregnet et forventet prispres på markedsprisen for solproduceret elektricitet.