

27.01.2022

## Hørings svar til forudsætningerne for Klimastatus og fremskrivning 2022

**Wind Denmark takker for muligheden for at afgive hørings svar til forudsætningerne for klimastatus og fremskrivning 2022.**

### **Landvind**

I Klimaaftalen for energi og industri mv. 2020 blev det besluttet, at udligningsordningen skulle afskaffes. Wind Denmark finder som beskrevet i andre sammenhænge, at der er tale om en dårligt forberedt reform med negative konsekvenser for grøn energi i Danmark. I dag efter mere end halvandet år er der stadig ingen klarhed om rammevilkår efter overgangsordningens ophør i 2022.

Som Wind Denmark længe har advaret om, betyder uklare rammevilkår og dermed usikkerhed ifm. tilkoblingsvilkår, ekstra betalinger til elnettet og lignende, at langt de fleste investorer ikke kan træffe en investeringsbeslutning om VE-anlæg tilsluttet på DSO- eller TSO-niveau. Det vil højst sandsynligt resultere i en hård opbremsning i udbygningen af landvind de næste 2-3 år. Med udgangspunkt i den usikkerhed der kendetegner landbaseret VE, er det derfor Wind Denmarks vurdering, at de estimerede ca. 340MW landvind i perioden 2024-2025 er for højt sat. Med afsæt i de aktuelle omstændigheder kan en årlig udbygning med 150 MW pr. år fra 2026 og frem være retvisende. Dog bør det overvejes, om man med fordel også udarbejder et alternativ forløb for landvind, som der findes for havvind, hvor den årlige udbygning reduceres yderligere grundet højere omkostninger som følge af udligningsordningens ophør.

### **Havvind**

Wind Denmark vil gerne kvittere for, at Energistyrelsen vil inkludere evt. beslutninger som tages vedrørende ansøgninger om levetidsforlængelser i den endelige udgave, hvis disse er tilgængelige, såvel som det bestræbes at få udarbejdet en analyse, der generelt ser på antagelserne omkring levetider.

Når det så er sagt, vil Wind Denmark igen opfordre til at udvide alternativforløbet til også at omfatte en længere levetid for de eksisterende parker, som forventes at blive taget ned i grundforløbet. Grunden herfor skal dels ses ud fra, at det må forudsættes, at når møller fra 1995 kan driftes i 30 år, så vil det også kunne gøre sig gældende for vindmøller sat op på et senere tidspunkt, og dels at reovering af parker, som HOFORs reovering af Middelgrunden, må forventes at blive mere fremherskende.

Ligesom ved levetidsforlængelse vil Wind Denmark ekkoe opfordringen fra ditto høringssvar for KF21 vedr. estimeringen af realiserede åben-dør projekter. Givet Af-landshage og Jammerland begge forventes at være idriftsat i 2025, og godkendelsesprocessen for disse er kommet væsentlige længere end siden sidste Klimafremskrivning, er det uklart, hvorfor den beregningstekniske antagelse om at kun 50% realiseres stadig gøres gældende her.

I et mere generelt perspektiv har Wind Denmark selvfølgelig forståelse for, at der er stor usikkerhed om realiseringen af de eksisterende 2-3 GW åben-dør ansøgninger, og derfor tager forbehold for dette i fremskrivningen. Når det så er sagt, og særligt med henblik på, at Danmark har brug for rigtig meget ny VE-kapacitet, hvis 70%-målsætningen skal indfries, endsiges muliggøre 4-6 GW elektrolysekapacitet i 2030, vil Wind Denmark igen opfordre til, at der i alternativforløbet inkluderes en højere realiseringsgrad af åben-dør projekter.

### **PtX**

Det forudsættes, at de 1.25 mia. dkk vil resultere i 200 MW elektrolysekapacitet. I KF21 forventede man 750 mio. dkk. ville resultere i 100 MW. Dvs. at der ikke er tale om en lineær stigning i kapacitet pr. ekstra "hollænder"-krone. og det er umiddelbart ikke klart hvad den metodiske begrundelse er. I forlængelse heraf, og med udgangspunkt i, at KF22 forventer at 1 MW elektrolysekapacitet koster 6.25 mio. dkk., kunne Energistyrelsen med fordel lave et alternativforløb, hvor IPCEI-puljen indregnes.

Udover de ovenfornævnte 200 MW, skal der tilføjes yderligere 54 MW som følge af Energilagingspuljen og andre planlagte projekter. Det lader dog til, at EU-støttede projekter ikke medregnet, som f.eks. 100 MW i Skive gennem Horizon 2020, hvilket selvfølgelig bør medregnes.

Slutteligt er den anvendte FLT for de 256 MW elektrolyse også uklar. Givet at elektrolyse netop er kendetegnet ved at være energitung, vil antallet af FLT alt andet lige have betydning for elforbruget. I andre sammenhænge har Energistyrelsen antaget forskellige FLT-faktorer liggende mellem 4.000-5.000 timer. Hvis dette også

er tilfældet i KF22, vil Wind Denmark bemærke, at dette højst sandsynlighed er for lavt. Ved det skal forstås, at elektrolyse stadig har en relativ høj CAPEX, hvilket højst sandsynligt vil resultere i, at anlægget skal køre i flere timer. Antallet af FLT må dog ligeledes forventes at falde i takt med at CAPEX kommer ned. I den forbindelse opfordrer Wind Denmark til, at Energistyrelsen igangsætter et arbejde, der muliggør at sammenhængen mellem omkostningskurven og FLT kan blive reflekteret i KF såvel som AF.

### **Fremskrivning af elbiler:**

Som beskrevet i bilvalgsmodellen spiller en masse elementer ind, når der skal erhverves en ny bil, som vægtes forskelligt. Til trods for det lader det til, at de anvendte data blot er et par år gamle, er der selvsagt sket en mindre revolution inden for elbilmarkedet, hvilket umiddelbart betyder, at det bør overvejes, om de allerede skal opdateres. Det baseres særligt på, at:

- den elektriske rækkevidde allerede nu ligger på niveau med det, der er angivet i 2025<sup>1</sup>
- det er uklart, hvordan skiftet væk fra abonnementsordninger manifesterer sig, da det for manges vedkommende vil sænke TCO, da abonnementsordninger først kan betale sig ved meget årlig kørsel.
- udbygningen af ladeinfrastrukturen går stærkt og bør opdateres i KF23.

Slutteligt vil Wind Denmark ligeledes gøre opmærksom på, at mens det er korrekt, at EU's fortrængningskrav ikke vil have direkte indflydelse på CO<sub>2</sub>-udledningerne, så vil muligheden for, at offentlige ladestander kan genere *ticket* betyde en accelerering udbygningen heraf og dermed også på bilvalgsmodellen.

### **CCS**

CCS er en energitving proces, der kan kræve ekstern energi til capture-delen eller sænker outputtet på kraftværker, såvel som det vil kræve energi til komprimering og distribution til CO<sub>2</sub>-lagrene. Det er uklart om det øgede elforbrug og/eller reduktion af KV-kapacitet som udrulningen af CCS må forventes at medføre, er estimeret og indgår i KF22. Hvis dette ikke er tilfældet, opfordrer Wind Denmark til, at det bliver gjort fremadrettet.

### **Opgørelse af CO<sub>2</sub>-udledninger for biomasse og biobrændstoffer**

Selvom det er korrekt, at ifl. FNs-opgørelsesmetoder for afbrænding af biomasse og anvendelse af 1. generations biobrændstoffer tælles som CO<sub>2</sub>-neutral, bliver det med rette kritiseret for ikke at være retvisende. Med den nuværende ubæredygtige brug af fast biomasse og indførelsen af et diskriminerende og konkurrencefordrivende nationalt CO<sub>2</sub>-fortrængningskrav, som vil fordre fortsat anvendelse af

---

<sup>1</sup> Under forudsætning af, at der er tale om WLTP.

fødevarebaserede biobrændstoffer, opfordrer Wind Denmark på det kraftigste til, at klimafremskrivningerne inkluderer en opgørelse over CO<sub>2</sub>-udledninger fra biogene kilder, som den førte danske energi- og klimapolitik medfører – en opgørelse som Energistyrelsen tidligere har lavet for både fast biomasse og biobrændstoffer.

Med venlig hilsen



Thomas Young Hwan Westring Jensen  
Chefkonsulent  
Tlf: 3373 0349  
Email: [Tyj@winddenmark.dk](mailto:Tyj@winddenmark.dk)

