

**Emne: Klimastatus og – fremskrivning 2023**

**Kategori: Høringsvar**

**Fra: Anja Møller Hansen, Mandsbjergvej 1B, Gundestrup, 4571 Grevinge**

Som nabo til 16 vindmøller på Lammefjorden, 6 vindmøller på ca. 104 meter og 10 vindmøller på ca. 126 meter, ved jeg hvordan det påvirker mig, naboerne og lokalområdet med store energi anlæg. I øjeblikket har en lodsejer i området med de eksisterende vindmøller ansøgt Holbæk kommune om etablering af 5 vindmøller på 180 meter i forlængelse af de 16 vindmøller. Hvis projektet lykkedes for lodsejeren, så skal der fældes fredskov, hvilket har konsekvenser for biodiversiteten, CO2 optag og de helbredsmæssige konsekvenser. Derudover vil lodsejeren opsætte 3 vindmøller på ca. 126 meter og et solcelleanlæg på 135 hektar også i det samme område. Så jeg ved om nogen hvor hårdt det er, at kæmpe mod vindmøller og solcelleanlæg, da der er mange udvalg, politikere og instanser jeg er i gang med at skrive til og derfor nu dette høringssvar. Jeg har nogle bekymringspunkter vedrørende "Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022 – Et grønnere og sikrer Danmark – Danmark kan mere 2".

#### **Afsnittet: Delaftale om mere grøn strøm 2022.**

1. I klimaaf talem om grøn strøm og varme 2022 står der: "*Solcelleparker og landvindmøller kan levere billig, grøn energi hurtigt i årene frem mod 2030*". Det kan godt være, at det kan gøres billigt, men der er også helbredsmæssige konsekvenser og konsekvenser for biodiversiteten, hvis der kun tænkes i den billige løsning. Beboer i lokalområdet har ikke bosat der med henblik på vindmølle- og solcelleparker. Hvis I brugte flere penge på kun at opsætte vindmøller på havet, så vil det ikke få helbredsmæssige konsekvenser og overbelaste et område med vindmøller og solceller på land. Solceller skal etableres på tage, så det ikke genere befolkningen i lokalområdet og tage plads fra det øvrige dyreliv.

## Afsnittet om mere solenergi og landvind:

1. Jeg vil advare mod etablering af et antal større energiparker på land, da det bliver på bekostning af lokalbefolkningen og biodiversiteten i lokalområdet. *"Igansættelse af screening: Bolig- og Planstyrelsen, med inddragelse af Energistyrelsen og Miljøstyrelsen, igansætter en screening for at identificere et antal større områder – fx 10-15 områder – der er egnede til energiparker og kan dække en væsentlig del af behovet for VE-udbygning på land frem mod 2030".* Det giver ikke nogen mening, at "få" bliver berørt af energi anlæg, når energikrisen er et fælles problem, så skal vi alle "løfte i flok". Dvs., at alle kan blive lidt påvirket af at have få vindmøller eller en "lille" mark solceller i nærheden af deres ejendom. På den måde er der ikke nogle få områder der bliver overbelastede med tekniske anlæg.
2. I aftalen står der: *"Aftalepartierne er endvidere optaget af borgernes retskrav ved overtagelse af ejendom"*. Jeg syntes at I tager det som en selvfølge, at borgeren vil sælge sin ejendom til staten, hvis ejendommen bliver "ødelagt" af energi anlæg. Det er ikke sikkert, at borgeren vil sælge og ønsker at vindmøller, solceller, biogasanlæg og elektrolyse, ikke bliver placeret i nærområdet ved borgerens ejendom. Hvordan sikrer I så borgerens rettigheder, når I hele tiden kan give dispensation til opførelse af vedvarende energi?
3. I aftalen bliver der beskrevet om udviklingsperspektiver i lokalområdet: *"Der belyses forskellige modeller, der kan give berørte lokalområder og kommuner et tydeligt udviklingsperspektiv, lokale gevinster, eventuelle nye muligheder for udvikling af fx landsbyer, samt styrkelsen af natur, biodiversitet og rekreative muligheder i de områder, hvor energiparkerne placeres. Det kan også være modeller, som på anden vis understøtter lokal udvikling – fx fravigelse af planloven til omplacering af nærliggende boliger i det åbne land"*. Med dette citat vil I "købe" lokalbefolkningens accept af energiparkerne. Det er uacceptabelt. Det kan være at lokalbefolkningen hellere vil være foruden energiparkerne og nyde naturen i lokalområdet. I kan ikke bare tromle energiparker ned over os og så tro, at I kan købe vores accept.
4. I skriver i aftalen: *"Der er i dag konkrete VE-projekter, der ikke realiseres eller som forsinkes pga. restriktioner i forhold til miljø, landskab, natur og kultur. For at muliggøre den store udbygning af vedvarende energi på land frem mod*

2030, er der behov for at reducere arealbegrænsninger for nye VE-projekter". *"Aftalepartierne er enige om, at Miljøstyrelsen skal iværksætte en styrket vejledning til kommunerne om miljøvurderinger og naturdirektiverne, for bl.a. at undgå hjemvisning af sager fra klagenævnene med længere processer til følge, og for at sikre kortere processer og balance mellem naturdirektiverne og hensynet til udbygningen af vedvarende energi"*. Jeg vil anmode om ikke, at lempe på reglerne om afstandskrav, da det kan have helbredsmæssige konsekvenser for de berørte borgere. De skal have muligheden for at klage over opstilling af energi anlæg. I vil gerne undgå hjemvisning af sager fra klagenævnene, hvilket igen svækker borgernes rettighed til at klage. Det er derfor der er lokalplaner, planloven og landskabsanalyser for at sikre natur-, miljø-, og biodiversiteten. Det er de værktøjer vi som borger bruger for, at dokumentere, hvorfor der ikke skal opstilles energi anlæg.

5. Jeg er bekymret for, at I vil drøfte muligheden for at fjerne landvindmølleloftet: *"Aftalepartierne er enige om at vende tilbage i 3. kvartal og drøfte muligheden for at fjerne landvindmølleloftet"*. Der er en grund til, at der er et landvindmølleloft og det må respekteres. Hvis loftet bliver fjernet, så giver det ingen mening, at have regler på området, når I bare kan lave det om som I behager.
6. Jeg er modstander af, at planlovens formålsbestemmelser udvides til at omfatte klima på linje med miljø, natur samt vækst og udvikling, hvilket I skriver i aftalen: *"Planlovens formålsbestemmelser udvides til at omfatte klima på linje med miljø, natur samt vækst og udvikling"*. Hvis dette bliver godkendt, så kan I altid overtrumfe klimahensyn i forhold til miljø, natur samt vækst og udvikling. Det begrænser igen vores rettigheder til at vinde en sag mod vedvarende energi anlæg.
7. I vil meget gerne fjerne alle barriere for opstilling af vedvarende energi anlæg, hvilket medfører en uretfærdig behandling hos de berørte borgere: *"Aftalepartierne er enige om, at der afsættes 16,0 mio. kr. i alt i 2022-2026 til lempelse af arealbegrænsninger"*. *"Formålet med nærværende aftale er bl.a. at sikre hurtigere kommunale planprocesser for at muliggøre en firdobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030. Aftalepartierne ønsker derfor at sikre en ambitiøs anvendelse af de nye redskaber i planloven"*.

8. Jeg er betænkelig ved, at I vil lave en analyse omkring begrænsninger i forhold til beskyttelsesregler: *"Der er endvidere enighed, om der skal udarbejdes en analyse, der belyser, hvilke beskyttelseslinjer og regler der begrænser det tilgængelige areal til opsætning af VE, herunder betydningen af bl.a. skovloven, sø- og å-beskyttelseslinjer, beskyttelse af diger, støjgrænser, landskabsudpegninger mv"*.
9. Det giver ikke nogen mening, at der skal være en gevinst for kommunerne, at der bliver opstillet vindmøller og solceller. Så kan kommunen have et større incitament til at gennemfører de projekter og det går ud over de berørte borgere: *"Aftalepartierne anerkender behovet for lokal og kommunal forankring, og der er enighed om, at der skal være lokal og kommunale gevinster, hvor der bliver opstillet solcelleparker og landvindmøller"*.

#### **Herunder en gennemgang af problematikker vedrørende solcelleparker og landvindmøller:**

- Lodsejere kan købe jord langt væk fra deres egen ejendom og opsætte solceller eller vindmøller på jorden, så det berør de omkringliggende beboer. Hvis lodsejeren vil opstille solceller og vindmøller, så skal det altid være sådan at lodsejeren er den der selv bliver mest berørt af det i forhold til støj, skyggekast og udsigt. Det er uretfærdigt, at lodsejeren kan købe jord langt væk fra sin egen ejendom, så andre bliver berørt af projektet.
- Lodsejer skal ikke tjene mange penge på projektet, for så er det en investering og ikke fra hjertet i forhold til klimakrisen. Lodsejeren skal ikke tjene mange penge på sol- og vindenergi, men pengene skal i stedet gå til de berørte borgere.
- Kommunen skal ikke tjene alt for mange penge / gevinster fra staten, da det så er incitamentet til at opstille vindmøller og solceller. Taberne vil altid være de lokale borgere.
- Det er uretfærdigt når kommunen får penge fra staten i disse projekter, for så kan andre lokalområder, foreninger osv., søge om penge til initiativer som er

lang fra der hvor vindmøller, solceller og biogasanlæg. Det er ikke fair overfor de berørte borgere.

- Planlovens formålsbestemmelser må ikke udvides til at omfatte klima på linje med miljø, natur samt vækst og udvikling.
- Ikke lave større udpegede energiparker på f.eks. 10-15 stykker i Danmark.
- Ikke lave flere lempelser i forhold til opsætning af vedvarende energi anlæg.
- Ikke fjerne landvinsmølleloftet.
- Ikke fjerne yderligere barriere for opsætning af vedvarende energi.
- Hvis der skal være landvindmøller, så sæt dem i grupper på 4-6 stykker rundt om i kommunerne, så der er flere borgere der bliver lidt berørte og ikke få borgere der bliver meget berørte.
- Solceller skal helst sættes på tagene og ikke i landskabet.
- Gør det muligt, at borgerne nemmere kan få medhold i deres klager og derved frafalde projekter om opsætning af vindmøller og solceller.
- Skovloven, sø- og å-beskyttelseslinjer, beskyttelse af diger, støjgener, landskabsudpegning mv., har fortrinsret i forhold til vedvarende energi anlæg.
- VE-rejseholdet skal ikke kun tale godt for vedvarende energi, men også kæmpe mod vedvarende energi, hvis det ønskes i lokalområdet. Der er mange at kæmpe imod: Energiselskaberne, lokalpolitikere, kommunen, politikere generelt, regeringen osv.
- Etablere et atomkraftværk.
- Jeg mangler uddybning af hvordan I sikrer jer borgernes rettighed i forhold til at få mere indflydelse i processen mod vindmøller og solcelleparker. Alle vores rettigheder er taget fra os og vi har derfor ikke mulighed for at kæmpe imod.