

Finansieringen af *Vores energi*

Forligskredsmøde
13. december 2011

Finansieringen



”Principper” for finansieringen

- Finansieringsbehov dækker over:
 - Støtte ifbm. VE/EE-tiltagene
 - Afledte afgiftstab i medfør af VE/EE-tiltagene
- Samme finansieringsmodel som i ES2050

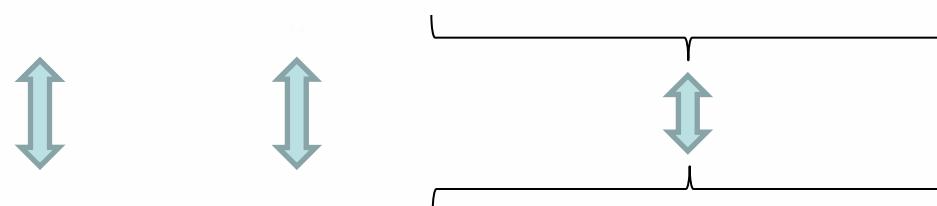
Finansieringskilde	Formål	Beløb i 2020
Forsyningssikkerhedsafgift	Tilskud til biogas mv.	0,8
PSO	Udbygning af VE	1,8
Nettariffer	Energieffektivisering	0,9
Ekstra finansiering via afgifter mv.		3,5
Forsyningssikkerhedsafgift	Dækning af tabt provenu	2,1
Ekstra finansiering via afgifter mv. i alt		5,6

- Erhvervslivet holdes under ét skadesfri for nye afgifter (forsyningssikkerhedsafgiften) → Lempelse for procesenergi
- – men ikke for stigninger i nettariffer og PSO- tariffer

Finansieringskilder

Finansieringsbehov, 2020

	VE i el og gas	Energi-spare	Afledte afgiftstab	Statslige tilskud	Sum, 2020
Vores energi	1,8	0,9	2,1	0,8	5,6
ES2050 ¹⁾	1,4	0,6	1,4	0,3	3,7



Finansieringen, 2020

	PSO ²⁾	Net-tarif	FSA på rumvarme	Proces-lempelse	Sum, 2020
Vores energi	1,8	0,9	3,5	-0,6	5,6
ES2050 ¹⁾	1,4	0,6	2,0	-0,4	3,7

Afrundinger kan betyde at afrundede bidrag ikke summer til totalen.

1) Finansieringsbehovet for ES2050 konsolideret ift. offentliggørelsen af strategien i februar.

2) Inkl. PSO-støtte til biogas leveret til gasnettet. Finansieres via en PSO-ordning for gasforbrug svarende til den eksisterende PSO-ordning for el.

Belastning fra finansieringen

Her ses alene på finansieringen, dvs. mulige gevinster for erhvervsliv og husholdninger fra tiltagene (~anvendelsen af finansieringen) er ikke indregnet.

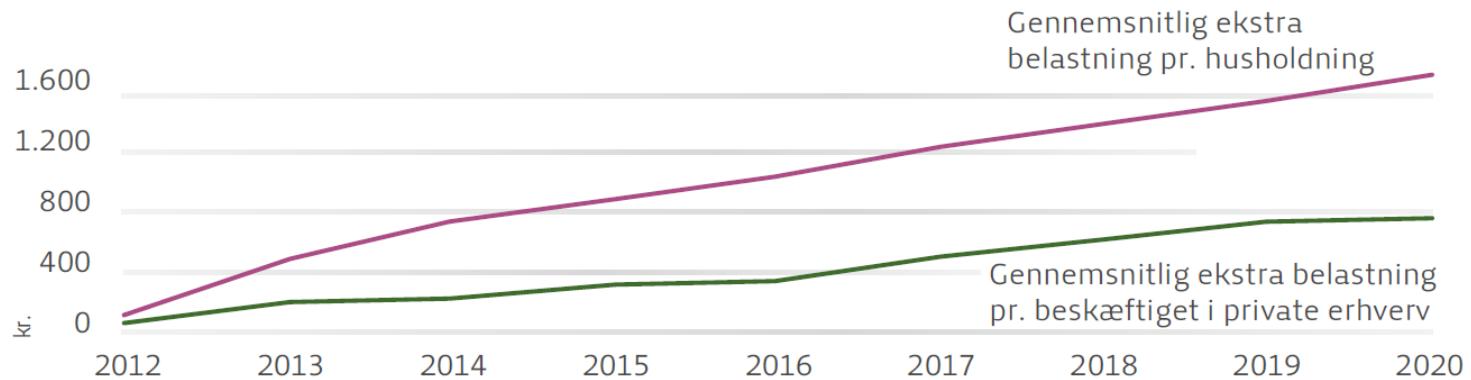
- PSO- og nettariffer betales via energiregningen – rammer i udgangspunktet de forskellige forbrugergrupper jævnt ift. forbrug (inkl. energitunge virksomheder)
 - Dog: Virksomheder der producerer eget elforbrug undgår PSO, og virksomheder med meget højt elforbrug får særlig rabat
- Forsyningssikkerhedsafgift på rumvarme belaster navnlig husholdninger og "almindelige" serviceerhverv mv.
- Lempelse for procesenergi gavner navnlig fremstillingsvirksomheder, herunder en del energitunge (men ikke alle)
 - Nogle anvendelser af procesenergi har i forvejen særlige lempelser

Belastning fra finansieringen i 2020	ES2050	Vores energi
Private erhverv	1,2	1,6
- <i>Landbrug mv.</i>	0,2	0,2
- <i>Fremstilling</i>	0,4	0,4
- <i>Privat service mv.</i>	0,6	0,9
Offentlig service	0,3	0,5
Husholdninger	2,2	3,5
Samlet	3,7	5,6

Afrundinger kan betyde, at afrundede bidrag ikke summer til totalen.

Indfasning

Finansieringsbehovet stiger gradvist i takt med at tiltagene indfases og får fuld effekt
→ belastningen fra finansieringen stiger gradvist frem mod 2020, hvor effekten er størst



Kr. per år	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gns. per besk. i priv. erhverv	50	350	750	950	1.100	1.300	1.450	1.550	1.700
Gns. per husholdning ¹⁾	0	150	200	300	350	500	600	750	800

Afrundede tal.

1) Angivet i forbrugerpriser (dvs. inkl. moms).

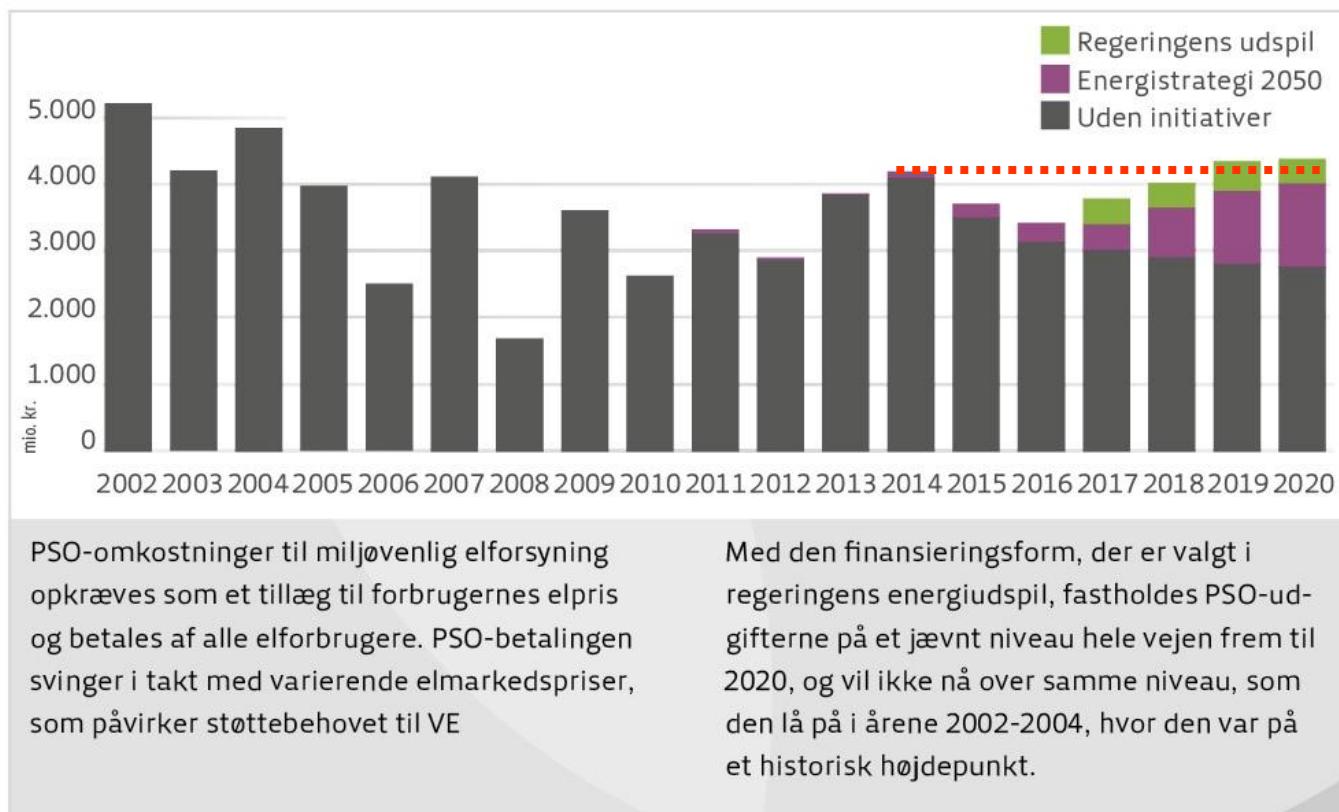
Ved ES2050 udgjorde belastningen i 2020: gennemsnitligt ca. 600 kr. per beskæftiget i private erhverv og ca. 1.100 kr. per husholdning.

Den underliggende belastning

- Underliggende er belastningen fra energiafgifter mv. aftagende, jf. Konvergensprogram 2011:

"aftagende energiforbrug i pct. af BNP, som følge af den teknologiske udvikling og initiativerne i Energiaftalen 2008 mv., reducerer indtægterne fra energiafgifter i pct. af BNP."

- Den underliggende belastning fra PSO er aftagende



Eksempel: Energiudgifter i virksomheder

Fuldt indfaset i 2020	Energiudgifter uden udspil	Energiudgifter efter energiudspil	Ændring ift. situation uden udspil
Mellemstor momsregistreret kontorvirksomhed (ca. 250 ansatte)	0,65 mio.kr.	0,71 mio.kr.	+9,1 pct.
Stor industrivirksomhed i energiintensiv branche (ca. 400 ansatte)	100 mio. kr.	103 mio.kr.	+3 pct.

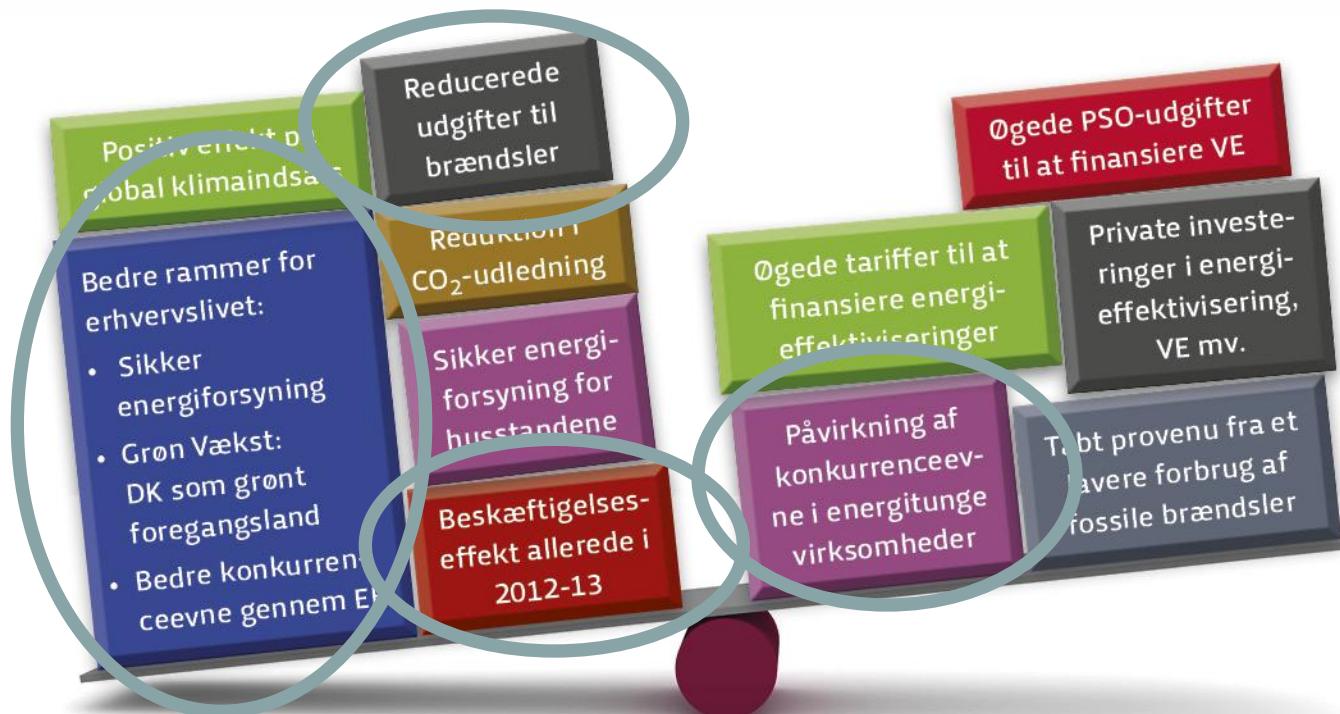
Eksempel: Energiudgifter i husholdninger central kraftvarme

Energiregning (el og varme) kr. pr. år		2011	2020				
Opvarmning med fjernvarme fra centralt kraftvarmeverk	Parcelhus på 130 m ²	Uden udspil ¹⁾	Med udspil ¹⁾	Med udspil og bespar- elser ³⁾	Med skift til biomasse på kraftværk		
		Opvarmning ²⁾	12.200	12.800	14.800	14.200	13.400 - 14.200
		Elforbrug ²⁾	8.300	8.900	9.200	9.200	9.200
		Total	20.500	21.700	24.000	23.400	22.600 - 23.400
Lejlighed på 75 m ²		Opvarmning	7.200	7.500	8.700	8.400	7.900 - 8.400
		Elforbrug	5.200	5.600	5.800	5.800	5.800
		Total	12.400	13.100	14.500	14.200	13.700 - 14.200

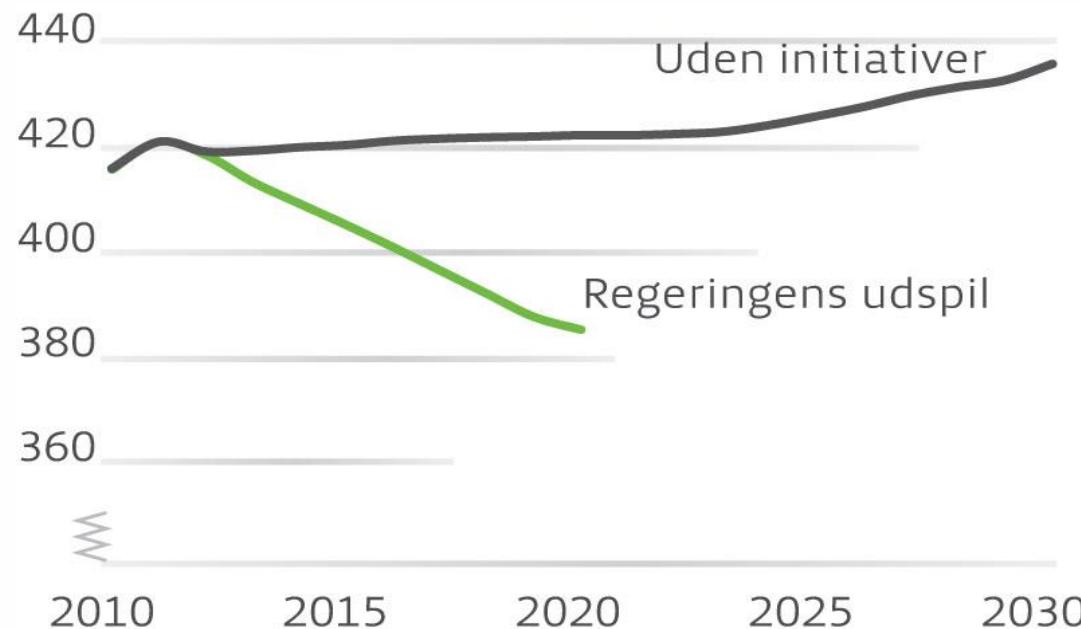
Eksempel: Energiudgifter husholdninger oliefyr

Energiregning (el og varme) kr. pr. år		2011	2020			
Opvarmning med oliefyr			Uden udspil ¹⁾	Med udspil ¹⁾	Med udspil og bespa- relser	Med udspil og varmepumpe
		Opvarmning	19.600	21.600	23.600	22.300
Parcelhus på 130 m ²	Elforbrug	8.300	8.900	9.200	9.200	9.200
	Total	27.900	30.500	32.800	31.500	23.800
Parcelhus på 180 m ²	Opvarmning	27.100	29.900	32.700	30.900	20.200
	Elforbrug	8.300	8.900	9.200	9.200	9.200
	Total	35.400	38.800	41.900	40.100	29.400

Effekter: Vækst/beskæftigelse, reduceret energiforbrug



Vores energi reducerer forbruget og dermed omkostninger til energi



Besparelse før udgifter til finansiering - mia. kr. i 2020 (2011-priser)	Fossil	El	Fjernvarme	Biomasse	Total
Husholdninger	3,6	-0,1	0,5	0,2	4,2
Erhverv	2,9	0,3	-0,2	-0,3	2,7
I alt					6,9

Vækst og beskæftigelseseffekter

Den danske clean tech branche

- Ml. 76.000 – 127.000 beskæftigede, spredt i hele DK
- Ca. 10 pct. af den samlede vareeksport
- Vækstindustri: Kraftigere stigning end øvrig industri

Forbedrede rammevilkår via energiudspillet

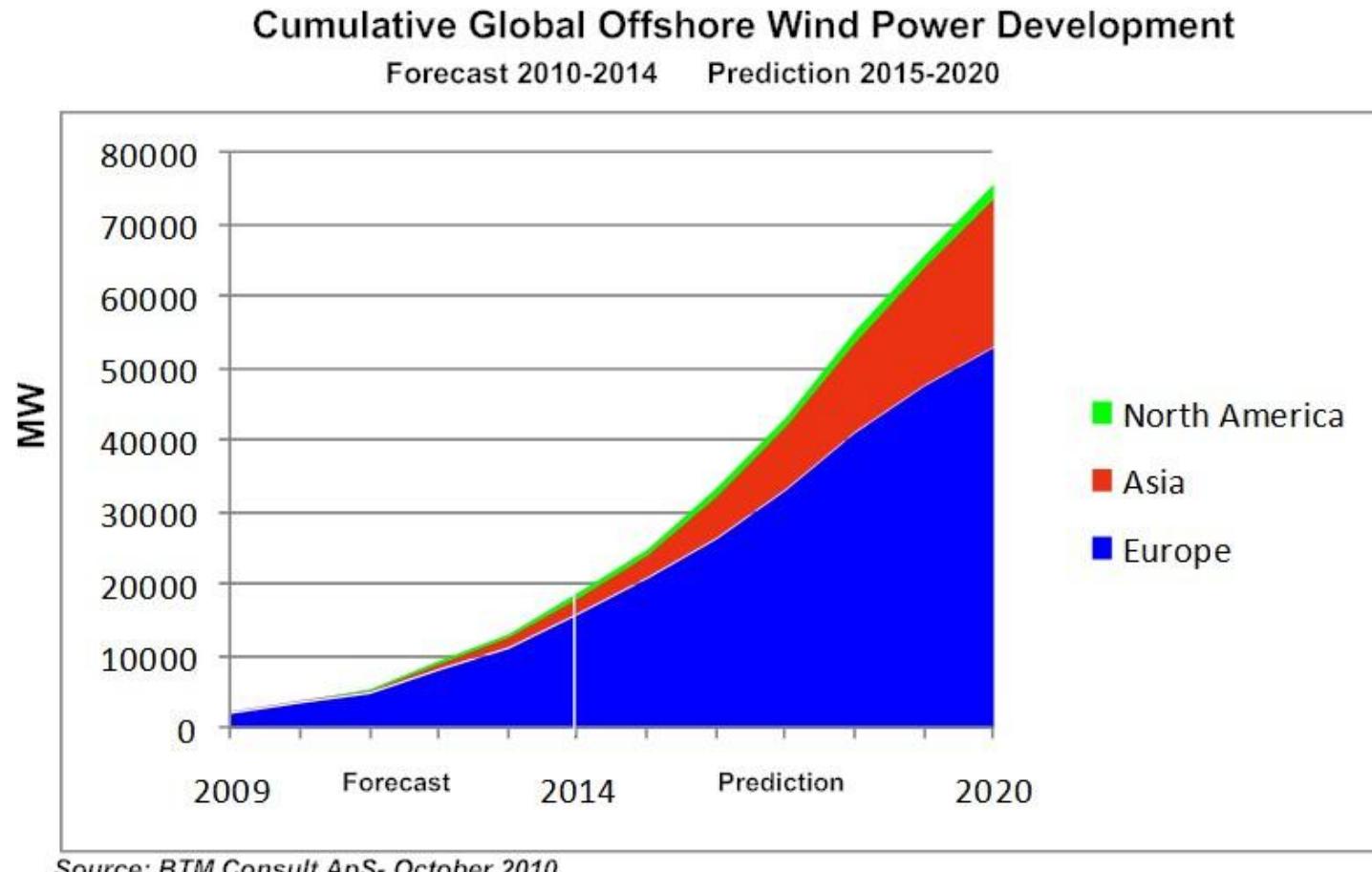
- Investeringer i EE og VE = Øget efterspørgsel/hjemmemarked
- Langsigtede rammer = Skaber sikkerhed for investeringer og tiltrækning af international FU&D og produktion
- Bedre rammer for danske styrkepositioner med voksende globalt marked: *Vind, biogas, smart grids, EE*

Effekter af investeringerne

- Investeringer 2012-13: 5-6 mia. kr.
- Beskæftigelses-effekt: 6.400 personer
- Samlede investeringer 2012 – 2020: 75 – 125 mia. kr.
- - men de langsigtede beskæftigelseseffekter er usikre

Markedspotential: Global efterspørgsel efter vind

Future offshore wind market forecast and predictions



Stigende behov for ressourceeffektivitet

Since the turn of the century, commodity prices have significantly increased, offsetting all of the falls seen since 1900

MGCI Commodity Index (years 1999-2001 = 100)¹



1 Based on arithmetic average of 4 commodity sub-indices of food (coffee, cocoa, tea, rice, wheat, maize, sugar, beef, lamb, bananas and palm oil), agricultural raw materials (cotton, jute, wool, hides, tobacco, rubber and timber), metals (steel, aluminum, tin, copper, silver, lead and zinc), and energy (oil, coal, and gas) with each sub-index weighted by total world export volumes 1999-2001 at indexed prices over the same time period in real terms – note that gas prices are only available since 1922 and are therefore excluded from the index before this timeframe

2 2011 prices based on average of first four months of 2011