

## NOTAT

13. marts 2012  
J.nr. 3401/1001-4066  
Ref. SRA/TBB

### **Kommunalt ejede naturgasselskabers deltagelse i biogasproduktion**

Ikke-kommunalt ejede naturgasselskaber kan engagere sig i produktion, behandling/opgradering, transport og distribution af biogas i naturgasnettet. De ikke-kommunalt ejede naturgasselskaber kan således frit investere og engagere sig i produktion af biogas.

Derimod kræver kommunal deltagelse på naturgas- og biogasområdet, at der er hjemmel i enten lovgivningen eller i kommunalfuldmagten.

I naturgasforsyningsloven er anført, at kommuner kan deltage i transmission, distribution, forsyning og oplagring af naturgas. Hertil kommer tilknyttede aktiviteter, hvor naturgasselskaber med kommunal deltagelse har adgang til/hjemmel til at deltage i opgradering af biogas, samt øvrige aktiviteter med henblik på at klargøre biogassen til transport på naturgasnettet, men de har ikke med den nuværende lovgivning adgang til at engagere sig i biogasproduktion. Hvis de kommunalt ejede naturgasselskaber skal gives mulighed for at deltage i biogasproduktion, fordrer det en ændring af naturgasforsyningsloven.

Et af de kommunalt ejede naturgasselskaber har givet udtryk for, at selskabet ønsker at kunne engagere sig i biogasproduktion med henblik på opgradering og distribution via naturgasnettet – og derved bidrage til at løse problemerne med at rejse den fornødne kapital. Dette kan ske ved en ændring af naturgasforsyningsloven, således at biogasproduktion anerkendes som en tilknyttet aktivitet til de kommercielle aktiviteter.

Naturgasselskaberne har især kompetencer omkring håndtering af gas, men har ikke særlige kompetencer omkring produktion af biogas.

Fordelen ved at give de kommunalt ejede naturgasselskaber mulighed for at deltage i produktion af biogas, er øget adgang til kapitalfremskaffelse til etablering af biogasanlæg. Det bør i givet fald ske i tilknytning til de kommercielle aktiviteter i naturgasselskabet adskilt fra naturgasdistributionsaktiviteterne, således at eventuelle tab ikke dækkes via distributionstarifferne og dermed forbrugerne. Selskaberne kan alene anvende den frie kapital – altså indskudskapital, forrentning heraf samt indtjening ved kommerciel virksomhed – til de kommercielle aktiviteter.

Den primære ulempe er, at kommunale selskaber kommer i direkte konkurrence med private på ulige vilkår, idet de kommunale selskaber har adgang til billigere kapital som følge af dets ejere. Dette bør generelt undgås. Accept på biogasområdet risikerer at skabe præcedens for

andre områder og vil være vanskeligt at rulle tilbage. Adgangen findes i dag i forhold til kollektiv forsyning i form af el- og varmeproduktion (forsyning), hvilket er historisk betinget fra før der blev skabt konkurrence på el-markedet. Derimod findes ikke i forhold til gas- og olieproduktion fra Nordsøen (brændsler), som bedst kan sammenlignes med biogasproduktion (brændsel).

Spørgsmålet om, hvorvidt de kommunale selskaber skal have mulighed for at engagere sig på området, må derfor bero på en afvejning af fordelene ved tilvejebringelse af ny kapital overfor præcedenseffekten ved konkurrence med private virksomheder samt risikoen for tab for de kommunalt ejede selskaber. Som nævnt har naturgasselskaberne allerede i dag adgang til at deltage i opgradering af biogassen til anvendelse i naturgassystemet.