

NOTAT

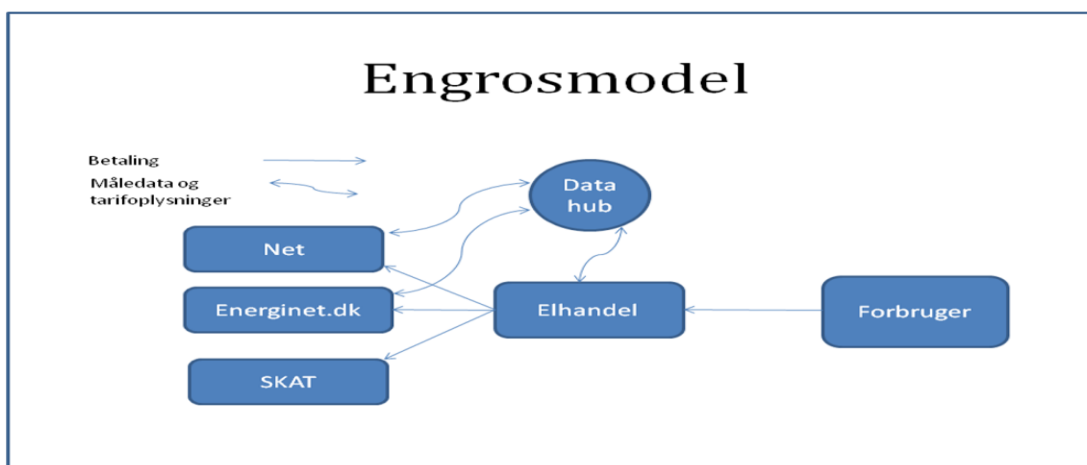
2. marts 2012
J.nr. 3401/1001-4031
Ref. Bak

Engrosmodellen

Som led i bestræbelserne for at fremme konkurrencen på elmarkedet og for at sikre, at forbrugere kun skal have én elregning, har det i samarbejde med Dansk Energi og en række net- og elhandelsvirksomheder været analyseret, om man vil kunne etablere et system med ”samfakturering”, hvor betalingen for net- og systemydelser faktureres på en fælles regning sammen med betalingen for elektricitet.

Det har imidlertid ikke været muligt at finde en model for samfakturering, som både er økonomisk effektiv og i stand til at sikre en klar ansvarsfordeling mellem parterne. Dels indebærer samfakturering, at både netvirksomheder og elhandelsvirksomheder skal have en administration og et IT-beredskab til at generere fakturalinjer, og der vil skulle indgå en tredjepart for at sikre vandtætte skotter mellem net og handel vedrørende forbrugerne. Dels har branchen fremhævet risikoen for uklarhed i ansvarsfordelingen mellem net- og elhandelsvirksomhederne om en række konkrete forhold i relation til forbrugerne.

Valget er derfor faldet på en *engrosmodel*, hvor elhandelsvirksomhederne køber net- og systemydelser af netvirksomhederne og Energinet.dk og sælger ”leveret el” til forbrugerne som et samlet produkt. Modellen er illustreret i figuren nedenfor.



Med engrosmodellen vil kun elhandelsvirksomhederne skulle have et beredskab til fakturering af forbrugerne – og de vil, hvis de ønsker det, kunne købe ydelsen fra den datahub, der er

under udvikling i Energinet.dk's regi. Hertil kommer, at datahub'en automatisk vil sikre de vandtætte skotter mellem netvirksomhederne og elhandelsvirksomhederne om forbrugernes aftageforhold, som loven forlanger.

Med engrosmodellen vil en række opgaver fremover skulle varetages af elhandelsvirksomhederne, der er udsat for et konkurrencepres, og som derfor alt andet lige må forventes at have større fokus på omkostningseffektiviteten, end netvirksomhederne. Hertil kommer, at en udvidelse af datahub'ens funktioner vil kunne sikre forenkede arbejdsgange og bortfald af dobbeltarbejde, således at de samlede faktureringsomkostninger reduceres.

Det må endvidere forventes, at tab på forbrugere reduceres markant, fordi elhandelsvirksomhederne ikke vil kunne lukke for forsyningen, men alene afbryde aftaleforholdet og overføre kunden til den forsyningspligtige virksomhed. Da det ikke er rart at miste sine kunder på den måde, må det forventes, at elhandelsvirksomhederne i højere grad end i dag vil bruge forudbetaling. Alene det samlede tab for dårlige betalere forventes at kunne reduceres med 60-70 mio. kr.¹ En reduktion af dette tab er imidlertid ikke afhængigt af indførelse af engrosmodellen.

Et skøn er, at der vil være en samlet reduktion i de forbrugerrelaterede omkostninger på 100 mio. kr. på årsbasis for netvirksomheder og elhandelsvirksomheder under ét, jf. tabel 1.

Tabel 1. Besparelse i forbrugerrelaterede omkostninger			
	Netvirksomhed	Elhandelsvirksomhed	Faldende omkostninger ved engrosmodel
Tab på forbrugere (dårlige betalere)	Tabet bortfalder	Overtager risikoen	Tab forventes reduceret via ændrede regler og forventet øget brug af forudbetaling
Fakturering af forbrugere	Opgaven bortfalder	Overtager opgaven	Omkostning reduceres via effektivisering og bortfald af dobbeltarbejde
Total			-100 mio. kr.

Det er ikke hele effektiviseringsgevinsten, der kommer forbrugerne til gode. En del af gevinsten vil tilfalde de netvirksomheder, der ikke har nået forrentningsloftet. Betydningen for elprisen afhænger af i hvilken udstrækning nettarifferne reduceres som følge af bortfald af opgaver, samt i hvilken udstrækning øget konkurrence giver udslag i lavere elpriser.

Engrosmodellen indebærer, at elhandelsvirksomhederne vil skulle opkræve elafgifter, moms, PSO og nettariffer. Det er en opgave, som netvirksomhederne hidtil har varetaget. Modellen vil kunne medføre en risiko for et provenutab for staten, hvis elhandelsvirksomheden går konkurs, er dårlig betaler eller forsvinder. Risikoen for statsligt afgiftstab skal ses i sammenhæng med, at der er forholdsvis få etableringsomkostninger knyttet til det at være elhandler,

¹ DONG Energy oplyser at alene deres årlige tab på forbrugere er 60 – 70 mio. kr. DONG har ca. 1/3 af kunderne. Det anførte beløb svarer således til en reduktion af de samlede tab på kunder på 33 pct.

og at elafgifterne udgør en stor andel af den samlede elpris. Hertil kommer, at SKAT ikke har mulighed for at forfølge eventuelle udenlandske skyldnere.

Størrelsen af tabet kan skønnes ud fra, at forsikringsselskabet Euler Hermes har vurderet behov for en samlet præmiebetaling på omregnet 25 mio. kr., hvis staten via en kreditforsikring skal have sikkerhed for elafgifter på 30 mia. kr. Hertil kommer risiko for tab af PSO og nettariffer..

Forslaget om en engrosmodel skal ses i sammenhæng med, at Sekretariatet for Energitilsynet har givet udtryk for, at 3. liberaliseringspakke, der blev implementeret i dansk lovgivning med lov nr. 466 af 18. maj 2011, indebærer, at alle forbrugere fremover vil skulle modtage 2 regninger for henholdsvis elforbrug og netydelser m.v. Kravet vil indebære markante meromkostninger. Krav om dobbelt regningsudsendelse vil dog kunne undgås ved en engrosmodel, såfremt der etableres en generel ordning, hvor *elhandelsvirksomhederne* varetager den samlede fakturering af forbrugerne.

Der er ikke foretaget specifikke beregninger af omkostningerne ved en sådan generel dobbelt regningsudstedelse for de 3,2 millioner danske elforbrugere. Men NordREG har vurderet, at et krav om dobbelt regningsudstedelse vil indebære en nettoomkostning over 5 år for det samlede nordiske marked på 527 millioner euro. Skønsmæssigt vil det svare til en ekstraomkostning på op imod 100 mio. kr. om året for de danske net- og elhandelsvirksomheder. Denne ekstra omkostning, der primært vil falde på de elhandelsvirksomheder, der er koncernforbundet med netvirksomheder, vil ikke være relevant ved en engrosmodel.