

NOTAT

12. marts 2012
J.nr. 3401/1001-3974
Ref. mis/jva

Om fordelingen af *Vores energi* mellem by og land

Der er blevet stillet spørgsmål om fordelingen af belastningen i *Vores energi* på by- og landområder. I det følgende gives et kort overblik over, hvor der kan peges på, at tiltag mv. muligvis kan forholdsmæssigt tilgodese henholdsvis by- eller landområder.

Problemstillingen er tidligere behandlet i notatet ”Geografisk spredning af økonomiske konsekvenser for husholdninger og virksomheder ved *Vores energi*”. Billiggørelsen af *Vores energi* ændrer ikke ved det overordnede billede af, at det er svært at konkludere noget entydigt om fordelingen mellem by og land. For yderligere beskrivelse af problemstillingen henvises til det tidligere notat.

Husholdninger

Vores energi indeholder et tiltag i form af nettofordelsmodellen, som er rettet mod byområder. Forslaget øger de centrale kraftværkers incitament til at øge anvendelsen af biomasse og kan potentielt give forbrugerne i byområderne lavere varmepriser. Der foreslås samtidig en løsningsmodel målrettet de små decentrale værker med høje varmepriser, med det formål at få reduceret de i dag relativt høje varmepriser i disse områder. Der henvises til separat materiale herom.

Et stop for installation af nye oliefyr vil umiddelbart have størst konsekvens for landområder, hvor der er relativt flere oliefyr end i byerne. Der eksisterer imidlertid en række alternativer til oliefyr, som potentielt giver en betydelig reduktion i omkostningerne til opvarmning, omend finansieringen af den nødvendige investering afhængigt af situationen for den enkelte husholdning kan være en udfordring. Der henvises til selvstændigt materiale vedr. dette. I eksempelberegninger indgår, at olie- og gaspriser frem mod 2020 umiddelbart påregnes at stige mere end andre energiformer (jf. tidligere notat om udviklingen i energipriser), hvorved varmeregningerne ved disse energiformer kan stige sammenlignet med andre energiformer. Herunder vil højere oliepriser i sagens natur påvirke olieopvarmede hus placeret i landområder – hvis ikke muligheder for konvertering og/eller energieffektivisering udnyttes.

Vores energi indeholder ift. Energistrategi 2050 (ES2050) en forøgelse af energiselskabernes indsats for energieffektivisering, hvilket giver den enkelte husstand bedre mulighed for at få bistand til at gennemføre energieffektivisering. Potentialet herfor vil umiddelbart være størst i huse med en i dag relativt dårlig isoleringsstandard. Det er dog ikke muligt at konstatere en geografisk betydning af dette.

Ved finansieringen af *Vores energi* i form af forsyningssikkerhedsafgift, PSO og tariffer vil de enkelte husstande blive belastet afhængigt af deres konkrete varme- og elforbrug.

Stort set alle opvarmningsformer rammes af forsyningssikkerhedsafgiften, som lægges på brændselsforbruget til varme, herunder biomasse, og forsyningssikkerhedsafgiften vil umiddelbart belaste såvel land- som byområder.

Husstande med individuel opvarmning vil typisk have en mindre energieffektiv varmforsyning end en typisk kollektiv varmforsyning. Dermed vil husstande med individuel opvarmning alt andet lige generelt kunne opleve en relativ større økonomisk belastning fra forsyningssikkerhedsafgiften – med mindre mulighederne for konvertering, fx til energieffektive varmepumper, udnyttes, jf. ovenfor.

Parallelt til *Energistrategi 2050* forudsættes biomasse pålagt en højere sats for forsyningssikkerhedsafgiften, således at afgiftsfavoriseringen af biomasse bringes tilbage til niveauet før Forårspakke 2.0. Denne højere afgift på biomasse vil især berøre byområderne, da størstedelen af biomasseforbruget til fjernvarme ligger i byområderne. På den anden side er der typisk et højere brændselsforbrug knyttet til den fjernvarme der leveres i de mindre fjernvarmeområder, på grund af især de større energitab i disse områders varmenet, som kan trække i retning af en højere afgiftsbelastning fra forsyningssikkerhedsafgiften på fossile brændsler i disse områder.

Med billiggørelsen af Vores energi er belastningen på elforbruget i de fleste husholdninger forholdsvist begrænset. Samtidig er det umiddelbart ikke muligt at konstatere en geografisk betydning af dette.

Erhvervslivet

Billiggørelsen af Vores energi letter navnlig virksomhederne, og med billiggørelserne belaster finansieringen af Vores energi virksomhederne mindre, end det var tilfældet med ES2050.

Det er ikke muligt at konkludere entydigt på den geografiske fordeling af belastning fra finansieringen. Det skyldes dels, at en vurdering heraf afhænger af den konkrete virksomheds energiforbrug og afgiftsmæssige status, dels at der ikke er en klar geografisk profil for energitunge fremstillingserhverv, jf. tidligere notat om den geografiske fordeling.

Vores energi indeholder ift. ES2050 en forøgelse af energiselskabernes energispareindsats samt en grøn erhvervsordning med tilskud til VE. Disse tiltag giver virksomhederne bedre mulighed for at få bistand til at gennemføre energieffektivisering og bedre mulighed for at omlægge deres procesenergiforbrug. Igen er det umiddelbart ikke muligt at konstatere en geografisk betydning heraf.

Beskæftigelse mv.

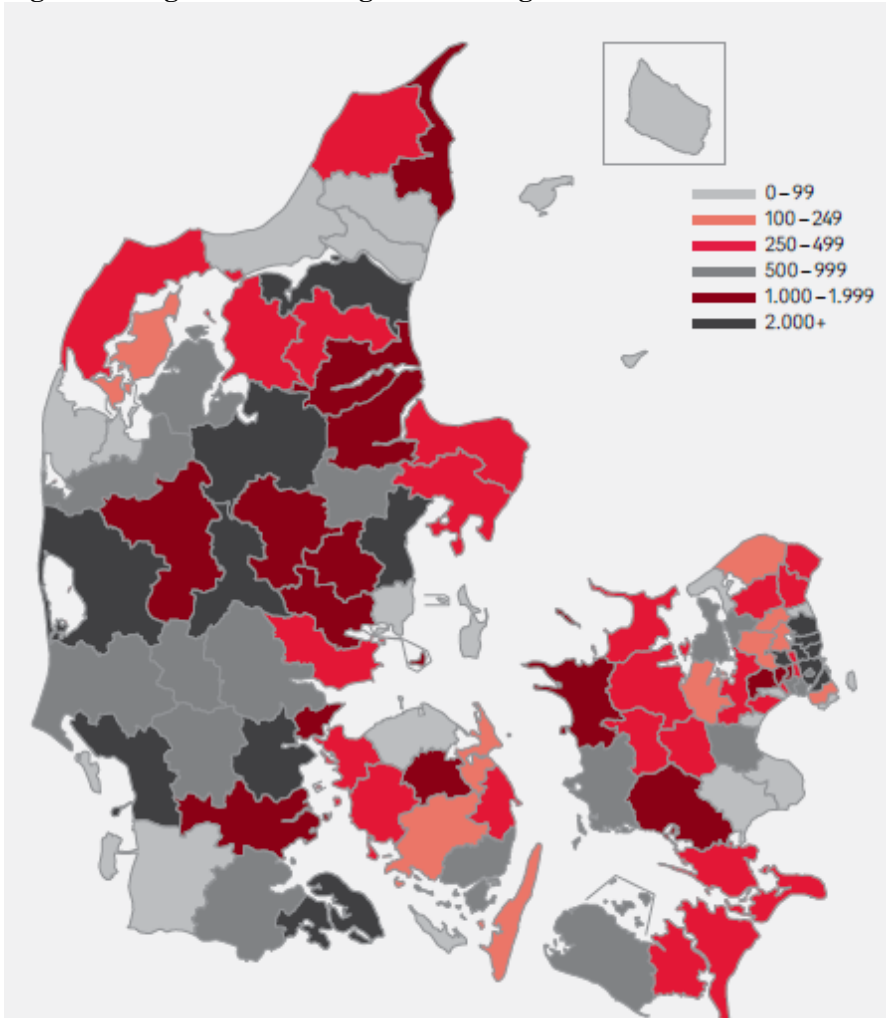
Investeringerne, der følger af tiltagene i Vores energi, vil mens disse pågår skabe øget efterspørgsel i samfundet bredt og kan derved komme såvel by- og landområder til gode i form af øget beskæftigelse.

Investeringerne ifbm. Vores energi, der inkl. biogas anslås til samlet set 90-150 mia. kr. frem til 2020, vurderes omtrent jævnt spredt over perioden (dog vil investeringerne i forbindelse med to havvindparker ligge i sidste halvdel af perioden), jf. også tidligere notat.

Investeringerne i vedvarende energi og energieffektivisering vil bl.a. forøge aktiviteten hos de virksomheder og underleverandører, der leverer de pågældende teknologier og investeringsgoder. Her vil cleantech virksomhederne umiddelbart være den gruppe af virksomheder, som mest entydigt vil kunne opnå fordele ved initiativerne i Vores energi. En kortlægning af cleantechsektoren peger på, at sektoren er bredt fordelt geografisk. Herunder er cleantechvirksom-

hederne stærkt repræsenteret i bl.a. store dele af Jylland, men der er også mange cleantech-arbejdspladser i andre områder i Danmark, jf. figur 1.

Figur 1: Geografisk fordeling af beskæftigede i cleantechsektoren.



Kilde: DI Energi (2010).

Note: Figuren er udarbejdet på baggrund af data fra Brøndum & Fliess i samarbejde med Danmarks Statistik, DI Energi og Klima- og Energiministeriet.

Samtidig må formodes, at investeringerne i forbindelse med f.eks. anlægsprojekter i nogen grad kan give sig særligt udslag i øget efterspørgsel og aktivitetsniveau lokalt i forhold til hvor investeringerne foretages. Det kunne eksempelvis gælde lokale håndværkere og bygge- og anlægssfirmaer involveret i sådanne projekter e.lign.

For en række af tiltagene er det ikke muligt at sige noget entydigt om den geografiske fordeling og dermed om den afledte investeringsaktivitet mv. Det gælder f.eks. energispareindsatsen, hvor der umiddelbart må forventes aktivitet forholdsvis jævnt fordelt i landet.

Fsva. de betydelige investeringer i vindmøller og biogas, vil disse imidlertid altovervejende være placeret i landområder. Dertil kommer de nødlidende barmarksværkers mulighed for at investere i en 1 MW biomassefyret kedel. Den øgede efterspørgsels- og aktivitetsvirkning af

disse investeringer må formodes i nogen grad at være generel og i nogen grad at kunne give sig udslag særligt i de landområder, hvor investeringerne foretages.

Særligt er barmarksværkerne hovedsagelig beliggende i landområder, som ved regeringens initiativ får tilført investeringer på 100-150 mio. kr. Den afledte beskæftigelse forventes under etablering af værkerne at være i størrelsen 100-150 mandår. Efter etableringsfasen forventes beskæftigelseseffekten at være begrænset.

Det bemærkes, at øget beskæftigelse i bygge- og anlægssektoren til en vis grad kan fortrænge anden privat beskæftigelse via øget lønpres.