

NOTAT

Vedr. opdeling af finansieringsbehovet på nye udgifter og dækning af tabt afgiftsprovener

Finansieringsbehovet som følger af energjudspillet kan opdeles i direkte finansieringsbehov for de enkelte tiltag og det finansieringsbehov, der opstår fordi energiforbruget og dermed grundlaget for energiafgifter reduceres. I tabellen herunder er dette gjort for hovedindsatsområderne i Vores energi sammenlignet med Energistrategi 2050.

Finansieringsbehov, mia. kr. i 2020 Initiativer	ES2050		Vores energi	
	Udgift	Tabt provener	Udgift	Tabt provener
Vindkraft ¹	1,4		1,8	
Energieffektivisering ²	0,6	0,5	0,9	0,9
Biomasse (nettofordel) ¹	0,2	0,3	0,2	0,3
Biobrændstof		0,2		0,2
Barmarksværker/frit brændselsvalg		0,3		0,03
Reduceret energiforbrug fra finansieringstiltag		0,2		0,6
VE i proces ³			0,5	0,2
Biogas ⁴	0,1	-0,1	0,1	-0,1
Oliefyrsstop		0,0		0,0
I alt	2,3	1,4	3,5	2,1

1) støtte via PSO.

2) Støtte via nettarif.

3) Støtte via forsyningssikkerhedsafgift.

4) Støtte på 0,3 mia. kr. dækkes via forsyningssikkerhedsafgift. PSO-støtte reduceres med 0,2 mia. kr. ift. basisfremskrivning.

Det samlede statslige finansieringsbehov udgør 2,9 mia. kr. for Vores energi, heraf 2,1 mia. kr. til dækning af reduceret afgiftsprovener og 0,8 mia. kr. til støtte til VE i proces og biogas. I Energistrategi 2050 udgjorde det samlede statslige finansieringsbehov 1,7 mia. kr., heraf 1,4 mia. kr. til dækning af reduceret afgiftsprovener og 0,3 mia. kr. til støtte til biogas.

De partielle bidrag, der fremgår af tabellen, skal tages med forbehold, da der i en partiel vurdering ikke fuldt er taget højde for mulige samspilseffekter. For eksempel kan udbygning med vind i mindre omfang fortrænge biomasse, ligesom energispareindsatsen ændrer basen, som de partielle effekter er vurderet i forhold til. Derfor vurderes den samlede pakke af initiativer i notatet *Samlede effekter af Vores energi* (<http://www.ens.dk/da-DK/Politik/forhandlinger11/Documents/Samlede-effekter-af-Vores-energi.pdf>).