

NOTAT

24. januar 2011
J.nr. 3401/1001-3736
Ref. Jmoe/slø/fbe

Svar på spørgsmål fra Enhedslisten om biomasse

Spørgsmål 1

Fra hvilke lande importeres i dag biomasse til energiformål og i hvor store mængder fra disse lande?

Svar

Der henvises til notatet ”Anvendelse af fast biomasse i den danske energiforsyning” af 12. december 2011.

Spørgsmål 2

Hvorledes sikres i dag, at den importerede biomasse neutraliseres CO₂-mæssigt ved genopbygning af ny CO₂-lagring i en tilsvarende mængde biomasse? Hvem har ansvaret for at dette sker?

Svar

Der henvises til notatet ”Anvendelse af biomasse og målsætningen om at reducere Danmarks udledninger af drivhusgas med 35 pct.” af 9. december 2011.

Spørgsmål 3

Hvilke redskaber kan tages i brug for at gennemføre en udfasning af importeret biomasse, dvs. et de facto stop for import af biomasse til energiformål?

Svar

Det vil være problematisk i henhold til EU's konkurrencelovgivning at forsøge at hindre import af biomasse.

Regeringen er tilhænger af at udnytte de fordele, der ligger i international samhandel. Det gælder også international handel med biomasse til energiformål. Det afgørende er, om den handlede biomasse er bæredygtig. Derfor støttes indførslen af såkaldte bæredygtighedskriteri-

er for fast biomasse i EU fra dansk side, jf. notatet ”Anvendelse af biomasse og målsætningen om at reducere Danmarks udledninger af drivhusgas med 35 pct.” af 9. december 2011.

Spørgsmål 4

Der anmodes om et udspil til, hvorledes et sæt bæredygtighedskriterier for anvendt biomasse kan udformes, idet omdrejningspunktet heri skal være den lavest mulige netto-klimaeffekt.

Svar

EU-Kommissionen er i færd med at vurdere, om der er behov for at fremsætte et forslag om indførelse af bæredygtighedskriterier for fast biomasse i EU. Hvis EU-kommissionen fremsætter et forslag, må det formodes, at dette vil indeholde mange af de samme elementer som de nuværende bæredygtighedskriterier i EU for flydende biobrændstoffer. Disse kriterier indeholder blandt andet krav til minimumsreduktioner i udledningen af drivhusgasser sammenlignet med en tilsvarende anvendelse af fossile brændsler samt en række krav til arealanvendelsen forbundet med produktionen af biomasse.

Spørgsmål 5

Der bedes foretaget en ranglistning af nedenstående (kan suppleres med andre relevante) efter netto klimagas-effekt, så det fremgår hvilken biomassetype der har det dårligste klimagaskoncept pr. produceret energienhed ved brug af den pågældende biomasse set over en 10-årig periode, inkl. alle klimagaskilder fra såning af biomassen til den er bortskaffet fra energianlægget.

- *Omlægning af skovareal, hvor der nu bindes kulstof - til produktion af bioenergi af grøder*
- *Skovning af levende træer til bioenergi og lade skoven gro op igen*
- *Omlægning af traditionel højtydende landbrugsjord med afgrøder til bioenergiproduktion*
- *Udnyttelse af afgrøderester til bioenergiformål*
- *Plantning af højtydende energiafgrøder på ubrugte græsarealer*
- *Brug af rester fra tømmerhugst*
- *Brug af organisk affald som ellers tilføres hhv. forbrændingsanlæg*
- *Import af træpiller fra hhv. Rusland/Baltiske lande og Canada*

Svar

Der henvises til svar på spørgsmål 2 i notatet ”Svar på spørgsmål fra Enhedslisten om biomasse” af den 16. december 2011.

Spørgsmål 6

Kan der udregnes en netto CO₂-effekt ved fx disse 7 forskellige biomassekilder samt fx CO₂ fra transporten heraf, og hvorledes kan det pålægges energianlægget som udnytter biomasse, at indregne denne CO₂ effekt i anlæggets samlede CO₂-regnskab?

Svar

Der henvises til svar på spørgsmål 2 i notatet ”Svar på spørgsmål fra Enhedslisten om biomasse” af den 16. december 2011.

Spørgsmål 7

Hvorledes fordeler de danske biomasseressourcer sig på de nævnte 7 kilder – og hvor stort et forbrug af hver kræver ”Vores Energi”?

Svar

Der henvises til notatet ”Anvendelse af fast biomasse i den danske energiforsyning” af 12. december 2011 og svar på spørgsmål 2 i notatet ”Svar på spørgsmål fra Enhedslisten om biomasse” af den 16. december 2011.

Spørgsmål 8

Hvor mange traditionelle svineproducenter (ikke økologiske) findes i Danmark, og hvilket tilskudsbeløb vil gennemsnitligt være nødvendigt for at gøre svineproducenten gældsfri og omlægge landbruget til bæredygtig skovrejsning og økologisk landbrug?

Svar

Formålet med *Vores energi* er at anviser en vej mod et hensigtsmæssigt energisystem, hvor fossile brændsler erstattes af vedvarende energikilder, og hvor forbruget af energi mindskes.

Det fremgår af regeringsgrundlaget, *Et Danmark, der står sammen*, at der vil blive nedsat en natur- og landbrugskommission, der skal udarbejde forslag til løsning af landbrugets strukturelle, økonomiske og miljømæssige udfordringer. Omlægning af landbruget og omkostningerne herved må forventes håndteret inden for rammerne af dette arbejde.

Spørgsmål 9

Hvorledes er ejerforholdene for de eksisterende biogasanlæg?

Svar

De 55-60 gårdbiogasanlæg ejes af de pågældende landmænd. De 21 større og store fælles biogasanlæg ejes også primært af landmænd via andelsselskaber. De to ældste fællesanlæg er dog ejet via selvejende institutioner, og fire andre er forbrugerejede, primært af de pågældende fjernvarmeværker. Desuden er fire af fællesanlæggene ejede af aktieselskaber, heraf det ene med landmændenes andelsselskab som dominerende aktionær. Biogasanlæggene omfatter herudover også renseanlæg, som er kommunalt ejede, industribiogasanlæg, som ejes af de pågældende industrier, samt lossepladsgasanlæg, som ejermæssigt er fordelt på affaldsselskaber og andre – typisk mindre – selskaber.

Spørgsmål 10

Der anmodes om en forklaring på, hvorledes elproduktion på biomasse påvirker CO₂-udledningen, når det foregår inden for EU's kvotesystem? Såfremt biomasse anses for CO₂-neutral vil det så ikke bare åbne for øget brug af fossil brændsel et andet sted inden for kvotesystemet? Taler dette ikke også for at pålægge biomasse en CO₂-effekt i kvotesystemssammenhæng?

Svar

Kvotesystemet indebærer et samlet loft for CO₂-udledningen fra de kvoteomfattede virksomheder i EU. For et givet år vil CO₂-udledningen i princippet indstille sig, så den præcist svarer til loftet. Det betyder, at hvis der reduceres ét sted i systemet, da vil udledningen øges et andet sted i systemet. Dette gælder fx, hvis et kraftværk skifter til biomasse, hvis vindmøller fortrænger kulraft, hvis der spares på elektriciteten m.v. Hvis kvotesystemet havde været statisk, dvs. at loftet var uændret over tid, ville der i princippet kun spares CO₂ ned til loftet. Imidlertid strammes loftet over tid. Kvoteallokeringen i 2. periode (2008-12) var lavere end i 1. periode (2005-7), og kvoteallokeringen i 3. periode (2013-20) skæres gradvist ned med 1,75 pct. årligt. Hertil kommer muligheden for, at der besluttet yderligere stramminger i kvoteallokeringen, fx som følge af EU-politiktiltag eller en global klimaaftale.

Baggrunden for at betragte anvendelsen af biomasse som CO₂-neutral og bestræbelserne på at sikre grundlaget herfor fremgår af notatet "Anvendelse af biomasse og målsætningen om at reducere Danmarks udledninger af drivhusgas med 35 pct." af 9. december 2011. Udgangspunktet er, at udledningen fra biomasse reguleres via regulering af udledninger fra ændringer i arealanvendelse via de såkaldte sinks-opgørelser. Derfor indgår biomassen CO₂-neutralt i opgørelse af udledninger fra energisystemet for ikke at blive regnet dobbelt.