

## TEKNISK ARBEJDSGRUPPE

**Kontor/afdeling**

Center for Systemanalyse,  
Energieffektivitet og Global  
Rådgivning

**Dato**

21. november 2018

**J nr.** 2018-258

RMH/HAO

### **Referat af møde i TAG den 25. september 2018**

Deltagere: Dansk Fjernvarme, Dansk Energi, Drivkraft Danmark, Gasselskaberne og Energistyrelsen.

#### **1. Godkendelse af dagsorden og referat**

Var vedlagt Bilag 1.a Dagsorden for møde i TAG 25. september 2018 og Bilag 1.b. Udkast til referat af møde i Teknisk Arbejdsgruppe den 11. juni 2018

Dagsordnen blev godkendt med tilføjelse af et punkt vedr. FAQ for tilbagebetalings-tid samt pkt. vedr. år for målfastsættelse under eventuelt.

Referatet blev godkendt med tilføjelse af, at Dansk Fjernvarme er enig i Dansk Energis synspunkter vedr. kvalitetssikring på s. 8 og 9.

#### **2. Drøftelser**

##### **a. Kontrol, tilsyn og orientering**

Energistyrelsen gav status på styrelsens myndighedsopgave med tilsyn og kontrol. Følgende blev drøftet:

##### Stikprøve 2015:

Afgørelser for stikprøve 2015 var udsendt. I den forbindelse var der udsendt nyhedsbrev, offentliggjort baggrundsnotat på Energistyrelsens hjemmeside, og Energi- Forsynings- og Klimaudvalget var orienteret om sagen. Energistyrelsen oplyste, at der ikke havde været henvendelser fra presse, selskaber eller lignende. Dansk Energi havde også udsendt en nyhed om afgørelserne og havde heller ikke modtaget henvendelser på den baggrund. De øvrige TAG-medlemmer havde heller ikke har fået nogen feedback.

##### Stikprøve 2016

Energistyrelsen sagsbehandler pt. på stikprøve 2016-sagerne og forventer at sende udkast til afgørelser til selskaberne ultimo oktober/primus november.

Dansk Energi kommenterede, at det tidligere var aftalt, at der inden udsendelse af udkast til afgørelse skulle indhentes yderligere dokumentation ligesom for særkontrollerne. Dansk Energi argumenterede for dette med, at stikprøve 2015 ikke var afgjort, da dokumentationen for 2016 sagerne blev indsamlet, og selskaberne derfor ikke var klar over linjen for vurdering af sagerne samt omfanget af ønsket dokumentation.



Energistyrelsen fremførte, at det ikke var hensigten at anmode om yderligere information inden fremsendelse af udkast til afgørelse, men Energistyrelsen vil genoverveje processen og vende tilbage.

#### Særkontrol om halm- og biokedler og særkontrol om it og serverrum:

For særkontrollerne af halm- og biokedler samt it- og serverum vil der indhentes yderligere dokumentation, førend sagerne kan vurderes. For halm- og biokedler forventede styrelsen at udsende breve om indhentning af yderligere dokumentation ultimo uge 39 med tre ugers frist for fremsendelse af dokumentation. For særkontrollen af IT og server forventede styrelsen at udsende breve ultimo uge 40 med fire ugers frist for fremsendelse af dokumentation.

Energistyrelsen efterlyste forslag til to nye særkontroller, der gerne skal igangsættes i indeværende år. Der var i den forbindelse enighed om, at resultatet af fremtidige særkontroller skulle kunne bruges læringsmæssigt fremadrettet, og Drivkraft Danmark kommenterede, at kontrollerne gerne skulle skabe viden, der kunne give læring og input til efter 2020 og hjælpe i et fremtidigt regime.

Det blev aftalt, at TAG kunne vende tilbage med deres idéer skriftligt umiddelbart efter efterårsferien.

#### Stikprøve 2017

For stikprøve 2017 havde konsulenterne indsamlet dokumentation og var nu i gang med deres gennemgang af sagerne. Konsulenterne planlægger at besøge de udtrukne selskaber i uge 42-45, hvor Energistyrelsen vil deltage på nogle af besøgene for at styrke kontakten til selskaberne. Konsulenterne vil overlevere deres materiale til Energistyrelsen i december, og Energistyrelsen vil gennemgå sagerne i løbet af foråret.

TAG bemærkede, at besøgene er planlagt i oktober, hvor der er efterårsferie og henstillede til, at konsulenterne tager hensyn til dette.

#### Audit 2017

Energistyrelsen gav status på Audit 2017 og oplyste, at opfølgningen vil blive udsendt i de kommende uger. Energistyrelsen oplyste, at der arbejdes med forskellige fejlkategorier og afhængig af graden af fejlen, vil der gives et påbud eller en henstilling.

Energistyrelsen oplyste, at der vil blive fuldt op med påbud til de selskaber, som ikke har påbegyndt kvalitetssikringen, herunder ikke har etableret et kvalitetsstyringssystem, ikke har udført kvalitetskontrol og ikke lever op til kravet om ekstern audit mindst hver andet år.



De selskaber, som er begyndt men som ikke lever fuldt op til alle krav, vil modtage en henstilling.

Dansk Fjernvarme spurgte ind til, hvad der sker, hvis selskaberne ikke lever op til påbud, hvortil Energistyrelsen svarede, at sagen kan overgives til politiet med henblik på udstedelse af bøde. Energistyrelsen bemærkede, at for selskaber der ikke har etableret et kvalitetssikringssystem, skal selskabet udføre den næste audit eksternt, ligesom den næste kvalitetskontrol skal udføres af ekstern kvalitetskontrollant, hvis selskabet ikke har udført kvalitetskontrol.

Selskabernes opfølgning, der fremgår af henholdsvis påbud og henstillinger, skal ske ved næste afrapportering den 1. juli 2019.

Andet:

TAG drøftede kort, at der var givet aktindsigt i særkontrollen af halm- og biokedler. Energistyrelsen oplyste, at slutbrugere er orienteret om, at deres adresser er udleveret i forbindelse med aktindsigtsanmodningen, så vidt mulig på e-mail og ellers pr. brev.

Dansk Energi påpegede, at de var overraskede over konsulenternes rapport fra særkontrollen i forhold til konsulentens vurdering af sagerne. Energistyrelsen bemærkede, at det var konsulenternes rolle udelukkende at indsamle materiale, og at det alene er Energistyrelsen, der kan træffe afgørelser om besparelserne er tilstrækkeligt dokumenterede. Energistyrelsen vil fortsat være opmærksom på, at dette efterleveres af konsulenterne.

**b. TAG's opgaveliste**

Var vedlagt Bilag 2.b TAG's opgaveliste, september 2018

Følgende blev drøftet vedr. specifikke opgaver på opgavelisten:

- I forhold til opdatering af standardløsning for udskiftning af biomasse- og anden fastbrændselskedler var Teknologisk Institut i øjeblikket ved at se på virkningsgradsberegneren. Dansk Energi spurgte, hvorfor der var et behov for opdatering, da virkningsgradsberegneren hidtil havde fungeret udmærket. Energistyrelsen svarede, at korrektionerne i virkningsgraden i forbindelse med alder havde vist sig at være større, end hvad der forventedes. Desuden forventedes det, at løsningen også kunne bruges i en ordning efter 2020.
- I forhold til drøftelsen om overdragelse af energibesparelser mellem net- og distributionsselskaber, har Dansk Energi tidligere fremført, at både afgiver og modtager bør bekræfte overdragelsen. Dette vurderede Dansk Fjernvarme dog var udfordrende for de aktører, som håndterede energispareforpligtelsen for fle-



re forpligtede selskaber. Dansk Fjernvarme ønskede, at det kun er nødvendigt at oplyse afgiver om overdragelse. Dansk Energi gav udtryk for ikke at ville stille sig i vejen for Dansk Fjernvarmes løsning, såfremt Energistyrelsen vurderede, at denne er ok. Energistyrelsen vil udsende forslag til tekst.

- I forhold til opdatering af liste over standardenergipriser foreslog Energistyrelsen, at priser kun opdateres, når der var et reelt behov, og at punktet ikke diskuteredes ved hvert TAG-møde. Dansk Energi opfordrede til så få ændringer som muligt i lighed med FAQ'er, SVK mv. Det blev besluttet, at opdatering af standardenergipriser næste gang diskuteres ved TAG-mødet i april/maj.
- I forhold til oplæg til retningslinjer for energiledelse efterlyste Energistyrelsen TAG's interesse. Her var der enighed om, at det i stedet var vigtigt at fokusere på driften af ordningen uden at opfinde nyt, samt at det alligevel ikke var realistisk at få igangsat besparelser på dette område, førend ordningen lukker i 2020. Opgaven slettes fra opgavelisten.
- Energistyrelsen oplyste, at standardløsning for busser nu var blevet opdateret. Overordnet set var standardløsningen den samme, men værdier var opdateret, og hybrid- og elbusser var kommet med. Energistyrelsen sender opdateringen til skriftlig kommentering snarest.

### **c. Standardløsninger for nye områder - Standardløsninger for motorer og belysning**

Energistyrelsen præsenterede styrelsens vurdering af Teknologisk Instituts udkast til standardløsning for motorer samt belysningsværktøjet fra Sekretariat for Energi-besparelser. Styrelsens konklusion var, at materialet kunne benyttes som udgangspunkt for standardløsninger, men at det krævede bearbejdning. Energistyrelsen efterlyste på den baggrund TAG's holdning til behovet for udvikling af standardløsningerne.

Dansk Energis mente, at der ikke var brug for beregningsværktøjer, da aktørerne og producenter selv havde dette, og da beregninger på fx belysningsområdet var simple. Der var ifølge Dansk Energi behov for værdier for standarddriftstider, fx hvor ofte kører et ventilationsanlæg, hvor mange timer benyttes belysning i kontorejendomme osv. Gasselskaberne tilsluttede sig dette og understregede, at der var et behov for at vide hvilke værdier, det var tilladt at regne med. Dette gjaldt ikke kun for de omtalte løsninger men generelt i ordningen for de elementer, der var svære at dokumentere. Dansk fjernvarme mente heller ikke, at der er behov for beregningsværktøjer, da udfordringen ved disse emner ikke er selve beregningerne, men forudsætningerne. Dansk Energi foreslog, at man fx tog udgangspunkt erfaringer fra stikprøver og særkontroller for at kortlægge hvor man med fordel kunne udfærdige standardforudsætninger. Det blev aftalt, at Energistyrelsen ville tage fat i Dansk Energi for at få defineret opgaven nærmere.



#### **d. Opdatering af standardløsning for forbedret afkøling**

Dansk Fjernvarme opridsede kort indholdet i standardløsning for forbedret afkøling herunder udfordringer ved metode 2, som er baseret på opgørelsesmetoden markedspåvirkning. Her havde Dansk Energi i forbindelse med opdateringen påpeget, at der bør ligge en aftale med slutbruger for at undgå dobbelttælling. Dansk Fjernvarme var uenig i dette. Der er tale om, at fjernvarmeselskaberne gør en indsats ift. at optimere deres ledningsnet, og værdien i metode 2 blev netop fastsat lavt på grund af muligheden for dobbelttælling. Dertil kommer, at det var en præmis i forbindelse med aftalens målfastsættelse, at man ikke lavede om på den måde, man beregnede ledningsoptimering. Det blev aftalt, at Energistyrelsen og Dansk Fjernvarme fortsætter dialogen om standardløsningen med mindre tilretninger ift. den eksisterende metode.

#### **e. Drøftelse af selskabernes forpligtigelser i forbindelse med aktørs markedsføring**

Energistyrelsen orienterede om, at der ikke kan stilles krav om energiselskabernes kontrol af aktøres hjemmesider. Styrelsen henstillede til, at selskaberne reagerer, hvis de opdager, at en aktør har fejlagtige oplysninger på deres hjemmeside, ligesom Energistyrelsen vil reagere, hvis styrelsen opdager forkerte oplysninger. TAG tilsluttede sig dette.

#### **f. Øvre/nedre brændværdi på gårdbiogasanlæg**

Punktet var sat på efter ønske fra Gasselskaberne på baggrund af en afgørelse fra godkendelsesordningen, hvor Energistyrelsen havde givet afslag til på grund af brug af øvre brændværdi på en gårdbiogassag.

Energistyrelsen orienterede indledningsvist om baggrunden for afgørelsen. Styrelsen var af den opfattelse, at nedre brændværdi skulle anvendes for opgørelser i aftalen af 13. november 2012, da dette var den måde, som målene for energibesparelserne opgøres på, ligesom det var den metode, der benyttes i den danske energistatistik. Energistyrelsen var efter afgørelsen blevet opmærksom på, at andre medlemmer af TAG var af en anden opfattelse efter drøftelsen på TAG-mødet den 12. maj 2016, hvor sagen blev drøftet, og hvor TAG vedtog en FAQ, der angav, at der skulle anvendes nedre brændværdi for nye projekter. Denne FAQ blev offentliggjort den 18. maj 2016.

Gasselskaberne fremlagde derefter sagen og pointerede, at sagen omhandlede ændring af en aftale med tilbagevirkende kraft. Det var problematisk, hvis der træffes afgørelser ud fra noget andet end aftalt på TAG. Der var enighed i TAG om vigtigheden af at fastholde TAGs beslutningsprocesser.



Gasselskaberne pointerede, at beslutningen på mødet den 12. maj 2016 havde skabt en klar forventning til, at øvre brændværdi kunne benyttes, når en projektspecifik aftale om energisparetilskud til etablering af gårdbiogasanlæg var indgået inden 18. maj 2016, hvor den omtalte FAQ blev offentliggjort. Både Dansk Energi, Dansk Fjernvarme og Drivkraft Danmark tilsluttede sig Gasselskabernes forståelse af mødet den 12. maj 2016.

Energistyrelsen tog drøftelserne til efterretning og noterede, at de øvrige medlemmer af TAG var af den opfattelse, at der efter mødet den 12. maj 2016 var skabt en klar forventning om, at det var muligt at indberette energibesparelser fra biogas med afsæt i øvre brændværdi, så længe den projektspecifikke aftale om overdragelse af indberetningsretten var indgået før 18. maj 2016, således at, det kun var de projekter, hvor der har været en klar forventning om at benytte øvre brændværdi, der kunne benytte øvre brændværdi til indberetning.

#### **g. Varmepumper i kollektiv forsyning**

Punktet var en fortsættelse af drøftelser ved sidste TAG-møde i juni, hvor der blev nedsat en arbejdsgruppe, som skulle undersøge konsekvenserne ved at medtage besparelser fra varmepumper internt i kollektive forsyningsanlæg i energispareordningen. På baggrund af arbejdsgruppens første møde, havde Dansk Energi ønsket en drøftelse i TAG, da de anså punktet som principielt. I den forbindelse havde Dansk Energi opfordret Energistyrelsen til at fremlægge en status på, hvordan det ser ud med indberetninger fra forsyningsiden (biogas, kollektiv solvarme, ledningsoptimering og varmepumper), der falder ind under 25 % reglen og sammenholde dette med det tilladte jf. EED. Dette blev dog ikke drøftet.

Energistyrelsen fremførte indledningsvist, at de ikke har opfattet, at varmepumper, der udnytter en intern energikilde på et kollektivt produktionsanlæg skulle have været omfattet af aftalen under forhandlingerne, hvilket også var baggrunden for den FAQ, som Energistyrelsen havde præsenteret på sidste TAG-møde. Energistyrelsen fremførte desuden, at Energistyrelsen forstod, at andre i TAG havde delt den opfattelse på seneste TAG-møde i juni. På denne baggrund besluttede TAG i juni at nedsætte en arbejdsgruppe til at belyse området.

Energistyrelsen fremførte, at styrelsen anså aftalen som følger: I punkt 3.6 åbnes op for varmepumper til fjernvarmeproduktion men ikke til energieffektiviseringer (som ikke er tilladt i 3.6.1.). Energistyrelsen havde den opfattelse, at de mest økonomisk attraktive proceskoblinger på et værk ville være inde i processen, og at varmepumper derfor ikke producerer fjernvarme direkte. Dansk Energi påpegede på mødet, at man gerne så denne opfattelse underbygget af Energistyrelsen.

Energistyrelsen fremførte efterfølgende, at styrelsen gerne så på, om disse varmepumper skulle være omfattet, men at der var behov for et overblik over omfang, økonomi og teknik for at kunne indgå i en meningsfuld dialog om mulighederne for at udvide definitionen af hvilke varmepumper, der var omfattet. De øvrige medlem-



mer af TAG påpegede, at der, såfremt anvendelse af varmepumpe begrænses, vil være tale om en stramning af aftalen.

Dansk Energi fremlagde deres begrundelser for, hvorfor Dansk Energi anså, at varmepumper internt på kollektive forsyningsanlæg var omfattet af ordningen, herunder at der i punkt 3.6 vedr. energibesparelser i kollektive produktionsanlæg specifikt henvises til undtagelsen i punkt 3.9 vedr. varmepumper. De øvrige TAG-medlemmer støttede op om denne tolkning. Adspurgt af Energistyrelsen bekræftede de øvrige TAG-medlemmer, at de således var kommet til en anden konklusion end på sidste TAG-møde juni.

Dansk Energi oplyste, at de ved en rundspørge blandt deres medlemmer havde fået kendskab til enkelte projekter af denne type. Dertil var det rimeligt at se på alle teknologier, der giver udfordringer i forhold til kvoten på kollektive produktionsanlæg, hvilket Energistyrelsen var enig i.

Det drøftedes, hvad der konkret mentes med varmepumpe til fjernvarmeproduktion. Her angav Energistyrelsen en opfattelse af, at der skal være tale om varmepumper, der producerede fjernvarme direkte (fx geotermi og havvand), og ikke varmepumper i processen på værket. Dansk Energi var dog af den holdning, at så længe varmepumpen producerer varme der leveres til fjernvarmenettet kunne den medregnes.

Dansk Energi fremlagde deres argumentation for læsning af aftalen hvoraf det fremgår, at der hverken i aftaleteksten og kompromisforslaget fremgår nogen begrænsning i anvendelsen af energifagivere ved installation af varmepumper til fjernvarmeproduktion. Derudover gjorde Dansk Energi det klart, at såfremt man havde ønsket en sådan begrænsning skulle det have været indarbejdet i aftaleteksten. Dansk Energi var således af den opfattelse, at alle varmepumper på kollektive produktionsanlæg, som leverer fjernvarme var omfattet. Dette inkluderer fjernvarmeverker, kraftvarmeverker og raffinaderier (der leverer til fjernvarme). På forespørgsel nævnte Dansk Energi, at der skal komme en uddybning af, hvordan energibesparelsen så skal opgøres. I uddybningen skal det sikres, at der kommer en energibesparelse (forstået som øget varmeproduktion leveret til fjernvarmenettet for samme brændselsinput alternativt at den samme mængde varme leveres til fjernvarmenettet lavere brændselsinput) på anlægget, når der installerendes en varmepumpe.

Energistyrelsen understregede afslutningsvist, at styrelsen fortsat så varmepumper på kollektive produktionsanlæg som en udvidelse af aftalen. Ligeledes fremførte Energistyrelsen, at der var behov for at få belyst potentialet og herefter afklaret, førend Dansk Energis tolkning kunne accepteres. Dansk Energi anmodede samtidigt Energistyrelsen om at fremlægge dokumentation for, at der er udfordringer med EEDs 25 % grænse for produktionsteknologier. Det blev aftalt, at Energistyrelsen sender mail i forhold til den nødvendige information, og TAG på den baggrund



sender kendt materiale. Når dette overblik var kendt, kunne drøftelserne om tolkning af aftalen fortsættes.

#### **h. Evaluering af skemaet til afrapportering af kvalitetskontrol og audit**

Var vedlagt Bilag 2.h Opsummering af kommentarer til skema for kvalitetskontrol og audit

På baggrund af input fra TAG præsenterede Energistyrelsen forslag til ændring af skemaet til afrapportering af kvalitetskontrol og audit, hvilke TAG tilsluttede sig.

Der var en drøftelse af, hvordan en fejl defineres. Dansk Fjernvarme mente, at det kan være uklart for kontrollanterne og selskaberne, hvornår en fejl er alvorlig nok til, at den skal noteres som en fejl i afrapporteringen af kvalitetskontrollen. Dansk Energi mente ikke, at der er behov for en nærmere definition, da ideen bag kvalitetskontrollen er, at kontrollanten ikke skal afgøre, om der er tale om en fejl eller ej, men påpege hvor han mener, at der er udfordringer med dokumentationen. Det er således selskabet selv, der på baggrund af kvalitetskontrollen skal tage aktiv stilling til, om der skal korrigeres eller ændres i kvalitetssikringsprocedurerne. Dansk Fjernvarme understrede, at hvis det er fremgangsmåden, kan fejltallene i afrapporteringsskemaet ikke benyttes til at opgøre fejlprocenter eller sammenligne selskaber. Det blev besluttet ikke at definere fejl nærmere men tage spørgsmålet med på næste erfa-møde for kontrollanter, hvor Energistyrelsen deltager.

Energistyrelsen ville udsende det opdaterede skema til afrapportering af kvalitetskontrol og audit til TAGs godkendelse.

#### **i. Evaluering af metoden til kvalitetskontrol af stikprøve**

Var vedlagt Bilag 2.i Dansk Fjernvarmes oplæg til ændring af procedure for stikprøveudtagning ved kvalitetskontrol

Dansk Fjernvarme opridsede, hvilke udfordringer de ser med den nuværende metode til fastsættelse af omfanget af selskabernes interne og eksterne kvalitetskontrol, som betød, at særligt små selskaber med små sparemaal skal kvalitetssikre en forholdsvis stor andel af deres sager. Især selskaber med mange identiske sager, skal kvalitetskontrollere rigtig mange ens sager, hvilket ikke giver værdi. Dansk Fjernvarme fremlagde deres forslag til revideret model, som tager udgangspunkt i den tidligere målertekniske vejledning om stikprøvekontrol af fjernvarmemålere. Denne fastsætter en stikprøvestørrelse ud fra partier af ensartede enheder og angiver med et godkendelsestal, hvor mange afvigere, der må være, før et parti ikke kan godkendes.

Energistyrelsen var indstillet på at se på ændret tilgang, men det skulle naturligvis præcist fastsættes, hvordan ens sager/puljede besparelser defineres. Energistyrelsen mente ikke, det var relevant at tjekke så stor en del af de puljede besparelser, som Dansk Fjernvarme forslø. I stedet kan der udtages og kontrolleres 3 pct. af energispareragerne, som den nuværende vejledning lægger op til. Energistyrelsen





støttede forslaget med et godkendelsestal, og hvis antallet af afvigende sager i et parti overstiger dette, skal kvalitetskontrollanten udtage flere sager fra samme parti. For den resterende mængde af sager, altså de ikke puljede besparelser, skal der benyttes den nuværende model.

Dansk Energi konstaterede, at det er vigtigt ikke at slække på kvaliteten men kunne ellers acceptere en løsning såfremt Energistyrelsen og Dansk Fjernvarme blev enige herom. Det blev aftalt, at Energistyrelsen og Dansk Fjernvarme arbejder videre med metoden.

#### **j. Drøftelser vedr. udløb af ordningen**

Var vedlagt Bilag 2.j Oplæg fra Dansk Energi vedr. udfordringer i forhold til exitstrategi

Dansk Energi præsenterede deres oplæg vedrørende udfordringer ved udløb af aftalen. Efterfølgende var der en bordrunde, hvor de øvrige TAG-medlemmer kom med deres input. Alle var enige om, at de udfordringer Dansk Energi havde skitseret, var aktuelle og vigtige, inkl. Drivkraft Danmark, selvom sidstnævnte ikke var underlagt samme vilkår som de øvrige brancher. Gasselskaberne kommenterede, at der var så mange udfordringer, at der var behov for en prioritering af, hvad der var vigtigst. Dansk Fjernvarme gav deres bud hertil: Hurtigst muligt fastlæggelse af hvilket koncept, der er gældende efter 2020, samt hvad der sker med over-/underdækning på selskabs- og brancheniveau. Dertil kom spørgsmål vedr. opbevaring af dokumentation i 5 år, og om samme regler for selskaber, der er trådt ud af aftalen, ville være gældende. Energistyrelsen understrede, at der naturligvis arbejdes på højtryk med at få formet en ny model, men at der er mange ting at tage hensyn til ikke mindst i forhold til EU.

Dansk Energi opfordrede til at starte nu, hvor det var muligt, fx ligge en plan for stikprøvekontroller, som udfordrer selskaberne mindst muligt efter 2020, samt se nærmere på, om der skal ske ændringer i aftalens kapitel 15 vedr. overgangsbestemmelser. Energistyrelsen støttede op om dette forslag og vender tilbage med proces.

### **3. Godkendelse**

#### **a. Godkendelse af ændringerne til Standardværdikataloget**

Var vedlagt bilag 3.a.i Udkast til Standardværdikatalog 2019, 3.a.ii Notat om intelligent energistyring, 3.a.iii Notat om grafisk feedback, 3.a.iiii Opsummering af planlagte ændringer i SVK pr. 01.01.2019.

Energistyrelsen præsenterede de væsentligste ændringer i SVK revisionen.

TAG bød efterfølgende ind med følgende kommentarer:

- Dansk Energi bemærkede, at tre værdier var rettet med 2 kWh og appellerede til ikke at lave ændringer, med mindre de var afgørende.



- Dansk Energi mente, at der behov for opmærksomhed på, hvad der sættes på nulværdilisten, da det generelt ekskluderede brug af teknologien inden for det angivne teknologiområde. Måske var det ikke altid hensigtsmæssigt, blot fordi en værdi brugtes sjældent. I denne revision var det fx tilfældet med Tæt 1 og 2, hvor der bl.a. er besparelser at hente ved at regne specifikt på store ejendomme. Hertil argumenterede Energistyrelsen, at følgegruppen havde været enig i, at denne skulle på nulværdilisten, og at det aldrig har været hensigten, at der ikke må laves specifik beregning for store ejendomme. Dette er årsagen til, at de i anvendelsesområdet står som "kan" benyttes. Styrelsen var enig i, at denne formulering kunne skabe forvirring, og det blev aftalt, at BBR-nummer for de store ejendomme helt fjernes fra Tæt 1 og Tæt 2. Fremadrettet fjerner Energistyrelsen anvendelsesområder, som er angivet med "kan benyttes", såfremt værdien anføres på nulværdilisten.
- Dansk Fjernvarme bemærkede, at der er sproglige ting, som gør, at der kan fejlforklages fx omkring gyldigheder. Energistyrelsen bad om at få sådanne input til næste opdatering.
- Endeligt bemærkede Dansk Energi, at det ved denne høringsperiode har været svært at få input fra selskaber, da de ved forrige revision oplevede, at deres forslag ikke bliver taget i betragtning. Energistyrelsen beklagede denne opfattelse og understregede, at relevante input fra sidste gang var medtaget denne gang.

TAG godkendte revision af standardværdikataloget inklusiv notaterne, som offentliggøres d. 1. oktober og træder i kraft 1. januar 2019.

#### **b. Godkendelse af ændringerne til uddybningskolonnen**

Var vedlagt Bilag 3.b.i Udkast til aftale med ændringer til uddybningskolonne og 3.b.ii Opsummering af ændringer i uddybningskolonne.

Energistyrelsen præsenterede ændringer til uddybningskolonnen på baggrund af input fra TAG i de to skriftlige kommenteringsrunder. Følgende to punkter blev drøftet nærmere:

- Dansk Energi havde ved kommenteringsrunden præciseret noget tekst i uddybningskolonnen, så den er anderledes end teksten angivet i FAQ. Energistyrelsen er ok med disse ændringer men var af den holdning, at formuleringer i uddybningskolonne og FAQ skulle være ens, og at en rettelse i FAQ ville betyde ændring af datostempel. TAG mente ikke dette var problematisk, og det blev besluttet at ændre tekst i både uddybningskolonne og FAQ.
- Dansk Energi og Dansk Fjernvarme havde ved kommenteringsrunden ønsket, at sætningen "opgørelse og indberetning af omkostninger" i pkt. 12.2.1 udgår,



og Dansk Energi havde efterfølgende udarbejdet notatet "kvalitetssikringssystemets formål", hvor problemstillingen var uddybet. Det har efter deres opfattelse aldrig været hensigten med aftalen, at omkostninger på sagsniveau skulle indgå i kvalitetssikringssystemet, som Forsyningstilsynet havde givet udtryk for. Energistyrelsen kommenterede, at der pågår et udredningsarbejde imellem Energistyrelsen og Forsyningstilsynet om, hvorledes aftalens og bekendtgørelsens krav til kvalitetskontrol og audit af omkostninger skulle forstås. Før dette var afsluttet, kunne Energistyrelsen ikke tage stilling til Dansk Energis og Dansk Fjernvarmes ønske. Energistyrelsen tager sagen meget seriøst og arbejder på den, og har som det øvrige TAG en interesse i, at der er overensstemmelse mellem bekendtgørelse og aftale. TAG henstillede i den forbindelse Energistyrelsen om at være med, når der er møder med tilsynet, hvilket Energistyrelsen bekræftede, at styrelsen ville sikre.

#### 4. Næste møde og evt.

Energistyrelsen orienterede kort om, at bekendtgørelsen ville blive revideret i det nye år med ikrafttrædelsesdato 1. juli 2019, og at TAG ville blive inddraget i processen. TAG vil blive indbudt til et møde om dette umiddelbart før eller efter jul. Dansk Energi kommenterede, at der er punkter, der ikke kan vente til sommeren 2019, herunder § 35 stk. 2, hvor tilsynet kan underkende omkostninger til besparelser, som Energistyrelsen har underkendt. Til dette pointerede Energistyrelsen, at så længe besparelserne er inden for rammerne af bekendtgørelsen og omkostningsvejledningen, kunne omkostningerne ikke underkendes, selv om besparelserne underkendes. Energistyrelsen ville bede Forsyningstilsynet om en skriftlig tilkendegivelse på denne bekymring og melde tilbage til TAG inden for en måned. Dansk Energi påpegede, at klagefristen for stikprøve 2015 snart udløber, og at en måned derfor er for lang tid. ENS vil tilstræbe at få sendt et svar hurtigst muligt.

Energistyrelsen havde modtaget forslag til FAQ tekst vedr. tilbagebetalingstid fra Dansk Energi og kommentarer fra Dansk Fjernvarme. Energistyrelsen er meget enig i formuleringerne men havde nogle få ændringer, der vil sendes i skriftlig kommentering snarest.

Dansk Fjernvarme fremlagde et ønske om at ændre indekseringsårene, så der i stedet for målfastsættelse for årene 2018-19 og for 2020 bliver en målfastsættelse i 2018 og en for 2019-20. Hermed vil selskaberne allerede i 2019 kende deres mål for resten af aftalens løbetid. Drivkraft Danmark var åben for ændringen, selv om de ikke er inkluderet. Det blev aftalt, at Dansk Fjernvarme sender mail til TAG med deres konkrete ønsker.

Næste møde er planlagt til d. 5. december kl. 10-15.30



## 5. Samkøring

Dansk fjernvarme havde ønsket at få samkøringen på dagsordenen, så processen kan blive afklaret, og det kan blive meldt ud til selskaberne i god tid, præcis hvilke oplysninger, de skal indsende. Energistyrelsen gav en kort status i forhold til dataforordningen, hvor styrelsen er kommet frem til, at der ikke er nogen udfordringer i forhold til samkøring. Styrelsen manglede Datatilsynets bekræftelse på dette og ville orientere TAG, så snart der var svar. Dette gælder alle fire brancher.

Der var en kort drøftelse af Energistyrelsens rolle i forbindelse med opgaven om samkøring. Der var en generel opfattelse af, at styrelsen er lige aftalepart og bør deltage i planlægningen sammen med det øvrige TAG, samt må have en naturlig interesse i forløbet, da styrelsen er myndighed på området. Energistyrelsen tilkendegav, at de gerne deltager i den overordnede planlægning, men at pligten til samkøring lå hos samarbejdsorganerne, og det derfor naturligvis var dem, der skal stå for detaljering af arbejdet og udbud af opgaven.

Herefter var der drøftelse af forskellige praktiske aspekter, som mandede ud i en beslutning om at nedsætte en arbejdsgruppe, der kan se nærmere på uddybning af det eksisterende notat om kontrol for dobbelttælling og planlægge af den videre proces. Energistyrelsen indkalder til dette møde.