

**NIRAS**

viegand  
maagøe

Energistyrelsen

---

11. august 2011

Udarbejdet af TSR/KTK  
Kontrolleret af PMP  
Godkendt af NBa

# STIKPRØVEKONTROL AF ENERGISELSKABERNES ENERGISPAREINDSATS 2010

Evaluerings- og datarapport

---

**PROJEKT**

Stikprøvekontrol af energiselskabernes energispareindsats 2010  
Evalueringsrapport  
  
Energistyrelsen

---

**INDHOLD**

<b>Resultat og opsummering .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Indledning .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Kort om energispareordningen og selskabernes forpligtelser .....</b>	<b>5</b>
<b>3 Metode til udvælgelse af stikprøver .....</b>	<b>7</b>
<b>4 Evaluering af stikprøvesager .....</b>	<b>9</b>
4.1 Selskab 1.....	11
4.2 Selskab 2.....	12
4.3 Selskab 3.....	13
4.4 Selskab 4.....	15
4.5 Selskab 5.....	16
4.6 Selskab 6.....	16
4.7 Selskab 7.....	18
4.8 Selskab 8.....	18
4.9 Selskab 9.....	19
4.10 Selskab 10.....	19

---

**BILAG**

Bilag I: Regler og retningslinjer der ligger til grund for stikprøvekontrollen

---

## Resultat og opsummering

Der er gennemført stikprøvekontrol blandt 10 udvalgte energiselskaber for i alt 100 tilfældigt udvalgte energispare-sager, som alle er indberettet i år 2010. Stikprøvekontrollen skal sikre, at selskaberne lever op til kravene om dokumentation og opgørelse af energisparetiltag og at de i øvrigt overholder reglerne om selskabernes involvering og realisering af besparelser. Mere specifikt har der i stikprøvekontrollen været lagt vægt på:

- At der foreligger en ubrudt aftalekæde fra det respektive energiselskab til slutbrugeren, evt. gennem en eller flere aktørled, herunder at det kan dokumenteres at aftalen om gennemførelse af energisparetiltag er indgået før realisering af disse
- At opgørelsen af den samlede energibesparelse er korrekt, herunder at der er anvendt de rigtige metoder og antagelser for opgørelse af besparelsen og at dette kan dokumenteres
- At besparelserne er realiseret og at dette kan dokumenteres
- At selskaberne har etableret systemer der skal sikre mod dobbelttælling af energibesparelser.

Stikprøvekontrollen viser, at selskaberne generelt har godt styr på og gør sig umage med dokumentation og opgørelse af besparelserne. Især selskaber med mange af de samme sager der opgøres vha. standardværdier, har udviklet gode systemer for dokumentation af aftalekæde og realisering af besparelser. Stikprøvekontrollen efterlader et generelt indtryk af, at selskaberne søger at efterleve reglerne om dokumentation og opgørelse af besparelsetiltag.

Stikprøvekontrollen viser dog tydeligt, at der er stor forskel på hvordan selskaberne griber energispareopgaven an og hvordan selskaberne tolker reglerne for realisering af energibesparelser. Flere af reglerne er ikke klart defineret, og derfor beror overholdelse af regler på selskabernes ressourcer til at udføre opgaven samt interne vurdering af kravene. Det foreslås at reglerne præciseres og indskærpes.

Samlet er det for 7 sager ud af de i alt 100 sager der er gennemgået, vurderet at besparelsen er opgjort forkert, enten ved at der er sket direkte regnefejl eller ved at opgørelsen baseres på et grundlag der ikke vurderes at være retvisende. Hovedparten af fejlene medfører en overvurdering af besparelsen. Det betyder at den samlede opgjorte energibesparelse der har været indberettet for de 100 sager reduceres fra ca. 68.815 MWh til mellem 51.300 - 61.150 MWh. Fejlene er især fundet ved de specifikt opgjorte besparelsetiltag, hvor 6 af fejlene er identificeret blandt de i alt 48 sager der er opgjort ved specifik opgørelse, dvs. omkring 15 % af de sager der er opgjort specifikt vurderes at være fejlbehæftede. Hovedparten af afvigelsen skyldes dog en enkelt stor sag. Det er derfor ikke muligt at generalisere ud fra denne begrænsede stikprøve, men det vurderes dog, at der er behov for at lægge vægt på den tekniske kvalitetssikring af især specifikt opgjorte besparelser.

Derudover er der konstateret i alt 18 procedurefejl, herunder hel eller delvis mangel på dokumentation, som ikke vurderes at give direkte anledning til korrektion af de besparelser der er indberettet af selskaberne, men som dog vurderes som væsentlige i forhold til vurderingen af kvaliteten af de sager der er gennemgået i stikprøvekontrollen. For nogle af sagerne er der fundet mere end en procedurefejl.

---

Gennem kontrollen er der observeret nogle områder, hvor det vurderes at der er behov for at klargøre reglerne for at sikre, at de besparelser der realiseres og indberettes under ordningen fører til reelle og målbare besparelser i energiforbruget:

- Der er observeret besparelser, som er opnået ved udskiftning af nedslidt udstyr og materiel eller ved tiltag der må betragtes som værende almindelig vedligeholdelses opgaver, hvor de opnåede besparelser ikke vurderes at føre til nye og reelle besparelser. **Det vurderes at der er behov for at definere tydeligt hvilke tiltag der må betragtes som værende almindelig vedligeholdelses opgaver og hvilke tiltag der fører til reelle nye besparelser og dermed kan tælle med under ordningen. I denne sammenhæng bør definitionen om at anlæg og udstyr skal være "funktionsdygtigt" ved udskiftning præciseres.**
- Ved kapacitetsudvidelser hvor eksisterende udstyr og materiel udskiftes for at kunne opnå et højere produktionsniveau, er besparelsen i et tilfælde beregnet ud fra den samlede øgede produktion, uagtet at det nye udstyr er "dagens standard", hvorfor besparelsen kun bør opgøres for den bedre energiudnyttelse i forhold til det oprindelige produktionsniveau. **Det vurderes, at retningslinjerne for hvilke besparelser der kan tælle med i energiselskabernes indsats (herunder også hvordan de opgøres) bør tydeliggøres, således at der er fælles retningslinjer for alle selskaber, frem for at hvert enkelt selskab er ansvarligt for at tolke reglerne.**
- Ved besparelser der opnås som følge af reduktion af nettab (isolering af rør), er der i 2 ud af 5 sager tale om besparelser hvor opgørelsen ikke tager hensyn til, at dagens standard skal anvendes som baseline. Derudover hersker der generelt tvivl om hvordan besparelserne opgøres ved udskiftning af gamle men funktionsdygtige rør. **Det vurderes, at reglerne om hvilke tiltag der kan medregnes ved reduktion af nettab bør indskræpes.**
- Ved overdragelse af indberetningsretten for en energibesparelse mellem to energiselskaber er der stor forskel på, hvor meget dokumentation der overdrages til det selskab der overtager indberetningsretten. Nogle selskaber har på den måde ikke helt overblik over eller har sikret kvaliteten af de sager de selv indberetter. Det er i aftalegrundlaget tydeligt, at selskaberne skal etablere en kvalitetssikring, der sikrer, at dokumentationen for indberettede energibesparelser er retvisende og opfylder de fastsatte krav. I en væsentlig del af de gennemgåede sager hvor indberetningsretten overdrages, har dokumentationen hos det indberettende selskab været mangelfuld. **Det vurderes, at der er behov for at indskræpe krav til kvalitetssikring og dokumentation ved erhvervelse af indberetningsret til energibesparelser.**
- Der er flere tilfælde hvor de tiltag der fører til realisering af energibesparelser er gennemført før 2010, men hvor besparelsen først er indberettet i 2010. I nogle tilfælde er der tale om tiltag, hvor der har været gennemført eftermålinger, og således er besparelsen først reelt blevet realiseret efter målingerne er blevet gennemført. I andre tilfælde er der tale om besparelser, hvor aftale om overdragelse af indberetningsretten er indgået op til årsskiftet, og hvor besparelsen således er overdraget så sent, at indberetningen først har kunnet finde sted i det efterfølgende indberetningsår. Endelig er der tilfælde, hvor besparelsen er overført til det efterfølgende år, jf. reglerne for overgangsperioden mellem den tidligere aftale og

---

den gældende. Sidstnævnte tilfælde vurderes at være en engangshændelse som er i overensstemmelse med reglerne. **Det kan dog tydeliggøres, at indberetning skal ske i det år, hvor besparelsen realiseres, og at muligheden for at overføre besparelser mellem to år gælder indberettede besparelser, ikke selve indberetningen.**

Vedrørende dobbelttælling, gennemfører samtlige de 9<sup>1</sup> selskaber der har været gennemgået i forbindelse med stikprøvekontrollen på forskellige niveauer intern kontrol af, at de samme besparelser ikke indberettes flere gange. Derudover sikres det i de fleste tilfælde gennem information eller skriftlig aftale med slutbrugeren at slutbrugeren er bekendt med at indberetningsretten til realiserede energibesparelser alene tilfalder energiselskabet. Det vurderes dog i flere tilfælde (især hvor slutbrugeren er private kunder) at der ikke kan sikres mod dobbelttælling grundet indberetning gennem to forskellige selskaber, og der kan således forekomme besparelser der indberettes af flere selskaber. Det er ikke et krav, at der skal finde kontrol af dobbelttælling sted imellem selskaberne, på brancheniveau eller nationalt niveau. **Flere af selskaberne efterspørger et centralt register, hvor alle besparelserne registreres og cleares.**

## 1

### Indledning

I henhold til aftalen af 20. juni 2009 mellem klima- og energiministeren og net- og distributionsvirksomhederne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie om energiselskabernes spareindsats samt bekendtgørelse nr. 677 af 23. juni skal Energistyrelsen en gang årligt gennemføre en uvildig stikprøve af selskabernes indberetning om realiserede energibesparelser.

Stikprøvens formål er at give svar på om energiselskaberne lever op til deres forpligtelser i forhold til gennemførelsen af og dokumentation for de indberettede energibesparelser i forhold de fastlagte krav. Dette for at sikre, at de indberettede besparelser resulterer i reelle og målbare besparelser i energiforbruget samt at sikre, at selskaberne er involverede i de besparelser der indberettes og i øvrigt overholder reglerne for dokumentation og opgørelse af besparelserne. Stikprøvekontrollen har ikke til formål at evaluere eller vurdere ordningen for selskabernes energispareforpligtelse eller at vurdere selskabernes opfyldelse af deres respektive energisparemål, men udelukkende at vurdere og kvalitetssikre de enkelte udvalgte energispare sager, herunder også at vurdere energispareeffekten af de sager der er udvalgt set i forhold til den effekt der er indberettet fra selskaberne.

NIRAS har i perioden fra maj til august i samarbejde med Viegand & Maagøe gennemført stikprøvekontrol på i alt 100 sager blandt 10 udvalgte selskaber.

## 2

### Kort om energispareordningen og selskabernes forpligtelser

Ordningen for energiselskabernes energispareindsats er etableret i 2006 ved aftalen af 22. august mellem transport- og energiministeren og net- og distributionselskaberne inden for el, naturgas og olie om selskabernes fremtidige energispareindsats samt individuelle pålæg for mellem- og store fjernvarmeværker, som udmøntet i Bekendtgørelse 1105 af 9. november 2006 om energispareydelse i net- og distributionsvirksomheder. Hovedformålet med ordningen, er at sikre at energiselskaberne bidrager til realisering af reelle nye energibesparelser på en omkostningseffektiv måde. Således har der fra starten været lagt vægt på, at selskaberne har metodefrihed i forhold til hvordan besparelserne realiseres så længe selskaberne kan dokumentere at de har været involveret i realiseringen af besparelserne, enten

---

<sup>1</sup> Da et af selskaberne ikke har realiseret besparelser under den nye ordning fra 2010 er selskabets dokumentationssystem ikke blevet gennemgået.

---

direkte igennem rådgivning og information eller ved finansiel støtte til energisparetiltag, tilskud og køb mv.

Som opfølgning på den politiske aftale af 21. februar 2008 om den danske energisparepolitik for årene 2008-2011, er aftalen mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne revideret af 20. november 2009. Denne aftale erstatter den tidligere aftale mellem parterne, og omfatter bl.a. at samtlige fjernvarmeværker nu er omfattet af aftalen uanset størrelse.

Med den gældende aftale er der kommet mere fokus på at de besparelser som energiselskaberne er medvirkende til at realisere skal være besparelser der ikke ville være sket uden selskabernes indsats. De væsentligste ændringer fra den tidligere aftale er at:

- Der er bl.a. fastsat nye og højere sparemål for selskaberne, for at korrigere for aditionalitet
- Der er fra 1. januar 2011 indført prioriteringsfaktorer der bl.a. tager højde for levetiden af besparelserne samt differentieret vægtning af el ved konvertering mellem el og øvrige energiarter.
- Ordningen muliggør at medregne besparelser der opnås ved reduktion af nettab
- Indberetningen skal ske årligt frem for halvårligt som i den tidligere ordning.

Den reviderede aftale har været gældende fra 1. januar 2010. Som overgangsordning mellem de to aftaler, har det i 2010 været muligt, at overføre over- og underdækning for perioden 2006-2009 til den nye aftale. Dette betyder, at selskaber, som ved udgangen af 2009 har overopfyldt deres besparelsesforpligtelse for perioden 2006-2009, har kunnet vælge at sælge overopfyldelsen til et andet selskab, herunder også til andre end net- og distributionselskaber, inden udgangen af 2009. Denne overgangsordning er betragtet som en engangsforanstaltning, der har tilladt at energiselskaber, der har opfyldt deres spareforpligtelse, at overføre energibesparelser opnået i tidligere år til 2010<sup>2</sup>.

Derudover har følgende regler har været gældende som overgangsordning for sager der er blevet realiseret og dokumenteret mellem den 1. januar 2010 indtil 31. december 2010:

- Opgørelse af besparelsen sker efter reglerne i den tidligere aftale, dvs. uden anvendelse af prioriteringsfaktorer<sup>3</sup>
- Dokumentation af besparelserne sker efter reglerne i den gældende aftale<sup>4</sup>

Kravene til dokumentation og opgørelse af sager der er overført fra tidligere år men først indrapporteret i 2010 er baseret på de retningslinjer der var gældende på det tidspunkt, hvor besparelsen blev realiseret.

---

<sup>2</sup> Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 12, punkt 4.

<sup>3</sup> Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 12, punkt 5.

<sup>4</sup> Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 12, punkt 5.

---

I bilag I er de specifikke regler for opgørelse og dokumentation, der ligger til grund for vurderingen af de sager, der er udtrukket til stikprøvekontrol, nærmere beskrevet med reference til den anvendte kilde. Hvor der er afvigelse mellem reglerne under den tidligere aftale og den gældende (dvs. hvor reglerne influerer på vurdering af sager, der er realiseret før 2010), er der specifikt redegjort for begge regelsæt.

### 3

#### **Metode til udvælgelse af stikprøver**

Stikprøvekontrollen for energispare-sager i 2010 omfatter 10 selskaber, der er udvalgt ud fra et ønske om at der skal være 1 selskab som repræsenterer oliebranchen, 4 selskaber skal repræsentere elsektoren, 4 selskaber skal repræsentere fjernvarmesektoren, og 1 selskab skal repræsentere naturgassektoren. Antallet af selskaber, der er udvalgt til stikprøve indenfor hver sektor er baseret på sektorernes besparelsesforpligtelser og antallet af selskaber i sektoren. Udvælgelsen af de 10 selskaber er foretaget af Energistyrelsen, og er sket tilfældigt indenfor de nævnte retningslinjer.

I alt 100 sager er blevet udvalgt blandt de 10 selskaber. Princippet for udvælgelse af antallet af sager for hvert selskab er baseret på en forholdsmæssig fordeling i forhold til hvert enkelt selskabs andel af den samlede besparelsesforpligtelse for de ti udvalgte selskaber i 2010, idet der for hvert selskab forlods er udtaget de to projekter med største besparelse.

For selskaber, der har overladt spareopgaven til et større selskab gælder følgende to principper til bestemmelse af fordeling af antallet af sager der skal udtrækkes fra hvert udtrukket selskab:

a) Såfremt et mindre selskabs indberettede besparelser udgør en aftalt procentdel af et større selskabs samlede indberetning, skal der udtrækkes til kontrol blandt alle sager i det store selskab. Dette kan betyde, at de udtrukne sagers samlede energibesparelse overstiger det lille selskabs sparemål.

b) Såfremt et mindre selskabs indberettede sager direkte kan identificeres på slutbrugere, skal der kun udtrækkes sager til kontrol blandt det lille selskabs indberettede sager.

Med et ønske om at selskabernes store sager indgår i stikprøvekontrollen, er der for hvert selskab specifikt udvalgt selskabets to største sager. Efterfølgende er de resterende sager blevet fordelt blandt selskaberne således at der maksimum er blevet udvalgt 50% af et selskabs sager og minimum 5 sager til gennemgang pr selskab udover de to største sager<sup>5</sup>. Der er endvidere sikret en forholdsmæssig fordeling af sagstyper (standardværdier, specifikke opgørelser mv) i de enkelte selskaber. Dette er sket ved tilfældig udtrækning blandt de udtrukne udover de to største sager kombineret med en regel om, at standardværdier og specifikke sager skal være repræsenterede, hvis de hver indgår med mindst 20 % af selskabets sager.

Nedenfor er vist en fordeling af antallet af sager udvalgt for hvert af de ti udvalgte selskaber:

---

<sup>5</sup> Selskab 7 har i alt realiseret 5 sager i 2010, og derfor udvælges samtlige disse 5 sager til kontrol. Selskab 9 har ikke realiseret nogle besparelser i 2010, og der udvælges derfor ikke sager for dette selskab.

Selskab	Besparelses forpligtelse (MWh)	Antal realiserede sager	Antal sager til gennemgang
Selskab 1	55.555	32	18
Selskab 2	11.358	16	10
Selskab 3	8.478	32.565	10
Selskab 4*	2.015	106	7
Selskab 5**	130	17	7
Selskab 6	48.959	18	11
Selskab 7***	1.536	5	5
Selskab 8	916	17	7
Selskab 9	311	0	0
Selskab 10	23.558	247	25
<b>Total</b>	<b>152.816</b>	<b>33.023</b>	<b>100</b>

\* Udvælgelse af sager for Selskab 4 sker på baggrund af punkt (a) i metodebeskrivelsen

\*\* Udvælgelse af sager for Selskab 5 sker på baggrund af punkt (b) i metodebeskrivelsen

\*\*\* Selskab 7 har i alt 5 sager, og derfor udvælges samtlige disse sager (dvs. de to største samt de tre øvrige)

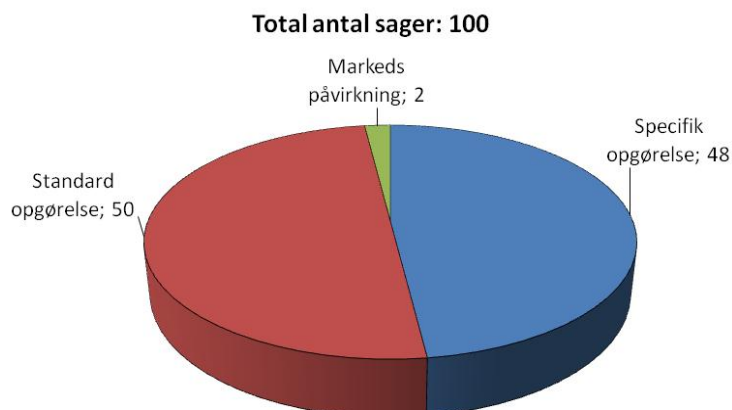
Kolonnen med antal sager angiver de faktisk indberettede antal, men hver sag kan indeholde en lang række af energispareaktiviteter eller delprojekter – fx angående hulmursisolering. Ved udtrækning af sådanne sager er der i stikprøvekontrollen blot udtaget enkelte aktiviteter/projekter.

Stikprøvekontrollen er gennemført ved gennemgang af dokumentation og opgørelse af besparelserne for hver af de 100 udvalgte sager samt kontrolbesøg hos de udvalgte energiselskaber. Da et af selskaberne ikke har indberettet nogle besparelser i 2010 er der ikke gennemført kontrolbesøg hos dette selskab. Kontrollen har i dette tilfælde været i form af et telefonmøde for at følge op på status for selskabets etablering af et solvarmeanlæg, der vil bidrage til opfyldelse af selskabets energispareforpligtelse ved idriftsættelse.

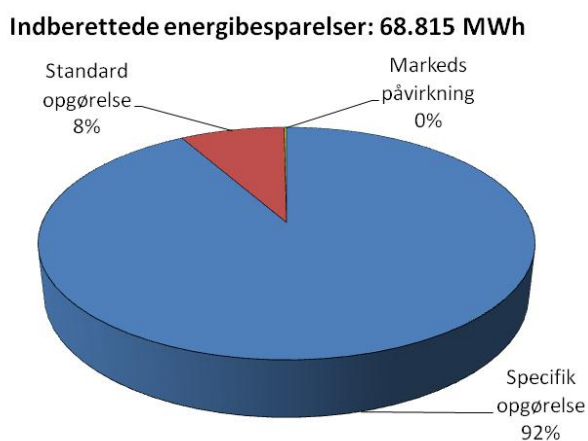


### Evaluering af stikprøvesager

Som beskrevet tidligere, er der i stikprøvekontrollen blevet udvalgt 100 sager blandt 10 selskaber til kontrol. Fordelingen af de 100 sager på opgørelsesmetode er vist herunder:



Opgøres de 100 sager på MWh energibesparelser ser fordelingen noget anderledes ud:



De specifikt opgjorte sager udgør oftest de største projekter i erhvervslivet og har derfor også størst energivolumen. Da de to største projekter fra hvert selskab er udtrukket per default i stikprøvekontrollen er det naturligt, at disse udgør 92 % af de indberettede energibesparelser iblandt de 100 sager.

Stikprøvekontrollen er baseret på indhentning af skriftlig dokumentation fra samtlige udvalgte sager samt besøg hos selskaberne, hvor selskabernes dokumentationssystemer er gennemgået og supplerende dokumentation for de specifikt udvalgte sager til stikprøvekontrollen er blevet gennemgået hvis nødvendigt.

Sagerne er blevet vurderet på de retningslinjer, der er beskrevet i kapitel 2 og bilag I. I alt er 13 sager realiseret før 2010 men først blevet indberettet i 2010 jf. reglerne for overgangsperioden. Disse sager er vurderet efter de tidligere regler.

Der er observeret 7 sager med deciderede fejl, hvor den indberettede energibesparelse er forkert opgjort eller indberettet. Den største af fejlene angår en kapacitetsudvidelse. Denne fejl kan tolkes og opgøres på flere måder, hvilket naturligt påvirker det samlede billede:

Selskab	Indberettet		Korrekt opgjort/ indberettet		Fejl i opgørelse/ indberetning		
	Antal sager til kontrol	Indberettet besparelse for de udtrukne sager (MWh)	Antal sager	Opgjort (MWh)	Antal sager	Afvigelse (MWh)	Afvigelse (%)
Selskab 1	18	5.369	18	5.363			
Selskab 2	10	1.133	10	1.047			
Selskab 3	10	34.631	7	27.872/ 18.045	3	- 6.759/ - 16.586	
Selskab 4	7	8.017	6	8.003	1	-15	
Selskab 5	7	58	7	58			
Selskab 6	11	8.004	10	7.586	1	- 418	
Selskab 7	5	809	5	809			
Selskab 8	7	651	5	179	2	- 472	
Selskab 9	0	0					
Selskab 10	25	10.143	25	10.143			
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>68.815</b>	<b>93</b>	<b>61.151/ 51.324</b>	<b>7</b>	<b>-7.664/ -17.491</b>	<b>11 - 25</b>
<b>Opgørelse uden stor sag</b>	<b>99</b>	<b>49.161</b>	<b>93</b>	<b>47.393</b>	<b>6</b>	<b>1.767</b>	<b>3,5</b>

Fejlprocenten ligger mellem 11-25% af de indberettede energibesparelser. Hovedparten af afvigelsen (5.896 MWh - 15.723 MWh) skyldes dog en enkelt stor sag. Når der ses bort fra denne ene sag udgør fejlprocenten 3,5 % af de indberettede besparelser.

De 7 fejl der er observeret er af meget forskellig størrelse, men det gælder dog, at fejlene hovedsageligt sker ved de større sager. 6 ud af de 7 fejl er baseret på specifikke opgørelser af besparelsen og en fejl er sket i forbindelse med anvendelse af standardværdier. Fejlene er sammenfattet nedenfor (og uddybet i de efterfølgende afsnit 4.1 – 4.10):

- Regnefejl/ eller forkert opgørelse af besparelsen (3 sager)
- Forudsætninger for opgørelse af besparelse vurderes at være forkert (1 sag)
- Fejl ved indberetning af besparelsen hvor den beregnede og ikke den faktisk realiserede besparelse er indberettet (1 sag)
- Fejl ved opgørelse af besparelse for reduktion af nettab (2 sager)

Derudover er der ved en række sager observeret procedurefejl, herunder hvor dokumentation mangler helt eller delvist, i forhold til de retningslinjer der ligger til grund for vurdering af sagerne under stikprøvekontrollen (som beskrevet i skrevet i kapitel 2 og bilag I). Disse fejl og mangler vurderes ikke direkte at give anledning til korrektion af de besparelser der er

indberettet af selskaberne, men vurderes dog som væsentlige i forhold til vurderingen af kvaliteten af de sager der er gennemgået i stikprøvekontrollen. Det er indtrykket, at der hersker tvivl blandt nogle af selskaberne om hvilken form for dokumentation for opgørelse og aftalekæde osv. der er god nok, og for nogle selskaber er der indarbejdede procedurer for at forenkle arbejdsgangene, som ved stikprøvegennemgangen vurderes at være utilstrækkelige i forhold til at kunne dokumentere sagerne. Tabellen nedenfor beskriver de procedurefejl og mangler der er observeret. For nogle af sagerne er mere end en fejl observeret.

Procedurefejl vedrørende:	Antal sager
<b>Aftalekæde</b>	
Projekterialisering før etablering af aftale(kæde)	1
Utilstrækkelig/manglende dokumentation for aftalekæde	6
<b>Opgørelse</b>	
Utilstrækkelig/manglende dokumentation for opgørelse af energibesparelse	10
<b>Realisering</b>	
Utilstrækkelig/manglende dokumentation for realisering af projektet	1

#### 4.1

##### Selskab 1

Selskab 1 er etableret for at varetage besparelsesforpligtigheden for et antal forpligtede selskaber. Selskab 1 indgår udelukkende samarbejdsaftaler med eksterne aktører og har derfor kun økonomisk engagement i projekterne.

Selskab 1 har godt styr på dokumentation og aftalekæder for egne sager, og har indarbejdede procedurer for aftaleindgåelse med aktører. Selskab 1 pålægger aktørerne at sikre sig, at slutbrugeren er informeret om at indberetningsretten til besparelserne overdrages til selskabet, samtidig sikrer selskabet sig, at aktørerne er ansvarlige for at fremskaffe og opbevare dokumentation for realisering af besparelse. Hvor dokumentation for realisering sker ved faktura fra aktør til selskabet, kræver selskabet endvidere at se en revisorerklæring.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager, der har været udtrukket til stikprøvekontrollen. For en enkelt af sagerne, vurderes det at besparelsen ikke kan indberettes, da aftalen med aktøren først er indgået efter realisering af besparelsen. Øvrig bemærkning giver ikke anledning til direkte korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	13	Intet at bemærke	
Sag 2	0,4	Aftalekæde	Service udført 1/6-2010, men aftale med aktør først indgået i November 2010. Der er derfor ikke etableret aftalekæde forud for realisering.
Sag 3	13	Intet at bemærke	
Sag 4	13	Intet at bemærke	
Sag 5	5,0	Intet at bemærke	

Sag 6	13	Intet at bemærke	
Sag 7	129	Intet at bemærke	
Sag 8	13	Intet at bemærke	
Sag 9	589	Intet at bemærke	
Sag 10	466	Intet at bemærke	
Sag 11	79	Opgørelse	Der er ikke vedlagt beregning af energibesparelsen – kun samlet opgørelse
Sag 12	1.546	Intet at bemærke	
Sag 13	137	Intet at bemærke	
Sag 14	187	Intet at bemærke	
Sag 15	494	Intet at bemærke	
Sag 16	547	Intet at bemærke	
Sag 17	138	Intet at bemærke	
Sag 18	985	Intet at bemærke	

## 4.2

### Selskab 2

Selskab 2 gennemfører primært projekter i produktionserhverv og anvender derfor specifikke opgørelsesmetoder. Selskabet har siden 2006 indgået aftaler med et netværk af leverandører og bruger eksterne aktører til rådgivningsarbejdet – deriblandt til udarbejdelse af dokumentation. Selskabet anvender sjældent standardværdier i nye energispareaftaler.

De gennemgåede projekter har i vid udstrækning været gennemført før 2010 på baggrund af den tidligere energispareaftale. Iflg. overgangsordningen for energiselskabernes spareforpligtelse fra 2009 til 2010, betragtes overførelse af besparelser gennemført/afsluttet før 2010 til 2010 som værende i overensstemmelse med reglerne.

For projekterne gennemført før 2010 foreligger der dokumentation for realisering af projekterne i form af faktura fra slutbrugeren (virksomheden) til selskabet. Det fremgår af aftaleteksten mellem selskabet og slutbrugeren (virksomheden), at virksomheden ved sin underskrift på aftalen har accepteret, at eventuelle mangler ved implementering eller unddragelser medfører hel eller delvis reduktion af besparelsen og det beløb virksomheden har opnået i forbindelse med aftalen. Selskabet har i kraft af at aftalerne indebærer direkte rådgivning haft jævnlige besøg på virksomhederne og visuelt kunnet inspicere projekterne.

For fire af de gennemgåede sager vurderes dokumentationen ikke at leve op til de krav der var gældende på tidspunktet for realisering. Selskabets kvalitetssikringsmanual er med virkning fra januar 2010 blevet tilpasset de nye krav for energiselskabernes spareforpligtelse, herunder er procedurer i forhold til dokumentation og aftalekæde blevet strammet op.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrukket til stikprøvekontrollen. Ingen af bemærkningerne giver anledning til direkte korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	20	Indberetning	Besparelsen er realiseret før 2010, men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 2	28	Indberetning	Besparelsen er realiseret før 2010, men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 3	29	Opgørelse	Udbedring af trykløftslækage minder om vedligehold. Det er ikke muligt at vurdere om der er tale om forbedringer af funktionsdygtigt udstyr.

		Indberetning	Besparselsen er realiseret før 2010, men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 4	32	Aftalekæde  Indberetning	Markedspåvirkningstiltag: ingen dokumentation for at kunderne er blevet informeret om at indberetningsretten overdrages til selskabet. Jf. regler for markedspåvirkende tiltag under den tidligere aftale, skal der foreligge erklæring fra kunden på at sparepæren erstatter en glødepære. Besparselsen er realiseret i 2009 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 5	34	Realisering	Der er ikke dokumentation for realisering af besparselsen
Sag 6	258	Opgørelse  Indberetning	Mangler dokumentation for opgørelse af energibesparelse for varmeanlægget. Kun faktura vedlagt som dokumentation. Projektet gennemført i 2008 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 7	71	Intet at bemærke	
Sag 8	95	Aftalekæde  Indberetning	Markedspåvirkningstiltag: ingen dokumentation for at kunderne er blevet informeret om at indberetningsretten overdrages til selskabet. Jf. regler for markedspåvirkende tiltag under den tidligere aftale, skal der foreligge erklæring fra kunden på at sparepæren erstatter en glødepære. Besparselsen er realiseret i 2009 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 9	260	Indberetning	Besparselsen er realiseret før 2010, men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 10	306	Intet at bemærke	

### 4.3

#### Selskab 3

Selskabets energispareaktiviteter er opdelt i to afdelinger, hhv. for erhvervs kunder og for private kunder. Omkring 80-90% af de energispare sager der realiseres finder sted blandt privatforbrugere – opgjort i energibesparelse er det dog de store sager der udgør omkring 65% af den samlede realiserede mængde energibesparelser hvor de små sager udgør omkring 35%.

For de sager, der er gennemgået fra erhvervsafdelingen, vurderes projekterne i nogle tilfælde at være påvirket af andre hensyn end energispare mål, bl.a. er et af tiltagene udover ønsket om at realisere energibesparelser, fx tilskyndet af vedligeholdelsesmæssige forhold. I et andet projekt med nyt produktionsanlæg er der beregnet en total energibesparelse baseret på det nuværende produktionsomfang ved forskellen mellem det eksisterende og det nye anlægs energiforbrug. Det vurderes i det sidstnævnte tilfælde, at den indberettede energibesparelse er for høj, da projektet anses for et nyanlæg og dermed kan der kun medtages energibesparelser udover dagens standard. Dette er baseret på de retningslinjer, der ligger til grund for stikprøvekontrollen som beskrevet i bilag I, vedrørende specifik opgørelse ved etablering af nyanlæg (bilag I, Opgørelse, punkt 2b). Selskabets opfattelse af projektet har imidlertid været, at der er tale om en udskiftning (baseret på reglerne for udskiftning og reovering, jf. "Dansk Energi: Udbud af energibesparelser, Specifik opgørelse, Bilag B til ydelsesbeskrivelsen, maj 2007" s. 5, hvor reference scenariet baseres på energiforbruget for det eksisterende anlæg ved det fremtidige/forventede produktionsomfang. Således er opgørelsen foretaget ved:

- Reference scenario: Hvor energiforbruget for det eksisterende anlæg ved det konstaterede, nuværende produktionsomfang benyttes.
- Efter udskiftning: Hvor energiforbruget for det nye anlæg, ved det konstaterede, nuværende produktionsomfang benyttes. Herefter er besparelsen opgjort som differencen mellem de to energiforbrug i det første år efter udskiftningen.

En vigtig pointe her er imidlertid, at selskab 3 (og andre energiselskaber) og Energistyrelsen tolker reglerne om kapacitetsudvidelser/nyanlæg forskelligt – og at der derfor efterspørges klarere retningslinier fra Energistyrelsen på området.

Nogle sager er realiseret før 2010, men først indberettet i 2010. Iflg. overgangsordningen for energiselskabernes spareforpligtelse fra 2009 til 2010, betragtes overførelse af besparelser gennemført/afsluttet før 2010 til 2010 som værende i overensstemmelse med reglerne.

Det er af stikprøvekontrollen opfattelsen, at selskab 3 har styr på dokumentationskrav og aftalekæde mellem selskabet og slutbrugeren. Selskabet har dog for de sager der er udført af privatafdelingen vurderet, at en underskrift fra slutbruger på realiseringstidspunktet har været dækkende både for kravet om at der skal være indgået aftale forud for den fysiske realisering af besparelsen påbegyndes samt for kravet om at der skal foreligge en skriftlig aftale mellem energiselskabet og slutbruger ved specifikke opgørelser og andre besparelser over 20MWh, herunder bekræftelse på at slutbrugeren er bekendt med at indberetningsretten overdrages. På baggrund af de retningslinjer der har ligget til grund for stikprøvekontrollen, som beskrevet i bilag I, vurderes det, at der bør foreligge en skriftlig aftale med slutbrugeren forud for realisering af besparelsen (se kommentarer i tabellen nedenfor).

For en enkelt sag er der i stikprøvegennemgangen fundet en regnefejl, der reducerer en potentiel stor besparelse på 1.110 MWh til 258 MWh. Selskabet har informeret om, at der vil blive indberettet en tilsvarende større besparelse i 2011 for at kompensere for fejlen.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrykt til stikprøvekontrollen. For tre af sagerne, vurderes der at være fejl i opgørelsen af den besparelse der er indberettet. Ingen af de øvrige bemærkninger giver anledning til direkte korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	48	Aftalekæde	Der er ikke dokumentation for forudgående skriftlig aftale med slutbruger
Sag 2	4	Intet at bemærke	
Sag 3	182	Aftalekæde	Der er ikke dokumentation for forudgående skriftlig aftale med slutbruger
Sag 4	154	Aftalekæde	Der er ikke dokumentation for forudgående skriftlig aftale med slutbruger
Sag 5	1.769	Opgørelse	Der er sket en regnefejl, hvilket betyder at den opgjorte energibesparelse for isolering af facader i stedet for at være 1.110 MWh burde være 258 MWh – fejlen korrigeres ved indberetningen for 2011.
Sag 6	114	Intet at bemærke	
Sag 7	355	Opgørelse	Fejl i opgørelse på 10 MWh. Energibesparelser ved kondensatpumpe er ikke beregnet korrekt.
Sag 8	844	Intet at bemærke	
Sag 9	11.506	Opgørelse Indberetning	Flere mindre projekter, hvor nogle har karakter af vedligehold. Det er ikke muligt at vurdere om der er tale om forbedringer af funktionsdygtigt udstyr. Projekter alle gennemført i 2008-2009, men

			overført til 2010, jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 10	19.654	Opgørelse	Energibesparelse er beregnet i forhold til det nye anlæg, der kan betegnes som dagens standard, og dens produktion. I henhold til regler kan kun energibesparelser <i>udover</i> dagens standard medtages ved <i>nyanlæg</i> . Da kapaciteten er femdoblet, kan man argumentere for at 20% ikke er nyanlæg, hvormed opgørelsen bør reduceres med 80%. Dvs. besparelsen skal reduceres fra 19.654 MWh til 3.930 MWh.  Det eksisterende anlæg kan ikke producere den oplyste mængde i opgørelsen, så <i>hvis</i> der blot var tale om en <i>udskiftning</i> ville besparelsen skulle nedreguleres med 30%, baseret på fuld udnyttelse af kapaciteten på det eksisterende anlæg. Dvs. besparelsen skal reduceres fra 19.654 MWh til 13.758 MWh.

#### 4.4

##### Selskab 4

Selskab 4 har indgået aftale med Aktør om at forestå energispareforpligtigheden for selskab 4. Denne aftale er indgået i starten af 2010 og er gældende for hele perioden. Aktøren er ejet af en række energiselskaber og varetager energispareindsats for alle disse selskaber med procentvis fordeling ift selskabernes forpligtelser.

Aktøren gennemfører hovedsageligt projekter hos produktionserhverv og derfor gøres de fleste projekter op ved specifikke opgørelser. Aktøren har stor fokus på indgåelse af aftaler rettidigt og indhentning af bekræftelse på implementering efterfølgende. Sikring af projektimplementering sker primært gennem email.

Der er i alle de udtagne projekter identificeret slutbrugere, hvor der primært er tale om produktionserhverv. Dokumentationen for de enkelte projekter, både i forhold til aftalekæde og dokumentation for realisering foreligger.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrukket til stikprøvekontrollen. For en af sagerne, vurderes der at være fejl i den besparelse der er indberettet. Øvrig bemærkning giver ikke anledning til direkte korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	43	Opgørelse	Da der er regnet ventilationsbesparelse med for sommerhalvåret, vurderes det, at varmebidrag fra elpærer i vintersæson bør modregnes. I de tilfælde, hvor det reducerede varmetilskud erstattes af anden energiform end el, bør det regnes som elkonvertering med en faktor 2,5. Dette giver potentielt en større beregnet besparelse.
Sag 2	60	Opgørelse	Da der er regnet ventilationsbesparelse med for sommerhalvåret, vurderes det, at varmebidrag fra elpærer i vintersæson bør modregnes tilsvarende. I de tilfælde, hvor det reducerede varmetilskud erstattes af anden energiform end el, bør det regnes som elkonvertering med en faktor 2,5. Dette giver potentielt en større beregnet besparelse.
Sag 3	75	Intet at bemærke	
Sag 4	90	Indberetning	Den anviste energibesparelse er blevet overført direkte og ikke den faktisk realiserede på 76 MWh. Det vurderes at det er de 76MWh der kan indberettes.

Sag 5	291	Intet at bemærke	
-------	-----	------------------	--

#### 4.5

##### Selskab 5

Alle selskabets forpligtigelser gennemføres og administreres af en Aktør på baggrund af forudgående aftale. Selskabet består udelukkende af en bestyrelse, alle øvrige opgaver med drift og administration varetages af andre – Aktøren har derfor varetaget energispareforpligtigelser siden 2002 og dette arbejde indgår som led i en større samarbejdsaftale. Selskabets (og de øvrige andre mindre selskaber administreret af Aktøren) projekter hentes udelukkende fra en pulje for isoleringsprojekter.

Selskabets projekter (17 stk) er alle og indrapporteret specifikt, ud fra hele Aktørens pulje af isoleringsprojekter, der samlet udgør tilskud for i alt 2 mio. kr. i 2010.

De 17 indberettede projekter er udtrukket efter årets afslutning ud fra en samlet Excel liste, og afstemt med selskabets forpligtigelse på 130 MWh. Tilfældigvis er de udtagne projekter blandt de først gennemførte i 2010, og derfor er realiseringen sket i ultimo 2009. Selskabet bruger modtagelsen af dokumentation fra ejer som indberetningsår af hensyn til regnskabspraksis. Alle 7 gennemsete projekter er realiseret i 2009, men modtaget hos Aktøren i januar 2010.

De sager der er udvalgt til stikprøvekontrol vurderes alle at leve op til kravene både hvad angår dokumentation af aftalekæde og opgørelse af besparelsen.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering af de sager der har været udtrukket til stikprøvekontrollen. Der er ingen bemærkninger til sagerne.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	4,1	Intet at bemærke	
Sag 2	9,8	Intet at bemærke	
Sag 3	5,3	Intet at bemærke	
Sag 4	4,1	Intet at bemærke	
Sag 5	23	Intet at bemærke	
Sag 6	5,2	Intet at bemærke	
Sag 7	6,3	Intet at bemærke	

#### 4.6

##### Selskab 6

Selskab 6's energispareforpligtelse er realiseret gennem en aftale med Aktør. Selskabets besparelser for 2010 er baseret på 60% købte besparelser fra andet selskab og 40% egne realiserede besparelserprojekter gennem Aktøren.

På baggrund af stikprøvekontrollen vurderes det, at Aktørens egne energispareprojekter er dokumenteret tilfredsstillende både hvad angår aftalekæde og opgørelse af energibesparelserne. Der er dog blevet observeret procedure- og regnefejl i en af opgørelserne, men dette vurderes ikke at være gennemgående for selskabets indberetninger. Der blev fundet en fejl i sammentællingen af projekter ved fjernvarmekonvertering og dermed er der for 2010 indberettet ca. 400 MWh mere end egentlig gennemført.

Der har været tvivl om hvordan besparelsen opgøres i forbindelse med udskiftning af gamle men funktionsdygtige betonkanaler. Besparelsen er opgjort som differencen mellem den



gamle og de nye etablerede rør, og dette vurderes rigtigt i forhold til reglerne som defineret i bilag I.

Aktøren opbevarede ikke selv dokumentation vedrørende projekter, som er erhvervet fra andre selskaber. Dokumentationen blev eftersendt til NIRAS/VMAS med enkelte bemærkninger omkring dokumentation af opgørelse. Aftale om erhvervelse af projekter mellem de to parter foreligger og er indgået rettidigt - inden indberetning.

En del af de erhvervede besparelser er realiseret før 2010 på baggrund af den tidligere energispareaftale. Iflg. overgangsordningen for energiselskabernes spareforpligtelse fra 2009 til 2010, betragtes overførelse af besparelser gennemført/afsluttet før 2010 til 2010 som værende i overensstemmelse med reglerne.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrykt til stikprøvekontrollen. For en af sagerne, vurderes der at være fejl i opgørelsen af den besparelse der er indberettet. De øvrige bemærkninger giver ikke anledning til direkte korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	910	Indberetning	Projektet er gennemført i 2009 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 2	106	Intet at bemærke	
Sag 3	400	Opgørelse Indberetning	Besparelsen er anvist uden yderligere beregninger eller henvisning til tidligere forbrug. Projektet er gennemført i 2008 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 4	401	Opgørelse Indberetning	Besparelsen er anvist uden yderligere beregninger eller henvisning til tidligere forbrug. Projektet er gennemført i 2008 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 5	1157	Opgørelse	Projektets størrelse taget i betragtning, savnes en overordnet udredning af beregningsgrundlag.
Sag 6	184	Intet at bemærke	
Sag 7	640	Opgørelse Indberetning	Besparelsen er anvist uden yderligere beregninger eller henvisning til tidligere forbrug. Projektet er gennemført i 2008 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 8	292	Opgørelse Indberetning	Besparelsen er anvist uden yderligere beregninger eller henvisning til tidligere forbrug. Projektet er gennemført i 2008 men er blevet overført fra gammel aftale jf. reglerne for overgangsperioden.
Sag 9	315	Intet at bemærke	
Sag 10	760	Intet at bemærke	
Sag 11	2839	Opgørelse	Regnefejl på 400 MWh i optællingsark - fejlen korrigeres af selskabet ved indberetningen for 2011.

#### 4.7

##### Selskab 7

Selskabet udfører fortrinsvist energibesparelser relateret til egen energiart og i eget forsyningsnet. Selskabet har gennemført to tiltag for reduktion af nettab i eget forsyningsnet og derudover er selskabet involveret i besparelser i relation til konvertering fra olie til fjernvarme hos slutbrugere samt energirådgivning hos slutbrugere.

Dokumentation af sagerne hvad angår aftalekæde, opgørelse og realisering vurderes at være tilfredsstillende.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrykt til stikprøvekontrollen. Ingen af bemærkningerne giver anledning til korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	12	Intet at bemærke	
Sag 2	0,4	Intet at bemærke	
Sag 3	162	Intet at bemærke	
Sag 4	25	Intet at bemærke	
Sag 5	610	Aftalekæde	Det er uklart hvorvidt aftalen er indgået før realisering. Der foreligger en underskrevet aftale, men denne aftale er en revideret aftale, der er dateret efter realisering af tiltaget. Den originale aftale med dato foreligger ikke.

#### 4.8

##### Selskab 8

Selskabet udfører fortrinsvist energibesparelser relateret til egen energiart og i eget forsyningsnet. Selskabet har gennemført to tiltag for reduktion af nettab i eget forsyningsnet og derudover er selskabet involveret i besparelser i relation til konvertering fra olie og el til fjernvarme hos slutbrugere.

På baggrund af stikprøvekontrollen vurderes det, at selskabets egne energispareprojekter ved konverteringer er dokumenteret tilfredsstillende både hvad angår aftalekæde og opgørelse af energibesparelserne.

Der er konstateret fejl ved selskabets metode til beregninger af nettab (isolering) i forbindelse med både renovering af gamle betonkanaler samt ved etablering af ny transmissionsledning, og de indberettede besparelser for nettab er fejlbehæftet.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrykt til stikprøvekontrollen. For to af sagerne, vurderes der at være fejl i opgørelsen af den besparelse der er indberettet. For de øvrige sager er der ingen bemærkninger.

Projekt	Energi - MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	66	Opgørelse	Besparelse ved bedre isolering af fjernvarmeledninger. Selskabet har været usikker på hvorledes "før" situationen skal defineres. Forkert opgjort besparelse - er opgjort til 171 MWh i stedet for 66 MWh som er indberettet.

Sag 2	511	Opgørelse	Besparelse ved bedre isolering af fjernvarmeledninger. Selskabet har været usikker på hvorledes "før" situationen skal defineres. Forkert opgjort besparelse - besparelsen er opgjort til 144 MWh i stedet for 511 MWh som er indberettet.
Sag 3	12	Intet at bemærke	
Sag 4	25	Intet at bemærke	
Sag 5	12	Intet at bemærke	
Sag 6	12	Intet at bemærke	
Sag 7	12	Intet at bemærke	

#### 4.9

##### Selskab 9

Selskabet har ikke realiseret eller indberettet nogle besparelser i 2010. Selskabet planlægger at opføre et 8000m<sup>2</sup> solvarmeanlæg. Anlægget er projekteret og har været i udbud og var planlagt til at stå færdigt senest 15.juni 2011. En indsigelse fra andet selskab har forsinket arbejdet, men indsigelsen er nu trukket tilbage, og anlægget forventes at stå færdigt senest 1.juni 2012.

Ifølge informationer fra selskabets brancheorganisation, har selskabet ikke fået dispensation, hvad angår krav om indberetning af realiserede energibesparelser for 2010. Brancheorganisationen har siden februar 2011 været i løbende dialog med selskabet for i et samarbejde at hjælpe selskabet med at leve op til energispareaftalen. Målet er at selskabet når at erhverve realiserede besparelser svarende til energisparemålet for 2010 pr. 1. august 2011, således at de samlede spareforpligtigelser for henholdsvis 2010 og 2011 kan indberettes ved indberetningen i 2011.

#### 4.10

##### Selskab 10

Generelt har selskabet anvendt to måder at realisere besparelser på i 2010. Selskabet er direkte involveret i realisering af besparelser hos privatkunder, hvor der ydes tilskud ved udskiftning af gas kedler. Derudover har selskabet indgået aftale med en Aktør, som varetager hovedparten af selskabets forpligtelse i relation til selskabets energispareaktiviteter.

Vedr. de sager hvor selskabet har en direkte aftale med slutbrugeren (udskiftning af gaskedler), er der fuld gennemsigtighed omkring opgørelse af besparelserne samt dokumentation af aftalekæde og realisering af besparelsen. Der anvendes standardværdier for samtlige sager. Selskabet anvender den standardværdi, der er gældende på tidspunktet for ansøgning fra slutbruger som udgangspunkt for opgørelse og indrapportering.

For de sager, der erhverves, ligger selskabet ikke selv inde med al dokumentation. Men dokumentationen har kunnet fremskaffes gennem den aktør som besparelsen er købt igennem.

Tabellen nedenfor præsenterer en samlet vurdering og kommentarer til de sager der har været udtrukket til stikprøvekontrollen. Den bemærkning der er noteret giver ikke anledning til direkte korrektion af selskabets indberetning.

Projekt	Energi-MWh	Anmærkning	Kommentar
Sag 1	3782	Intet at bemærke	

Sag 2	6087	Intet at bemærke	
Sag 3	4,7	Intet at bemærke	
Sag 4	3,9	Intet at bemærke	
Sag 5	3,9	Intet at bemærke	
Sag 6	6,4	Intet at bemærke	
Sag 7	6,4	Intet at bemærke	
Sag 8	6,4	Intet at bemærke	
Sag 9	3,9	Intet at bemærke	
Sag 10	3,9	Intet at bemærke	
Sag 11	6,3	Intet at bemærke	
Sag 12	3,9	Intet at bemærke	
Sag 13	3,9	Intet at bemærke	
Sag 14	6,3	Intet at bemærke	
Sag 15	6,4	Intet at bemærke	
Sag 16	3,9	Intet at bemærke	
Sag 17	6,4	Intet at bemærke	
Sag 18	3,9	Intet at bemærke	
Sag 19	3,9	Intet at bemærke	
Sag 20	6,3	Intet at bemærke	
Sag 21	3,9	Intet at bemærke	
Sag 22	3,9	Intet at bemærke	
Sag 23	6,4	Intet at bemærke	
Sag 24	3,9	Intet at bemærke	
Sag 25	165	Opgørelse	Beregninger foretaget i projektet er ikke oplyst, men besparelse blot angivet.

**Bilag I: Regler og retningslinjer der ligger til grund for stikprøvekontrollen**

Regel	Definition	Kilde
<p><b>Aftalekæde</b></p>	<p>1. Der skal for samtlige sager foreligge dokumentation for en uafbrudt aftalekæde fra slutbruger til energiselskab, evt. via en aktør forud for realisering af besparelsen.</p> <p>1.a. For sager realiseret efter 1. januar 2010 gælder endvidere:</p> <p>Ved alle specifikke opgørelser og andre besparelser over 20MWh skal aftalekæden kunne dokumenteres skriftligt. For sager under 20MWh skal der foreligge anden dokumentation der kan påvise, at selskabet har været involveret i spareaktiviteten forud for realisering.</p> <p>2. Ved realisering forstås i denne sammenhæng inden ordning af udstyr eller fysisk påbegyndelse af arbejdet finder sted. Indgåelse af bindende beslutning om igangsætning af et energisparetiltag eller indhentning af tilbud kan således godt finde sted inden indgåelse af skriftlig aftale med et energiselskab eller en aktør.</p> <p>3. Det skal fremgå af dokumentationen at slutbruger og aktører er informeret om at indberetningsretten overdrages til energiselskabet.</p> <p>For alle specifikke opgørelser og andre besparelser over 20MWh skal dette dokumenteres skriftligt.</p> <p>For øvrige sager under 20MWh er der ikke krav om en specifik skriftlig aftale, men det skal fremgå i tilbuddet, informationsmateriale mv. at indberetningsret-</p>	<p>1. <i>Bekendtgørelse nr. 1105 af 9. november 2006 og Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 3, punkt 2</i></p> <p>1.a. <i>Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 3, punkt 2 og 6</i></p> <p>2. <i>Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 3, punkt 2</i></p> <p>3. <i>Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 3, punkt 6</i></p>

	<p>ten overdrages. I stikprøvekontrollen er det for mindre sager godkendt at dokumentation for at slutbruger er informeret om at indberetningsretten overdrages sker gennem generel information på en hjemmeside eller ved at det i aftalegrundlag med en aktør er tydeliggjort at aktøren er ansvarlig for at informere slutbrugeren.</p> <p>4.a. For markedspåvirkende tiltag gælder følgende:</p> <p>For besparelser realiseret før 1. januar 2010 gælder, at der som udgangspunkt kun kan medregnes en effekt af et tiltag, hvis det kan dokumenteres at det energieffektive produkt erstatter et mindre effektivt produkt. Specifikt gælder der for aktiviteter hvor et selskab indgår en aftale med en butikskæde eller anden virksomhed om overtagelse af en besparelse opnået ved salg af energisparepærer eller andre produkter, at der kun kan medregnes besparelser, hvis der hos en konkret kunde installeres en lavenergipære som erstatning for en glødepære eller, hvis det kan dokumenteres, at en kampagne har medført en øget markedsandel. Tilsvarende gælder for andre produkter.</p> <p>Hvis sparepærer er blevet solgt i forbindelse med kampagner mv. var det under den tidligere aftale et krav, at køber skulle erklære, at sparepæren ville blive brugt til erstatning af glødepære.</p> <p>For besparelser realiseret efter 1. januar 2010 er der ikke krav om, at der skal foreligge en accept/underskrift fra kunden om at besparelsen overdrages til selskabet.</p>	<p><i>4.a. Energistyrelsen, Notat, "Hvilke initiativer kan medregnes som besparelser i forbindelse med selskabernes energispareindsats, spørgsmål og svar", december 2006</i></p> <p><i>4.a. Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionsselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsats, Bilag 7, afsnit 1</i></p>
<b>Opgørelse</b>	<p>1. Opgørelse af besparelse ved hjælp af <b>Standardværdikataloget</b>.</p> <p>Generelt gælder det, ved anvendelse af Standardværdikataloget, at de værdier</p>	

	<p>der er gældende på tidspunktet for realisering af besparelsen skal anvendes til opgørelse af besparelsen.</p> <p>1.a. For besparelser realiseret før 1. januar 2010 gælder:</p> <p>Ved standardiserede aktiviteter kan opgørelse af besparelsen ske ved anvendelse af standardværdier. Det er dog ikke et krav, at standardværdierne anvendes på områder hvor der foreligger en standardværdi.</p> <p>1.b. For besparelser realiseret efter 1. januar 2010 gælder:</p> <p>I det omfang der findes en standardværdi for en given besparelse skal denne anvendes.</p> <p>2. Opgørelse af besparelse ved <b>specifik</b> beregning</p> <p>2.a. Ved etablering af <b>nyanlæg</b> gælder:</p> <p>Ved beregning af energibesparelsens størrelse ved etablering af nye anlæg skal energiforbruget for et anlæg, der vurderes at være dagens standard ligge til grund for at vurdere energiforbruget i udgangssituationen. Dvs. tiltaget skal være bedre end dagens standard før der kan opnås en energibesparelse.</p> <p>2.b. Ved <b>udskiftning/renovering af nedslidt udstyr</b> gælder:</p> <p>Ved fastsættelse af referencescenariet ved udskiftning/renovering tages der udgangspunkt i energiforbruget for det eksisterende anlæg korrigeret for ændringer i produktionen.</p> <p>Det er et krav at eksisterende anlæg, som udskiftes, skal være funktionsdygtige (evt efter mindre udbedringer). Ellers kan der kun medregnes en energibesparelse for anlæg med energieffektivitet som er</p>	<p><i>1.a. Aftale af 22. august 2006 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsat, afsnit 5.3</i></p> <p><i>1.b. Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og net.- og distributionselskaberne om selskabernes fremtidige energispareindsat, Bilag 6</i></p> <p><i>2.a. Oplyst af Energistyrelsen som gældende tolkning af reglerne både under den tidligere og den gældende aftale.</i></p> <p><i>2.b. Oplyst af Energistyrelsen som gældende tolkning af reglerne både under den tidligere og den gældende aftale</i></p>
--	---	---

	<p>bedre end dagens standard for nye anlæg</p> <p>Levetiden af investeringen skal være mindst 1 år. Ren vedligeholdelse, såsom udbedring af brud på trykluft- og varmeledninger, betragtes som almindelig vedligeholdelse og ikke som energibesparelse.</p> <p>2.c. Ved <b>netrenoveringer og -udskiftninger</b> gælder:</p> <p>Ifølge den gældende aftale, kan besparelser der er opnået som følge af netrenoveringer- og udskiftninger indberettes.</p> <p>Der skal skelnes mellem udskiftninger og renoveringer, som udføres som følge af fx nedbrud, utætheder mv. (hvor der kun kan medregnes en besparelse hvis der vælges en løsning, som er bedre end dagens standard) og situationer hvor ledningsnet som ikke er teknisk udtjent udskiftes (hvor den fulde besparelse kan medregnes).</p> <p>For fjernvarmenet er det præciseret, at der ikke må være tale om udtjente rør eller nedbrudt isolering mv.</p>	<p>2.c. Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne, Bilag 6</p> <p>Energistyrelsen, Notat, <i>Energibesparelser ved udskiftning af fjernvarmenet</i>, 25. marts 2010.</p>
Realisering	<p>1. Der skal foreligge dokumentation for realisering af besparelsen, herunder tidspunkt for realisering. Dokumentation kan fx være i form af bekræftelse fra slutbruger på, at energibesparelsen er realiseret, gennem kopi af faktura for gennemført arbejde eller andet.</p> <p>I stikprøvekontrollen er en faktura fra slutbruger/aktør til selskabet for opnåelse af energisparebidrag også godkendt som dokumentation for realisering.</p>	<p>Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne, Bilag 7, afsnit 1</p>
Indberetning	<p>1. Indberetningen skal stemme overens med den opgjorte besparelse og i udgangspunkt finde sted i samme år som de realiseres, dog med undtagelse af:</p> <p>(a) de sager der realiseres tæt på årsskiftet, hvor der f.eks. på grund af posthåndtering, forsinket fakturering mv. kan være</p>	<p>Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne, Bilag 9</p>



	<p>et tidsmæssigt slip</p> <p>(b) reglerne for overgangsordningen mellem den tidligere og den gældende aftale</p>	
Dokumentation	<p>1. Der skal foreligge dokumentation for henholdsvis aftalekæde (herunder identifikation af slutbruger), opgørelse af besparelsen jf. regler for opgørelse ved henholdsvis anvendelse af standardværdier, specifik opgørelse og markedspåvirkning og realisering af besparelsen.</p> <p>2. Dokumentation skal være tilgængelig for det selskab, der har indberettet den konkrete besparelse. Ved overdragelse af besparelser mellem selskaberne gælder der specifikt, at dokumentationen skal følge det selskab, som indberetter besparelsen til Energistyrelsen.</p> <p>3. For sager realiseret efter 1. januar 2010 gælder der specifikt, at dokumentationen skal være skriftlig (evt. elektronisk).</p>	<p><i>1. Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne, Bilag 7, afsnit 1</i></p> <p><i>2. Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne, Bilag 7, afsnit 1 og Bilag 3, punkt 7</i></p> <p><i>3. Aftale af 20. november 2009 mellem klima- og energiministeren og energiselskaberne, Bilag 7, afsnit 1</i></p>