

## Vejledende evalueringskriterier for vurdering af projektansøgninger til Klimastøtte til Arktis

**Kontor/afdeling**  
UB

**Dato**  
28-09-2022

**J nr.** 2022 - 22597

msdo

Dette bilag beskriver de vejledende kriterier for vurdering af de parametre, der tages i betragtning ved Energistyrelsens vurderingen af projektansøgninger til Klimastøtte til Arktis i medfør af forslag til finansloven 2023 § 29.27.02.10. og dertil knyttede tekstbemærkning 101.

Ordningen administreres af Energistyrelsen og udmøntning af støtte gennem ordningen forudsætter Folketingets vedtagelse af finanslovsforslagets vedtagelse for så vidt angår Klimastøtte til Arktis

De vejledende kriterier anvendes i Energistyrelsen faglige vurdering af modtagne projekter. Der lægges her vægt på projekternes overensstemmelse med klimastøtteordningens overordnede mål og indsatsområder samt de enkelte projekters kvaliteter.

Der skelnes i kriterierne mellem overordnede kriterier, hvor de enkelte projektansøgninger er vurderes i forhold til ordningens indsatsområder og projektrelaterede kriterier, hvor de enkelte projekters kvaliteter fagligt vurderes på en række underliggende parametre.

På baggrund af point og vægtning beregnes en samlet score, som anvendes i forbindelse med prioriteringen af klimastøtteordningens annoncerede midler.

### **Overordnede kriterier (pkt. 1-5)**

Der foretages under de overordnede kriterier en faglig vurdering af projektansøgningernes relevans i forhold til ordningens formål og indsatsområder.

### **Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)

1. Bidrag til internationale foras politiske samarbejder om klimaændringer og deres effekter i Arktis.

Point	
5	Projektet bidrager direkte til arbejder i Arktisk Råd eller andre internationale fora. Data og projektresultater anvendes i internationale sammenhænge og er frit tilgængelige.
4	Data- og projektresultater anvendes i stor udstrækning i internationale indsatser.
3	Data- og projektresultater anvendes i nogen grad i internationale indsatser.
2	Projektresultater understøtter væsentlige internationale indsatser på andre måder.
1	Projektresultater understøtter internationale indsatser på andre måder.
0	Der er ingen sammenhæng

2. Projekternes fokus på at følge og dokumentere effekter af klimaforandringer i Arktis med særligt fokus på Grønland og havet omkring Grønland. <sup>1</sup>

Point	
5	Længerevarende (>10 år) dataindsamling, der belyser centrale effekter af klimaforandringer på og omkring Grønland. Herunder logistisk support til indsatser.
4	Kortere tidsserier (<10år). Herunder logistisk support.
3	Nye indsatser, der belyser centrale effekter af klimaforandringer på og omkring Grønland og korte og lange tidsserier på og omkring Færøerne.
2	Der kan ikke tildeles 2 under dette kriterie
1	Dataindsamlingen vil kun i ringe grad kunne bruges til effektvurdering
0	Dataindsamlingen kan ikke anvendes i effektvurdering

<sup>1</sup> Logiske projekter, der understøtter større samlede indsatser tildeles samme score som den indsats, der understøttes

3. Projekternes bidrag til at forstå samspillet mellem klimatiske faktorer og fysiske, kemiske samt biologiske processer i Arktis.<sup>1</sup>

Point	
5	Projektet bidrager i høj grad til bred forståelsen af årsags-virkningssammenhænge (eventuelt sammen med andre indsatser)
4	Projektet bidrager til viden om årsags-virkningssammenhænge inden for et afgrænset, men væsentligt område.
3	Projektets resultater finder anvendelse i bredere analyser og belyser udviklingstrends
2	Projektets resultater finder anvendelse i bredere analyser
1	Projektets resultater finder anvendes til snævre analyser
0	Projektets resultater anvendes ikke i analyser

4. Grundlag for Grønlands- og Færøernes tilslutning til internationale konventioner

Point	
5	Projektet, der direkte bidrager til Grønlands og Færøernes tilslutning til internationale konventioner. Fx konsekvensanalyser
4	Projektet, der forbedrer grundlaget for opfyldelsen af danske, grønlandske eller færøske konventionsforpligtigelser (fx metodikker til rapportering eller opgørelser).
3	Der kan ikke tildeles 3 point under dette kriterie
2	Projektet understøtte indirekte rigsfælles konventionsforpligtigelser (fx klimaforskningsindsatser som en del af den nationale rapportering under UNFCCC)
1	Der kan ikke tildeles 1 point under dette kriterie
0	Projektet understøtter ikke rigsfælles konventionsforpligtigelser

5. Formidling om arktiske klimaforandringer og deres effekter.

Point	
5	Bredt anlagt formidlingsindsats baseret på overvågnings- og forskningsresultater om arktiske klimaændringer og deres effekter med særligt fokus på grønlandske forhold. Klart definerede produkter og målgruppe.
4	Bred formidling af konkrete længerevarende indsatser støttet af Klimastøtte til Arktis. Klart definerede produkter og målgruppe.
3	Målrettet formidling af konkrete indsatser støttet af Klimastøtte til Arktis. Klart defineret produkt og målgruppe.
2	Ikke målrettet formidling af konkret indsatser støttet af Klimastøtte til Arktis.
1	Formidlingsprojekt om Arktiske klimaændringer og deres effekter uden klare mål, klart definerede produkter, og klart defineret målgruppe
0	Formidlingsindsat uden klart indhold og målgruppe.

## Projektrelaterede kriterier

### 6. Projektets faglige kvalitet

Point	
3	Sammenhæng mellem mål, aktiviteter, milepæle og konkrete outputs er klare
2	Sammenhæng mellem mål, milepæle, aktiviteter og konkrete outputs er uklare
1	Der er behov for at ansøger klargøre sammenhæng mellem mål, aktiviteter og outputs. Eventuelt tilsagn betinges af ENS accept af en revideret projektplan.
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier

### 7. Projektets samlede budget og finansiering<sup>2</sup>

Point	
3	Projektets budget er fyldestgørende og står i rimeligt mål med projektets aktiviteter. Med- og/eller egenfinansiering >20%
2	Projektets budget er fyldestgørende og står i rimeligt mål med projektets aktiviteter. Med- og/eller egenfinansiering <20%
1	Projektets budget står ikke i rimeligt mål med projektets aktiviteter. Eventuelt tilsagn betinges af ENS accept af et revideret budget.
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier

---

Ordngine har et maksimalt overhead på 44% for honorarer og yderligere overhead betragtes ikke som medfinansiering. Egenfinansiering af overhead op til 44% medregnes..

8. Ansøgers kvalifikationer, forudsætninger og eventuelle institutionelle forankring

Point	
3	Projektleder har betydelig erfaring og proven track-record i form af videnskabelig eller (for formidlingsprojekter) anden formidling. Nøglemedarbejder har nogen-stor erfaring på området. Projektansøgere tilknyttet universitet eller vidensinstitution.
2	Projektleder har nogen erfaring og en vis track-record. Nøglemedarbejdere har begrænset erfaring. Projektansøgere tilknyttet universitet eller vidensinstitution.
1	Projektleder og nøglemedarbejdere har begrænset erfaring. Projektansøger tilknyttet universitet, vidensinstitution eller anden organisation.
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier. Eller: Projektleder og nøglemedarbejdere har begrænset erfaring og projektansøger er ikke tilknyttet universitet, vidensinstitution eller anden organisation

9. Sammenhæng med andre projekter og aktiviteter

Point	
3	Projektet er en del af en større national eller international samlet indsats og indgår i et eller flere internationalt anerkendte netværk.
2	Projektet har sammenhæng til andre nationale eller internationale indsatser, og indgår i få internationale netværk.
1	Projektet har løs sammenhæng til andre indsatser.
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier. Eller: Har ikke sammenhæng til andre indsatser.

10. Projektets forankring i Grønland og Færøerne

Point	
3	Projektet gennemføres af offentlige grønlandske eller færøske institutioner.
2	Projektet involverer eller samarbejder tæt med grønlandske eller færøske institutioner.
1	Projektet har et begrænset samarbejde med grønlandske eller færøske institutioner
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier. Eller: Har ingen forankring i Grønland og Færøerne.

#### 11. Væsentlige forudsætninger og projektrisici

Point	
3	Væsentlige projektforsætninger er opfyldt og identificerede projektrisici knyttet til vejrforhold og force-majeure.
2	Væsentlige projektforsætninger er opfyldt og identificerede projektrisici ud over vejrforhold og force-majeur.
1	Væsentlige projektforsætninger er ikke opfyldt. Ved eventuelt tilsagn stilles der krav om dokumentation for at væsentlige projektforsætninger er opfyldt
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier. Eller forudsætninger ikke opfyldt og betydelige projektrisici.

#### 12. Projektets resultatformidling og informationsindsats

Point	
3	Projektets resultater (herunder data) er tilgængelige. Projektet gennemfører en bred formidling om projektet og dets resultater.
2	Projektets resultater (herunder data) er tilgængelige. Projektet gennemfører en smal formidling om projektet og dets resultater.
1	Projektets resultater søges alene formidlet som videnskabelige artikler.
0	Projektet har ikke opnået 3 point i et af de overordnede kriterier. Eller: Projektets resultater videreformidles ikke.