



Plenti ApS
Att.: Peter Mægbæk
E-mail: [REDACTED]

Kontor/afdeling
Center for Tele

Dato
31. august 2017

J nr. 2017 - 4762

/djg

Afgørelse vedr. Plentis anmodning om tilladelse til at anvende et tillæg på regulerede detailroamingtjenester

Indledning

Energistyrelsen modtog den 14. juni 2017 Plenti ApS' (herefter Plenti) anmodning om tilladelse til at kunne pålægge et tillæg i forbindelse med selskabets kunders forbrug af regulerede detailroamingtjenester.

Energistyrelsen har efterfølgende ved e-mail af 15. juni 2017, 19. juni 2017, 12. juli 2017 og 8. august 2017 anmodet Plenti om at fremsende yderligere eller mere detaljerede oplysninger. Energistyrelsen modtog ved e-mail af 4. juli 2017, 18. juli 2017 og 11. august 2017 de ønskede oplysninger.

Afgørelse

Energistyrelsen træffer i medfør af artikel 10 i Kommissionens gennemførselsforordning¹, jf. artikel 6c, stk. 4, i roamingforordningen², følgende afgørelse:

- Plenti ApS har fremvist en negativ fortjeneste på mobiltjenester og en negativ detailroamingfortjeneste, og Energistyrelsen godkender i henhold til artikel 10, stk. 3, Plentis anmodning om at kunne pålægge regulerede roamingtjenester et tillæg.
- Det samlede beløb, der for perioden den 1. juli 2017 til 30. juni 2018 kan dækkes af et detailtillæg på roamingtjenester leveret inden for EU, udgør [REDACTED] euro (svarende til [REDACTED] DKK). Beløbet kan opkræves i overensstemmelse med den enhedstaksering, der fremgår af de af Plenti foreslåede tillæg, som gives nedenfor.

Nærværende afgørelse vil blive offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside.

¹ Kommissionens gennemførselsforordning (EU) 2016/2286 af 15. december 2016 om fastsættelse af detaljerede regler for anvendelsen af politikker om rimeligt forbrug og for metoden til vurdering af, om afskaffelsen af detailroamingtillæg er bæredygtig, og for anmodninger, som indgives af en roamingudbyder med henblik på en sådan vurdering.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) Nr. 531/2012 af 13. juni 2012 om roaming på offentlige mobilkommunikationsnet i Unionen, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2120 af 25. november 2015.

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk



Baggrund

I henhold til roamingforordningen og med henblik på at sikre bæredygtigheden af sin indenlandske afregningsmodel kan en roamingudbyder under særlige og ekstraordinære omstændigheder ansøge om tilladelse til at anvende et tillæg.

Sådanne særlige og ekstraordinære omstændigheder omfatter de tilfælde, hvor roamingudbyderen ikke er i stand til at få dækket de samlede faktiske og forventede omkostninger ved at levere regulerede roamingtjenester i overensstemmelse med artikel 6a og 6b gennem sine samlede faktiske og forventede indtægter fra levering af sådanne tjenester. Dette tillæg skal kun pålægges i det omfang, det er nødvendigt for at dække omkostningerne ved at levere regulerede detailroamingtjenester under hensyn til de gældende maksimale engrostatkster.

Plenti fremsendte den 14. juni 2017 selskabets anmodning om tilladelse til at kunne pålægge et tillæg i forbindelse med selskabets kunders forbrug af regulerede detailroamingtjenester. Plenti havde til anmodningen vedlagt et udfyldt indberetningsskema³.

Plenti fremhæver, at udfordringen for MVNO'er i EU med fri data er følgende:

1. MVNO-aftalestrukturen giver ingen mulighed for forhandling.
2. MVNO'er modtager ingen indtægter på roaming.
3. Roaming-priserne falder, men forbruget stiger.
4. Innovative produkter gør det svært at være konkurrencedygtige.

Ad 1.

Plenti bemærker, at det er standard, at man som MVNO er bundet til en bestemt netoperatør, hvorved man afgiver eksklusivitet til denne. I Plentis tilfælde er det Hi3G, som selskabet har lavet en eksklusivtetsaftale med. Plentis forretning er således bundet op på en aftale med Hi3G, hvor Plenti ikke har mulighed for at vælge andre netoperatører, hvilket er helt almindeligt ved sådanne MVNO-aftaler.

I forhold til roaming (og udlandspriser) har selskabet hidtil kunnet opnå en margin mellem engros- og detailpriserne, men på grund af de nye roamingregler, herunder engrospriser, er marginerne nu ikke længere til stede. På grund af Plentis eksklusivaftale med Hi3G, anfører Plenti, at selskabet ikke har nogen mulighed for forhandling, og at de alene kan afregne de regulerede tariffer til Hi3G velvidende, at de har en meget større margin. Der opstår derved en utilsigtet prisklemme, hvor netoperatørerne udnytter, at de sidder i en gunstig situation ift. MVNO'erne.

³ Indberetningsskemaet er udarbejdet af BEREC og kan findes her: http://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/regulatory_best_practices/guidelines/7005-berec-guidelines-on-regulation-eu-no-5312012-as-amended-by-regulation-eu-20152120-and-commission-implementing-regulation-eu-20162286-retail-roaming-guidelines.



Ad 2.

Plenti anfører, at netoperatørerne (MNO'erne) kan bytte trafik og/eller tjene på at udleje netkapacitet til andre MNO'er, som har tjent godt på roaming. Dog har selskaber som Plenti, der er MVNO, ikke termineringsindtægter, og selskabet har dermed ikke en tilsvarende indtægt eller mulighed for at bytte trafik med andre net, som netoperatørerne har. Der er altså kun en mulighed for at afregne engrosprisløst på 57 kr./GB, hvilket i værste tilfælde kan lede til et salg med tab.

Ad 3.

Plenti henviser til, at det fra politisk side bliver fremhævet, at priserne reguleres over en årrække, og at der derfor kun vil være tale om store udgifter i det første år, uden at tage højde for at dataforbruget i praksis stiger eksponentielt. Hertil henviser Plenti til Energistyrelsens telestatistik.

Derfor bemærker Plenti, at netop dette faktum gør, at omkostningsbelastningen ikke forsvinder over tid og i øvrigt er overrepræsenteret i modeller som Plentis, hvor der udbydes fri data. Der vil derfor vedvarende eksistere en strukturel meromkostning, som alt andet lige vil presse MVNO'erne mere end MNO'erne.

Ad 4.

Plenti anfører, at selskabet er det eneste, som på nuværende tidspunkt markedsfører abonnementer med "fri data" og indholdstjenester, som også er blevet selskabets position i markedet. Plenti har noteret sig muligheden for at lancere differentierede nationale produkter, men ifølge Plenti er det ikke muligt for selskabet at differentiere sig på samme måde, idet Plenti har været innovative med fri data og fri tale. Dermed er der risiko for, at Plenti pga. selskabets innovative tilgang bliver udsat for urimelig stor konkurrence, idet lovgivningen ikke har taget hensyn til selskabets produktstruktur.

Energistyrelsens vurdering

I henhold til roamingforordningens artikel 6c, stk. 2 skal en ansøger angive alle de nødvendige oplysninger i overensstemmelse med Kommissionens gennemførselsforordning.

Energistyrelsen har løbende været i dialog med Plenti for at sikre, at ansøgningen indeholder tilstrækkelige oplysninger og dokumentation. Energistyrelsen modtog senest oplysninger fra Plenti den 11. august 2017, og efter en nærmere gennemgang vurderer Energistyrelsen at have modtaget de nødvendige oplysninger og dokumentation. Energistyrelsen vurderer, at de indsendte data og oplysninger er i overensstemmelse med Kommissionens gennemførselsforordnings artikel 6-9. På den baggrund finder Energistyrelsen dermed at have modtaget en fyldestgørende ansøgning fra Plenti.



Derudover fremgår det af roamingforordningens artikel 6c, stk. 3, at Energistyrelsen efter modtagelsen af Plentis ansøgning skal vurdere om Plenti har bevist, at selskabet ikke er i stand til at få dækket sine omkostninger med den virkning, at bæredygtigheden af Plentis indenlandske afregningsmodel vil blive undermineret.

Energistyrelsen kan på baggrund af de af Plenti fremsendte oplysninger, dokumentation for afholdte omkostninger, de anvendte input til fremskrivningen af mængden af regulerede detailroamingtjenester, samt detaljer om metoden hertil, konkludere, at Plenti ikke er i stand til at få dækket sine omkostninger ved levering af regulerede detailroamingtjenester. Energistyrelsen kan endvidere konstatere, at Plenti har en negativ fortjeneste på mobiltjenester og en negativ detailroamingnettofortjeneste.

På baggrund af ovenstående og i henhold til artikel 10, stk. 3 i Kommissionens gennemførselsforordning godkender Energistyrelsen den af Plenti modtagne anmodning om at pålægge regulerede roamingtjenester et tillæg.

Energistyrelsen fastsætter i forbindelse hermed og i henhold til artikel 10, stk. 4 i Kommissionens gennemførselsforordning, at Plentis konstaterede (forventede) negative detailroamingfortjeneste på [REDACTED] euro i perioden 1. juli 2017 til 30. juni 2018 kan dækkes af et detailtillæg på roamingtjenester leveret inden for EU.

Energistyrelsen godkender i forlængelse heraf de af Plenti foreslåede roamingtillæg, som ikke går videre end at sikre dækning af ovennævnte negative detailroamingfortjeneste:

Priser før 1. januar 2018

	Takst	Margin	Tillæg (Euro)	Tillæg (DKK) ekskl. moms	Tillæg (DKK) inkl. moms
Udgående opkald	0,032 Euro/min.	0 %	0,032	0,238	0,297
Indgående opkald	0,043 Euro/min.	0 %	0,043	0,320	0,400
Sms	0,01 Euro/stk.	0 %	0,010	0,074	0,093
GB	7,7 Euro/GB	2 %	7,854	58,402	73,003

Priser efter 1. januar 2018

	Takst	Margin	Tillæg (Euro)	Tillæg (DKK) ekskl. moms	Tillæg (DKK) inkl. moms
Udgående opkald	0,032 Euro/min.	0 %	0,032	0,238	0,297
Indgående opkald	0,043 Euro/min.	0 %	0,043	0,320	0,400
Sms	0,01 Euro/stk.	0 %	0,010	0,074	0,093
GB	6 Euro/GB	2 %	6,120	45,508	56,885



De godkendte detailroamingtillæg kan pålægges regulerede detailroamingtjenester fra d.d. til og med den 30. juni 2018. Det bemærkes, at nærværende afgørelse ikke fritager Plenti fra krav om varsling af selskabets eksisterende kunder.

Energistyrelsen skal til ovennævnte tillæg henvise til Kommissionens gennemførelsesforordning, hvor det af betragtning 27 fremgår, at *"for roamingudbydere, der køber engrosadgang indenlandsk fra en anden roamingudbyder (såsom virtuelle mobilnetudbydere) kan omkostninger for engrosroamingadgang være højere for førstnævnte end for sidstnævnte, når den indenlandske værtsnetudbyder afkræver den roamingudbyder, der køber indenlands engrosadgang, en højere engrospris for roamingadgang end den, der er sikret af besøgte netværksoperatører for sig selv og/eller levering af relaterede tjenesteydelser. En sådan høj omkostning for engrosadgang til roamingtjenester kan gøre roamingudbydere, der køber indenlandsk engrosadgang, mere tilbøjelige til at søge om tilladelse til at anvende et roamingtillæg og de nationale tilsynsmyndigheder skal tage behørigt hensyn til dette aspekt i forbindelse med gennemgangen af sådanne ansøgninger."*

Derudover skal Energistyrelsen henvise til BEREC's retningslinjer⁴, hvor det af retningslinje 173 fremgår, at *"in BEREC's opinion, an applicant may duly substantiate that such surcharges may not in principle be strictly limited to the maximum wholesale charges in order to be able to recover the costs of providing regulated retail roaming services. For instance, this could be the case of MVNOs that might have additional costs for services to provide retail roaming services and may according to Article 3 Roaming Regulation be charged at fair and reasonable prices on top of the wholesale roaming charges laid down in Articles 7, 9 and 12 Roaming Regulation."*

Energistyrelsen skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at Plenti i henhold til artikel 6c, stk. 2 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2120 af 25. november 2015 er forpligtet til senest ved udløbet af den periode, som Plenti har indgivet ansøgning, og herefter hver 12. måned at ajourføre de til anmodningen fremsendte oplysninger og forelægge dem for Energistyrelsen.

Klagevejledning

Energistyrelsens afgørelse kan påklages til Teleklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, e-mail: tkn@naevneneshus.dk.

En klage skal være Teleklagenævnet i hænde senest fire uger efter, at Energistyrelsen har truffet denne afgørelse.

⁴ BEREC Guidelines on Regulation (EU) No 531/2012, as amended by Regulation (EU) 2015/2120 and Commission Implementing Regulation (EU) 2016/2286 (Retail Roaming Guidelines).



Opmærksomheden henledes på, at der i medfør af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 383 af 21. april 2011 om Teleklagenævnets virksomhed skal betales et gebyr på 4.000 kr. for behandling af klager af denne type i Teleklagenævnet. Beløbet vil blive opkrævet af Teleklagenævnets sekretariat.

Med venlig hilsen

Daniel Gonn