

Fokusering af bredbåndspuljen mod tyndt befolkede områder

Evaluering af bredbåndspuljen 2016-2017

1. marts 2018

Indhold

1. Indledning	3
2. Definition af tyndt befolkede områder	5
3. Mobildækning	7
4. Hastighedsgrænsen	9
5. Sommerhuse	11
6. Modeller for målretning af kortlægning mod tyndt befolkede områder	13
6.1 Afgrænsning til landzoneadresser (model 1)	13
6.2 Undtagelse af byzoneadresser i byer med mere end 20.000 indbyggere (model 2)	14
6.3 Undtagelse af byzoneadresser i bykommuner (model 3)	15
7. Pointmodel	16
7.1 Kriterier om tilslutningsprocent	16
7.2 Kriterie om projektstørrelse	16
7.3 Kriterie om pris for udrulning	18
7.4 Kriterie om andel af egenbetaling	19
7.5 Kriterie om afstand mellem adresser	20
8. Maksimalt støttebeløb	23
9. Videre proces	24
Bilag – tabeller	25
Tabel 1: Yderligere adresser ved ændring af hastighedsgrænse	26
Tabel 2: Antal tilskudsberettigede sommerhuse	27
Tabel 3: Oversigt over konsekvenser for model 1-3	30
Tabel 4: Antal byzoneadresser, der udgår ved model 1	31
Tabel 5: Antal byzoneadresser, der udgår ved model 2 (eksklusiv sommerhuse)	34
Tabel 6: Antal byzoneadresser, der udgår ved model 3 (eksklusiv sommerhuse)	36
Tabel 7: Oversigt over pointmodel	37



1. Indledning

Ved den politiske beslutning fra februar 2016¹ om at oprette en forsøgsordning med en statslig bredbåndspuljen blev der lagt vægt på, at der, især uden for byerne, er områder, der ikke har adgang til basale bredbåndsforbindelser, og hvor teleselskaberne ikke har planer om at udrulle ny infrastruktur inden for de kommende år.

Det blev i en bred politisk aftale i april 2016² fastlagt, at alle boliger, virksomheder og sommerhuse, der ikke har adgang til 10 Mbits/s download og/eller 2 Mbit/s upload (10/2 Mbit/s) skulle være berettigede til at indgå i projekter, som vil søge om tilskud fra puljen.

I 2016 var der ca. 335.000 tilskudsberettigede adresser, mens tallet i 2017 var ca. 270.000 adresser. Ændringen i tallet frem mod 2017 skyldes både ændringer i oplysninger om dækning og justering af kortlægningsmetoden.

Der har været rejst kritik af, at puljen ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeser tyndtbefolkede områder, herunder at det har været muligt at opnå tilskud til projekter i byområder, hvor det kan forventes, at det er muligt at finansiere en udrulning på almindelige kommercielle vilkår.

Energi-, forsynings- og klimaministeren har tilkendegivet, at puljemidlerne bør målrettes mere mod tyndt befolkede områder, hvor det alt andet lige vil være mest vanskeligt at skabe bedre dækning, og at dette emne ville blive taget op under den evaluering efter anden ansøgningsrunde, som har indgået i begge politiske aftaler.

I denne rapport gennemgår Energistyrelsen på denne baggrund en række forskellige forhold, der kan indgå, hvis bredbåndspuljen skal målrettes mere mod tyndt befolkede områder.

Der ses bl.a. på den hastighedsgrænse, der afgør, om en adresse er tilskudsberettiget, og hvorvidt adresser med god mobildækning skal kunne modtage tilskud. Der er overvejelser om, hvorvidt sommerhuse bør være tilskudsberettigede. Og der ses på, om man vil kunne afgrænse puljen, så tæt befolkede byområder ikke vil kunne søge tilskud. Endeligt præsenteres der overvejelser om justeringer i den pointmodel, der anvendes til at vurdere hvilke projekter, der opnår tilskud fra puljen.

Det bemærkes, at de tal, der benyttes i gennemgangen, er baseret på de tilgængelige oplysninger ved udgangen af 2017. Dækningen ændres kontinuerligt, og forbedringer af kortlægningsmetoder og ændring af eventuelle fejl i indberetninger kan føre til, at de endelige tal i 2018, når en eventuel tredje ansøgningsrunde skal sæt-

¹ Den politiske aftale af 9. februar 2016 om "Vækst og udvikling i hele Danmark" mellem Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

² Aftale af 26. april 2016 mellem Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre om rammerne for bredbåndspuljen.

tes i gang, kan være anderledes, end de her nævnte. Der er heller ikke taget højde for de 3.882 adresser, som indgår i de projekter, som modtog tilsagn om tilskud fra bredbåndspuljen i 2017.



2. Definition af tyndt befolkede områder

Tyndt befolkede områder er ikke en præcis definition. Ofte anvendes landdistrikter og tyndbefolkede områder som beslægtede begreber. Siden 1960'erne er landdistrikter generelt blevet defineret som et område, der ikke er en by, dvs. områder uden sammenhængende bebyggelse, eller områder, hvor den sammenhængende bebyggelse har under 200 indbyggere.³ Det betyder dog også, at meget små bysamfund udelukkes fra definitionen af landdistrikter.

Til brug for det tidligere EU-støtteprogram til landdistrikter (2007-2013) blev kommunerne opdelt i fire grupper, nemlig by-, land-, mellem- eller yderkommuner. Inddelingen af kommunerne tog udgangspunkt i en analyse af landdistriktsgraden i de enkelte kommuner.⁴ Kun bykommuner kunne ikke få støtte via Landdistriktsprogrammet.

Kommuneinddelingen er baseret på 14 udvalgte indikatorer, der blandt andet omfatter emner vedrørende urbanisering, erhvervs- og befolkningsudvikling, kommunens økonomiske grundlag og – lokalisering. Der kan være sket en udvikling i de enkelte kommuner siden inddelingen i kommunetyper, som kategoriseringen ikke tager højde for. Bredbåndsdækning indgår ikke som én af de 14 indikatorer, men definitionen giver et bredere grundlag for at udpege områder som landdistrikter end den traditionelle definition, som blev nævnt indledningsvist.

Der kan i bykommuner være store, tyndtbefolkede områder, og i landkommuner kan der være større byer. Esbjerg, Randers og Viborg ligger eksempelvis i landkommuner. På samme måde varierer dækningen i områderne udenfor byerne meget fra kommune til kommune, og der er ikke nødvendigvis sammenhæng mellem kommunetype og niveauet af adgang til hurtigt bredbånd.

Hvis man fx afskærer alle adresser i bykommuner fra at søge tilskud, ville det få betydning for flere kommuner med meget dårlig bredbåndsdækning i forhold til landsgennemsnittet. Det gælder blandt andet Lejre Kommune, hvor 69 pct. af alle boliger og virksomheder i november 2017 havde adgang til mindst 100/30 Mbit/s, og Gribskov Kommune, hvor tallet var 57 pct. På landsplan lå dækningen med mindst 100/30 Mbit/s på 89 pct. Selv i bykommuner med store byer som Aalborg og Odense er der store tyndtbefolkede områder, som kan have meget vanskeligt ved at opnå dækning på kommercielle vilkår.

Det vil efter Energistyrelsens vurdering være uhensigtsmæssigt at anvende kommunetype som et selvstændigt kriterium for, om adresser skal være tilskudsberettigede eller ej, da en sådan model ikke vil give en afbalanceret løsning. Men kommunetype kan eventuelt indgå som ét af flere elementer ved fokusering af puljen. I

³ "Operationalisering af landdistriktsbegrebet", Villy Søgaard, Center for Landdistriktsforskning, Syddansk Universitet (2011)

⁴ "Landdistriktskommuner - indikatorer for landdistrikt", Danmarks Jordbrugsforskning (2007)

afsnit 6 gennemgås tre modeller til, hvilke andre elementer der kan bruges i stedet for eller i kombination med kommunetype for at fokusere bredbåndspuljen så præcist som muligt mod de dårligt dækkede områder udenfor byerne.



3. Mobildækning

Danmark har generelt en rigtig god mobildækning sammenlignet med andre lande. Kortlægningen af tilskudsberettigede adresser i forhold til bredbåndspuljen tager imidlertid ikke højde for dækningen med mobilt bredbånd. Nogle af de adresser, som i dag er tilskudsberettigede, har en endog meget god dækning med mobilt bredbånd ifølge Tjekditnet.dk.

Af de ca. 270.000 tilskudsberettigede adresser ved udgangen af 2017 havde 65.000 således adgang til udendørshastigheder på op til 100 Mbit/s download.

Energistyrelsen har overvejet, om man kunne lave en afgrænsning af bredbåndspuljens støtteområde, så fx adresser, der ifølge Tjekditnet.dk har en dækning med mobilt med en hastighed på mindst 100 Mbit/s, ikke længere ville være tilskudsberettigede i forhold til bredbåndspuljen.

Der er imidlertid flere forhold, som gør, at det efter Energistyrelsens vurdering vil være betænkeligt at fjerne retten til at søge om tilskud fra bredbåndspuljen på grund af oplysninger om god mobildækning på adressen.

For det første er mobilt bredbånd en delt ressource, hvor alle samtidige brugere indenfor et bestemt område deles om kapaciteten. Selvom der er dækning med 100 Mbit/s på en adresse, vil hele kapaciteten sjældent være tilgængelig for den enkelte bruger.

For det andet er det ikke muligt for mobiloperatørerne at oplyse, hvilken uploadhastighed, der kan opleves på den enkelte adresse. Det vil dermed ikke være muligt at sige hvilken uploadhastighed, der er tilgængelig. En eventuel afgrænsning vil dermed kun ske på baggrund af oplysninger om downloadhastigheder.

For det tredje er der erfaringsvis en relativt stor variation i dækningstallene over tid. I sommerhusområder vil en måling i sommersæsonen fx typisk vise en betydelig dårligere dækning end ved en tilsvarende måling om vinteren, da der er flere brugere, som skal deles om den samme ressource om sommeren end om vinteren.

Samtidig ændres brugeradfærden i retning af øget brug af data. Det giver mere pres på den delte ressource i et mobilnet. Det samlede forbrug af mobildata stiger generelt med 60-70 procent om året. Hvis datakapaciteten i nettene ikke løbende øges, vil brugerne opleve faldende hastigheder og kapacitetsproblemer.

Oplysningerne om den mobile dækning opdateres tre gange om året. Det vurderes vanskeligt at fastlægge, hvilke dækningstal, der skal lægges til grund for udpegnen af adresser, som ikke længere skulle være tilskudsberettigede.

For det fjerde er abonnementsforholdene for mobilt bredbånd som regel anderledes end fastnetabonnementer. Fx vil der normalt være en grænse for dataforbruget, selvom det hos nogle selskaber er muligt at købe abonnementer, der inkluderer en



meget stor mængde data. Brugere oplever ofte deres mobilabonnement som et supplement til deres fastnet bredbåndsforbindelse fremfor et alternativ.

En udelukkelse af adresser, der har adgang til udendørs dækning med mobilt bredbånd med hastigheder på mindst 100 Mbit/s ville kunne reducere antallet af tilskudsberettigede adresser markant. Men på baggrund af den usikkerhed, som er beskrevet ovenfor, vurderes det på det foreliggende grundlag som betænkeligt at udelukke adresser på baggrund af dækningen med mobilt bredbånd.

Energistyrelsen vil indlede dialog med de fire udbydere, som har ansvaret for at operere de danske mobilnet, for at afklare, om det vil være muligt at finde en model for, hvordan dækningen med mobilt bredbånd vil kunne indgå i afgrænsningen af, hvilke adresser, der fremover skal være støtteberettigede i forhold til bredbåndspuljen. På den måde vil adresser med god mobildækning eventuelt kunne udgå af kortlægningen af tilskudsberettigede adresser.



4. Hastighedsgrænsen

Til de første to runder af bredbåndspuljen har kortlægningen af tilskudsberettigede adresser været baseret på, om adresserne maksimalt har eller i forbindelse med en planlagt udrulning/opgradering vil få adgang til 10/2 Mbit/s. Der har været fremsat flere forslag til en anden grænse.

Fordelingen mellem by-, land-, mellem- og yderkommuner, hvis hastighedsgrænsen ændres, kan ses i tabel 1 i bilaget.

Ændring til 30 Mbit/s download

Europa-Kommissionen anvender 30 Mbit/s download⁵ som en indikativ grænse for, hvornår basalt bredbånd overgår til at være højhastighedsbredbånd også kaldet NGA (Next Generation Access). Flere interessenter har på den baggrund foreslået, at grænsen for, om en adresse skal være støtteberettiget, bør være om adressen har eller får adgang til 30 Mbit/s download.

Hvis man alene laver en sådan ændring uden andre justeringer i forhold til afgrænsning af de støtteberettigede adresser, vil antallet af støtteberettigede adresser stige med 30.000-35.000 adresser. Af disse vil omkring 12.000 adresser være i landkommuner og 8.000 adresser i yderkommuner.

En højere grænse for, hvornår adresser er tilskudsberettigede, kan gøre det muligt at lave mere samlede og større projekter i områder, hvor der ikke er eller forventes at komme adgang til hurtigt bredbånd. Hvis projekterne kan få flere deltagere ved at udvide gruppen af tilskudsberettigede, kan det forbedre økonomien i projekterne, da en del af omkostningerne kan deles på det øgede antal potentielle kunder.

Udvidelsen af gruppen af tilskudsberettigede adresser vil dog også betyde, at der kommer mindre fokus på de allerdårligst stillede.

Henset til de relativt begrænsede midler i bredbåndspuljen vurderes det ikke umiddelbart som hensigtsmæssigt at udvide antallet af støtteberettigede adresser i et sådant omfang, som dette forslag ville indebære.

Ændring til 20 Mbit/s

I den offentlige debat har der også været forslag om at hæve hastighedsgrænsen fra adresser, som maksimalt har adgang til 10 Mbit/s download til adresser, som maksimalt har adgang til 20 Mbit/s download.

Da den aktuelle downloadgrænse på maksimalt 10 Mbit/s er suppleret med en uploadgrænse på maksimalt 2 Mbit/s vil en justering af downloadgrænsen til mak-

⁵ I europæisk sammenhæng benyttes der normalt ikke uploadgrænser.



simult en grænse på 20 Mbit/s download ikke give større ændring i antallet af støt-
teberettigede adresser.

Det skyldes, at for de adresser, hvis nuværende dækning leveres via kobbernettet, vil der typisk være et 1:10 forhold mellem download og upload. Hvis der leveres 2 Mbit/s upload vil downloadhastigheden dermed typisk være 20 Mbit/s. En ændring ville derfor maksimalt give 12.000-13.000 flere tilskudsberettigede adresser. De ligger primært udenfor bykommunerne, som ville tegne sig for mindre end 300 adresser, mens land- og yderkommuner til sammen ville have omkring 8.500 af adresserne.

Selvom en ændring hastighedsgrænsen til 20 Mbit/s download derfor kun vil give relativt få flere tilskudsberettigede adresser, vurderes det ikke umiddelbart som hensigtsmæssigt at udvide det antal adresser, som vil være berettigede til at søge tilskud fra puljen.

Energistyrelsen lægger ved denne vurdering vægt på, at fokus vil fjernes – omend kun lidt – fra de dårligst dækkede adresser, hvis der bliver flere tilskudsberettigede adresser.

Ændring til 5/1 Mbit/s

I den eksisterende pointmodel gives der ekstra vægt til adresser, der maksimalt har adgang til 5/1 Mbit/s. Disse adresser udgør omkring 80 pct. af de tilskudsberettigede adresser i dag.

Hvis man under hensyntagen til de begrænsede midler i bredbåndspuljen skulle ønske at sænke antallet af tilskudsberettigede adresser, ville man således kunne fjerne 50.000-60.000 adresser ved at sænke grænsen for at kunne søge om tilskud til adresser, som maksimalt har eller får adgang til 5/1 Mbit/s.

En sådan ændring ville dog samtidig gøre det sværere at få volumen i projekterne, så disse kan gennemføres så kosteffektivt som muligt, således at virkningen af bredbåndspuljen maksimeres.

Det vurderes på denne baggrund som uhensigtsmæssigt at sænke hastighedsgrænsen fra 10/2 Mbit/s til 5/1 Mbit/s.



5. Sommerhuse

I dag har både boliger, virksomheder og sommerhuse mulighed for at få tilskud fra bredbåndspuljen.

Sommerhuse indgår ikke i regeringens bredbåndsmålsætning. Det kunne i sig selv tale for, at sommerhuse ikke bør være tilskudsberettigede. Samtidig ville puljen i højere grad komme boliger og virksomheder til gode, herunder ikke mindst de boliger og virksomheder som er beliggende i tyndt befolkede områder.

Mange sommerhuse ligger i relativt tæt bebyggede klynger, hvor det ligesom i byområder burde være muligt at etablere hurtigt bredbånd på markedsvilkår, hvis der er den fornødne opbakning blandt sommerhusejerne. Flere repræsentanter for bredbåndsudbydere har i den forbindelse oplyst, at det typiske er mindre omkostningstungt at nedgrave infrastruktur i sommerhusområder end i andre tætbefolkede områder, da der som regel ikke er fortove eller anden asfaltbelægning, som skal brydes op.

Ud af de godt 270.000 adresser, der var tilskudsberettigede ultimo 2017, var der godt 94.000 sommerhusadresser. I 2016-2017 var der 614 sommerhuse blandt de i alt 7.621 adresser, som har fået tilskud, svarende til godt 9 pct.

Sommerhuse kan dog i nogle tilfælde benyttes som helårsbeboelse og dermed have de samme behov som andre helårsboliger i forhold til fx digital selvbetjening, hjemmearbejdspladser, telemedicin og video-streaming. Dertil kommer, at sommerhusejere kan have et ønske om at kunne arbejde eller på anden måde benytte de digitale muligheder, som de normalt bruger på deres hjemmeadresse, også selvom de ikke er fastboende i sommerhuset.

Det har også i stigende grad betydning for udlejning af feriehus – og dermed for den lokale turismeindustri – at der er en god bredbåndsforbindelse.

Antallet af tilskudsberettigede sommerhuse varierer meget mellem kommunerne. Der er flest i landkommuner, hvor der er godt 47.000 tilskudsberettigede sommerhusadresser, mens der i henholdsvis mellem- og bykommuner er ca. 12.000 tilskudsberettigede sommerhusadresser for hver kategori. I yderkommunerne er der godt 21.000 adresser. Den kommune, der har flest tilskudsberettigede sommerhusadresser er Odsherred med knap 17.000 adresser.

En oversigt over antallet af adresser fordelt på kommuner og kommunetyper findes i tabel 2 i bilaget.

En udelukkelse af sommerhuse ville også fjerne muligheden for at søge tilskud for de sommerhusadresser, der bruges som helårsbolig, uden at de har skiftet status i



BBR⁶. Der vil her være tale om pensionister, som lovligt kan vælge at flytte permanent ind i deres sommerhus, når de ejet det et år, uden at det kræver dispensation⁷

Repræsentanter fra nogle af sommerhuskommunerne har endvidere peget på, at det – i områder hvor der er få boliger og virksomheder – kan bidrage til at opnå kritisk masse til et bredbåndsprojekt at have mulighed for at tage sommerhuse med i projektområdet.

Der er således både forhold, der taler for og imod at udelukke sommerhuse fra at kunne indgå i projekter, som søger om tilskud fra bredbåndspuljen.

⁶ Bygnings- og Boligregistret (BBR).

⁷ Gennemgang af reglerne om forbud mod helårsbeboelse i sommerhuse findes her: <https://erhvervsstyrelsen.dk/helaarsbeboelse-i-sommerhuse>



6. Modeller for målretning af kortlægning mod tyndt befolkede områder

I den eksisterende pulje er alle bolig-, virksomheds- og sommerhusadresser tilskudsberettigede, hvis de maksimalt har adgang til 10/2 Mbit/s.

Stor afstand mellem adresserne vil alt andet lige gøre projektet dyrere at gennemføre. Derfor er der som udgangspunkt mindre sandsynlighed for dækning på markedsvilkår i tyndtbefolkede områder end i mere tætbefolkede områder.

Der er på denne baggrund et ønske om at målrette puljen mere mod tyndtbefolkede områder. I de følgende afsnit gennemgås tre modeller for afgrænsning af tilskudsberettigelse:

1. Afgrænsning til landzoneadresser
2. Udelukkelse af byzoneadresser i byer med mere end 20.000 indbyggere
3. Udelukkelse af byzoneadresser i bykommuner

En oversigt over konsekvenserne på kommuneniveau i form af antal adresser, der mister mulighed for at søge tilskud ved de tre modeller, kan ses i tabel 3 i bilaget.

6.1 Afgrænsning til landzoneadresser (model 1)

Alle adresser er kategoriseret i BBR⁸ som beliggende i enten byzone, landzone eller sommerhusområde. Der er tale om en zoneinddeling til byplanlægning. Det betyder ikke, at fx alle sommerhuse ligger i zoner, der er udpeget som sommerhusområder. Ved byzone og sommerhusområde forstås områder udpeget til relativ tæt bebyggelse, mens landzone som udgangspunkt er reserveret til landbrug og rekreative formål og er karakteriseret ved mere spredt bebyggelse. Der kan med andre ord findes både boliger og virksomheder i et sommerhusområde, ligesom der kan være sommerhuse i by- og landzoner.

Zoneinddelingen sker på baggrund af lokalplaner og byudviklingsplaner foretaget af kommunerne og derefter indberettet til BBR. Kvaliteten af dette data afhænger således af den enkelte kommunes arbejdsgang og omhu i forbindelse med udarbejdelse af planerne samt indberetningen til BBR. Det er dog forventningen, at datakvaliteten er relativ høj i forhold til zoneinddelingen, da beliggenhed i by- eller landzone kan have betydning for anvendelsesmulighederne for den konkrete matrikel samt ejendomsbeskatningen.

En måde at målrette puljen til de mere tyndtbefolkede områder kunne være, at kun adresser i landzone, der maksimalt har adgang til 10/2 Mbit/s, kan modtage tilskud.

I 2016-2017 var langt de fleste adresser, der fik tilskud, beliggende i landzone.

⁸ Bygnings- og Boligregistret (BBR).



Tabel 1: Tilskud fra bredbåndspuljen 2016-2017 – opdelt på zoner

	Byzone	Landzone	Sommerhusområde	I alt
Antal adresser	933	6.074	614	7621
Andel	12,2 pct.	79,7 pct.	8,1 pct.	100 pct.

Kilde: Energistyrelsen

Hvis puljen alene kunne søges af adresser i landzone ville antallet af støtteberettigede adresser blive reduceret til godt 120.000 adresser i forhold til de nuværende 270.000 adresser. Ikke kun adresser i tæt bebyggelse i byerne, men også adresser i sommerhusområder ville miste muligheden for at søge tilskud. Fordelingen af byzone- og sommerhusområdeadresser, der ville udgå af listen over tilskudsberettigede adresser, kan ses i tabel 4. Tabellen opdeler de udgående adresser på kommune og kommunetype.

Brug af zoneinddelingen ville være en forholdsvis simpel og let formidlet metode. Modellen ville imidlertid også indebære, at adresser i selv meget små, men tætbebyggede områder, der er udpeget som byzone, vil miste støtteberettigelsen.

6.2 Undtagelse af byzoneadresser i byer med mere end 20.000 indbyggere (model 2)

I model 1 fjernes alle byzone- og sommerhusområdeadresser fra listen over tilskudsberettigede adresser, uanset hvor lille byen eller området er. Med model 2 justeres dette, så kun byzoneadresser i byer med mere end 20.000 adresser fjernes fra listen. Det giver mindre byer, der har dårlig dækning, mulighed for at være med i projekter.

Denne metode ville tilgodese både mindre byer og landzoner, hvor det er mindre sandsynligt, at teleselskaberne selv ruller bredbånd ud. Samtidig ville modellen til dels imødekomme den potentielle udfordring med, at der nogle steder kan være et manglende geografisk mønster i differentieringen mellem by- og landzone, idet langt størstedelen af disse steder befinder sig udenfor byer med mere end 20.000 indbyggere.

Med modellen ville knap 25.500 byzoneadresser udgå fra listen over tilskudsberettigede adresser.

En by defineres af Danmarks Statistik som en naturligt sammenhængende bebyggelse med mindst 200 indbyggere, hvor afstanden mellem husene normalt ikke overstiger 200 meter⁹.

⁹ Definitionen er beskrevet af Danmarks Statistik, og bygger på FN's retningslinjer for afgrænsning af byområder. Et område regnes også som by, hvis en afbrydelse eksempelvis skyldes større gennemgående veje, kirkegårde, sportspladser, parkerings- og parkanlæg, jernbane- og lagerarealer, jorde under udstykning eller lignende. Spredt bebyggelse langs en landevej henregnes ikke som hørende til en by - også selv om afstanden imellem dem er mindre end 200 meter.



Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering (SDFE) har udviklet det, der kaldes bypolygoner, hvor man har defineret, hvor grænsen går mellem den sammenhængende bebyggelse/by og det omkringliggende landområde.

Der kan imidlertid være uoverensstemmelse mellem de lokales opfattelse af, hvad der hører med til en by, og den faktiske afgrænsning af en bypolygon. Der er særligt udfordringer i forhold til afgrænsningen af bypolygonerne omkring rekreative arealer som parker, golfbaner og andre sportsanlæg.

I modsætning til zoneinddelingen i model 1, er der ikke tale om en inddeling, som borgerne og kommunerne kan forventes at have nærmere kendskab til. Det ville kunne bidrage til forvirring eller utilfredshed, såfremt polygonerne blev anvendt til at afgrænse, om en adresse kan søge tilskud eller ej.

Det skal desuden bemærkes, at der vil forekomme områder relativt tæt på storbyer, særligt i forbindelse med Storkøbenhavn, hvor byzoneadresser fortsat vil kunne søge tilskud fra bredbåndspuljen.

6.3 Undtagelse af byzoneadresser i bykommuner (model 3)

I model 1 fjernes alle byzone- og sommerhusområdeadresser fra listen over tilskudsberettigede adresser uanset, hvor lille byen eller området er. Med model 3 justeres dette, så det kun er byzoneadresser i bykommuner, der undtages fra at kunne modtages tilskud.

Model 3 tager i højere grad højde for lokaliteters potentielle udviklingsmuligheder, idet den blandt andet tilgodeser kommunernes erhvervs- og befolkningsudvikling samt økonomi og lokalisering ved brug af kommunetyperne. Samtidig ville denne model forsat give landzoneadresser i bykommuner, såsom Frederikssund, Lejre, Odense og Aalborg kommuner, mulighed for at modtage tilskud.

Ved brug af model 3 mister knap 33.000 byzoneadresser i bykommuner mulighed for at søge tilskud. Dette vil i det store hele imødekomme kritikken af, at der i dag kan søges støtte i større byområder, fx i Storkøbenhavn. Byzoneadresser med dårlig dækning i mellemkommuner såsom Horsens, Ishøj, Tårnby og Vejle, samt i land- og yderkommuner vil forsat beholde støtteberettigelsen. Men da byzoneadresser kan ligge i meget små bysamfund, som ikke nødvendigvis kan forventes at få dækning af sig selv gennem en markedsdrevet udrulning, kan det give en negativ sammenhængskraft, hvis man helt udelukker byzoneadresser fra at kunne søge tilskud.

Modellen indebærer dog samtidig, at store byer som Esbjerg, Randers og Viborg, der alle ligger i landkommuner, forsat vil kunne opnå tilskud fra bredbåndspuljen, hvis der er projekter, som opnår tilstrækkeligt med point. Det vurderes imidlertid samlet set, at denne model giver den mest afbalancerede løsning på et komplekst problem. De adresser som udelukkes, bør alt andet lige have god mulighed for at få bedre dækning på almindelig markedsvilkår.



7. Pointmodel

Den politiske aftale om kriterierne for bredbåndspuljen fra april 2016 har fastlagt de fem objektive kriterier, som Energistyrelsen skal bruge, til at tildele midler:

1. Tilslutningsprocent ved adgang til maksimalt 10/2 Mbit/s – vægtning 25 pct.
2. Tilslutningsprocent ved adgang til maksimalt 5/1 Mbit/s – vægtning 25 pct.
3. Projektets størrelse - vægtning 20 pct.
4. Totalprisen per tilslutning - vægtning 10 pct.
5. Andel af egenbetaling- vægtning 20 pct.

En oversigt over den beregning, der ligger bag hvert af de fem kriterier, kan ses i tabel 7 i bilaget.

I forhold til en øget fokusering på landdistrikter undersøges det i det følgende, hvorvidt kriterierne vil kunne justeres for af denne vej at forstærke målretningen af bredbåndspuljen mod tyndt befolkede områder.

7.1 Kriterier om tilslutningsprocent

Kriterie 1 og 2 vedrører, hvor mange af de tilskudsberettigede adresser, der kunne være med i et projekt, som konkret har ønsket at deltage i projektet. Kriteriet giver dermed point for den lokale efterspørgsel. Der gives ekstra point (kriterie 2) for den del af efterspørgslen, der kommer fra adresser med adgang til maksimalt 5/1 Mbit/s. De to kriterier tilsammen vægtes med 50 pct., og det er dermed af helt afgørende betydning for projekterne at have høj tilslutningsprocent.

Den politiske aftale om etablering af bredbåndspuljen fastslår, at der skal være tale om efterspørgselsdrevet støtteordning. Det vurderes derfor som hensigtsmæssigt, at de to kriterier fastholdes, så det fortsat tillægges stor vægt, om der er lokal opbakning til projekterne. En høj tilslutningsprocent indebærer også en større interesse fra bredbåndsudbydere i forhold til at byde på projekterne.

7.2 Kriterie om projektstørrelse

Der kan søges tilskud til projekter med sammenslutninger af alle størrelser, når blot der er mindst to adresser, der har slået sig sammen. Maksimum point i dette kriterie, der vægtes med 20 pct., fås ved projekter med 100 eller flere adresser.

Der har været kritik af, at det kan være vanskeligt at samle 100 adresser eller mere i tyndt befolkede områder, og at kriteriet dermed stiller de adresser, det er vanskeligst at dække, dårligt. Det vil alt andet lige også være lettere for store projekter på op mod 100 adresser at få kommercielle tilbud, hvorfor behovet for tilskud fra bredbåndspuljen kan være mindre.

Erfaringen viser, at jo flere adresser, der samles, jo større sandsynlighed er der for at få tilbud på gennemførelse af et puljeprojekt fra teleselskaberne, herunder at tiltrække tilbud fra selskaber, der ikke i forvejen er i lokalområdet.



Volumen i et projekt giver også bedre mulighed for effektiv udrulning, hvilket selv med støtte fra puljen er en vigtig faktor i forhold til, om det er kommercielt interessant for selskaberne at byde på projektet, og for, hvor mange der kan hjælpes med puljens midler. Jo mindre projekterne er, jo større er risikoen for, at de ikke får tilbud, og at prisen for projekterne bliver høje.

Endelig må det også forventes at være vanskeligere at skabe konkurrence via åben engrosadgang i små projekter end i større, fordi der vil være initialomkostninger forbundet med at søge adgang i hvert projekt. I et lille projekt, hvor udbyderen som på det øvrige marked ikke kan forvente at få alle kunderne, vil det være vanskeligt at tiltrække konkurrerende udbydere, som kan tilbyde abonnementer til borgere og virksomheder i projektet.

Der er gode eksempler på projekter, som på trods af en udfordrende geografi har formået at samle et større antal deltagende adresser, og dermed at gøre sig interessante i forhold til bredbåndudbydere. I en række tilfælde har udbydere fundet sådanne projekter så kommercielt interessante, at de har valgt at gennemføre dem udenfor bredbåndspuljen, hvilket er den mest ideelle situation at nå til.

Der er mindre projekter, som modtog tilsagn om støtte i 2016-2017. Det mindste projekt havde kun tre deltagende adresser. Det er dermed ikke umuligt at opnå tilskud med små projekter med den gældende model. Samlet set er det imidlertid Energistyrelsens vurdering, at projekterne har bedst mulighed for at blive realiseret, hvis de har vis volumen. Det vil derfor ikke fremme den lokale bredbåndsudrulning, hvis kriteriet om projektstørrelse helt fjernes.

Fremfor at fjerne dette incitament til at tilrettelægge projekter, som er bæredygtige, bør der snarere gøres en indsats for at understøtte de lokale ildsjæle i deres arbejde med at få samlet lokal opbakning fra et tilpas stort område.

For at fastholde incitamentet til at søge sammen i større projekter, og dermed øge projekternes chance for at blive realiseret, vurderes det som hensigtsmæssigt at fastholde et kriterium om projektstørrelse. Det kan dog overvejes at sænke antallet, der skal til for at få maksimale point i kriteriet, fra 100 til 50 adresser, samt at sænke vægtningen for dette kriterium fra de gældende 20 pct. til 10 pct.

Sådanne justeringer vil fortsat give de lokale ildsjæle incitament til at slå sig sammen med andre end de nærmeste naboer, uden at antallet forventes at forekomme uoverkommeligt for de lokale ildsjæle – eller at vægtningen i sig selv vil hæmme mulighederne for, at mindre projekter kan opnå tilskud. Det vil med andre ord blive lidt nemmere for mindre projekter at opnå tilskud, samtidig med, at de fortsat vil have en interesse i at optimere projektet ved at få flest muligt adresser med.



7.3 Kriterie om pris for udrulning

Det fjerde kriterie giver point for, hvor lav en pris det er muligt at gennemføre et projekt for. Det skal give projekterne incitament til at overveje alle tilbud uanset teknologi, da der ofte vil være en umiddelbar præference blandt ildsjælene for en fiberforbindelse, selvom det kan være væsentligt billigere fx at bruge en fast trådløs bredbåndsteknologi eller en kombination af teknologier.

Kriteriet har en vægt på 10 pct. og er dermed det kriterie, der har mindst betydning for projektets samlede pointscore i den nuværende model.

De dele af budgettet for projektet, der regnes med i kriteriet, er de projektdeltagerens egenbetaling og det tilskud, der søges fra bredbåndspuljen. Et eventuelt kommunalt tilskud trækkes fra projektets omkostninger. Det giver kommunerne mulighed for at øge et projekts pointscore gennem deres bidrag. Den investering, som teleselskabet bidrager med, indgår ikke i beregningen.

Der har været kritik af, at kriteriet gør det vanskeligt at opnå en tilstrækkelig pointscore til at få tilskud, hvis projektet indeholder vanskeligt tilgængelige adresser, fx i områder med langt mellem adresserne, som ofte vil være dyrere at dække. Samtidig har det givet anledning til nogen forvirring blandt selskaber og ildsjæle, hvordan denne beregning foretages, dvs. hvilke poster på budgettet, der skal regnes med.

Det kan overvejes at justere kriteriets beregningsmetode, så udgangspunktet er projektets samlede omkostninger, dvs. den samlede pris, som teleselskabet investerer sammen med de lokales egenbetaling, en kommunes eventuelle medfinansiering og det statslige tilskud.

Det vil fortsat give flere point til billige projekter end dyre projekter, hvilket kan gøre det vanskeligere at få tilskud til projekter, hvor der indgår meget vanskeligt tilgængelige adresser. Men der er også et hensyn til, at de begrænsede midler i bredbåndspuljen anvendes på en måde, som alt andet lige giver "mest bredbånd for pengene" til adresser, som alle er støtteberettigede.

Det bemærkes, at såfremt kortlægningen ændres, så byzoneadresser i bykommuners ikke længere vil kunne søge tilskud, vil en stor del af de adresser, der alt andet lige vil være billigst at dække, blive fjernet. Det betyder, at de projekter med de tilbageværende adresser må forventes at være mere lig hinanden, blandt andet i forhold til gennemsnitlige omkostninger.

Det bemærkes endvidere, at det er i dette kriterie, at kommunernes medfinansiering indgår. Konkret sker det ved, at kommunens medfinansiering trækkes fra, før den gennemsnitlige pris pr. adresse beregnes. Det fører til en lavere pris og dermed højere score i dette kriterie, selvom der vil være tale om en relativt begrænset effekt på grund af kriteriets vægt på 10 pct.



Der har været ønske om, at kommunernes medfinansiering tillægges mere vægt. Det vil dog betyde, at det ville blive mere vanskeligt for projekter at opnå tilskud dér, hvor kommunen ikke giver økonomisk støtte til projekterne. Det vurderes på den baggrund som hensigtsmæssigt at fastholde, at kommunernes medfinansiering fortsat kun tæller med i dette kriterie og ikke fx sammen med egenfinansieringen fra borgeren i det femte kriterie (se afsnit 7.4).

Samtidig vurderes det som væsentligt at fastholde et fokus på, at projekter skal være så omkostningseffektive som muligt. Hvis kriteriet udgår eller tillægges endnu mindre vægt, er der risiko for, at de tilbud, projekterne modtager, ikke er optimeret i forhold til at holde omkostningerne nede, og at der dermed kan være tale om projekter, der er dyrere end nødvendigt.

Et kriterie, der lægger vægt på omkostninger, giver endvidere incitament til de lokale ildsjæle til at vælge det billigste tilbud, hvis der modtages mere end ét tilbud.

Samlet set vurderes det derfor som hensigtsmæssigt at fastholde kriteriet og kun justere på beregningsmetoden, der ligger til grund for kriteriet, så der ses på den samlede udgift til projektet kun fratrukket kommunens medfinansiering.

7.4 Kriterie om andel af egenbetaling

Kriteriet giver point for, hvor stor en egenbetaling de lokale er villige til at bidrage med – ud over minimumsbetalingen på 2.000 kr. pr. adresse¹⁰. Det beregnes ved at se på forholdet mellem den yderligere egenbetaling og det samlede beløb for egenbetalingen, kommunens eventuelle bidrag og tilskuddet fra bredbåndspuljen.

Pointgivning for ekstra egenbetaling kan gøre det mere vanskeligt at samle stor tilslutning lokalt, da erfaringen viser, at der i forvejen er nogle, der finder, at 2.000 kr. er et højt beløb for adgang til hurtigt bredbånd. På den anden side er der en række projekter, hvor man har været villige til at bidrage med en gennemsnitlig egenbetaling på mere end 2.000 kr. pr. adresse.

Prisniveauet for en bredbåndsoptkobling varierer væsentligt på markedet. Det vurderes dog at være almindeligt, at det nogle steder kan koste flere tusinde kroner af få etableret bredbånd. Hvis der skal etableres ny dækning i området kan prisen ofte være væsentligt højere – også i tætbebyggede områder.¹¹

¹⁰ I den sideløbende evaluering af bredbåndspuljens påvirkning af konkurrencen er der overvejelser om at øge minimumsbetalingen til fx 4.000 kr. pr. adresse. Det skal sikre, at der fortsat er plads til kommerciel udrolning af relativt billige fast trådløse teknologier, som en række små udbydere på tværs af landet bruger. Spørgsmålet er ikke adresseret yderligere i denne rapport.

¹¹ Det er fx ikke usædvanligt, at der i mindre etageejendomme i en storby som København skal betales 10.000 kr. eller mere pr. lejlighed, som skal tilsluttes et fibernet.



I 2016 var der egenbetaling på op til 15.000 kr., mens det højeste niveau i ansøgningerne for 2017 var ca. 9.000 kr. I 2016 gav mange projekter ikke mere end minimumsbeløbet, men i 2017 gav langt de fleste projekter mere end minimumsbeløbet. De fleste af 2017-ansøgninger havde et niveau for egenbetaling på op til et par tusinde kr. over minimumsbeløbet. Den gennemsnitlige egenbetaling lå på knap 3.300 kr. pr. adresse i 2016 og knap 3.500 kr. i 2017.

Der har været kritik af, at det kræver en højere egenbetaling at få høj pointscore i dyre projekter end i billigere projekter. Det skal ses i forhold til, at projekter i de tyndt befolkede områder ofte vil være de dyreste, fordi der skal udrulles infrastruktur over længere afstande.

Det bør overvejes at ændre kriteriet til at vedrøre faste beløb i stedet for at opgøre det som en andel af omkostningerne. Derved er der lige så stor mulighed for at få høje point i kriteriet ved et ekstra bidrag på fx 5.000 kr. pr. adresse ved et billigt som ved et dyrt projekt.

Hvis man – i tillæg til en justering af minimumsgrænsen for egenbetaling pr. adresse – ændrer kriteriet om egenbetaling fra en andel af det ansøgte tilskud til faste beløb, vurderes det som hensigtsmæssigt at give maksimumpoint for en gennemsnitlig ekstra egenbetaling pr. adresse, på 10.000 kr. Maksimum point vil dermed fremover blive givet i dette kriterium, hvis der ud over minimumsbetalingen ydes en ekstra egenbetaling på 10.000 kr. i gennemsnit pr. adresse.

Kombineret med vægtningen på 20 pct., som det vurderes som hensigtsmæssigt at fastholde, vil det give et væsentligt incitament for de lokale borgere til at bidrage med ekstra bidrag til finansieringen af projektet.

Det kan samtidig overvejes at ændre reglerne, så projektet fremover blot skal sørge for, at der samlet set lægges den minimumsbetaling pr. adresse, som vil gælde for puljen fremover. Det betyder, at projektet kan tage adresser med i projektet, som kun ønsker at bidrage med et mindre beløb, hvis de øvrige deltagere i projektet er villige til at dække differencen. Der ses dermed på områdets efterspørgsel samlet set og ikke individuelt.

7.5 Kriterie om afstand mellem adresser

Det har været foreslået at tilføje et nyt kriterie, som kunne give ekstra point til projekter, hvor der er langt mellem de deltagende adresser. Det er imidlertid meget komplekst at lave en model for dette, som er gennemskuelig for projekter og udbydere m.v., og som også vil fungere rent praktisk.

Man kunne fx overveje, at projekterne skulle angive, hvor langt der er mellem adresserne i gennemsnit. Det vil kræve, at de tilbudsgivende bredbåndsselskaber beregner og oplyser afstanden mellem adresser. Da der både kan bruges kablede



og trådløse teknologier, vil det være nødvendigt at fastlægge en fælles metode, så projekterne kan sammenlignes direkte. Det vil særligt være en byrde for de trådløse selskaber, som ikke i øvrigt ville have anledning til at beregne afstand i forhold til fx gravelængder for et projekt.

Det er også en mulighed generelt at beregne de tilskudsberettigede adressers tæthed til andre adresser, også kaldet densiteten for adressen. Tanken bag at beregne densiteten for de enkelte projekter er, at projekter, hvor der er langt mellem adresserne, skulle kunne få ekstra point. Der kan imidlertid være usikkerhed ved at anvende sådanne densitetsmodeller.¹² Da beregningsmetoderne samtidig er relativt komplekse, kan det være vanskeligt for borgere at forstå, hvorfor en adresse er klassificeret med en specifik densitet.

Det er Energistyrelsens vurdering, at der allerede vil blive taget højde for tætheden af de dårligt dækkede adresser, såfremt man laver en afgrænsning af tilskudsberettigede adresser, som medfører, at en række tæt bebyggede områder helt vil blive afskåret fra at søge bredbåndspuljen.

Dette kan, som beskrevet under afsnit 6.3 bl.a. ske ved at udelukke byzoneadresser i bykommuner fra at kunne søge tilskud. Hvis man sammenholder antallet af nuværende tilskudsberettigede adresser med den enkelte kommunes areal, viser det sig, at der i gennemsnit er markant flere tilskudsberettigede adresser pr. km² i landets bykommuner i forhold til henholdsvis mellemkommuner, landkommuner og yderkommuner. I bykommuner er der ca. 1.828 tilskudsberettigede adresser pr. km², mens der er ca. 139 i landkommuner og 205 i yderkommuner. Hvis en stor andel af de hidtidige tilskudsberettigede adresser i bykommuner bliver afskåret fra at kunne søge bredbåndspuljen, vil dette i sig selv gøre det nemmere for mere tyndt befolkede lokalområder at lave projekter, som kan opnå tilskud.

En anden mulighed er, at der i tillæg til afgrænsningen af kortlægningen gives ekstra point til de godt 80.000 adresser i land- og yderkommunernes landzoner, ligesom der i den eksisterende pointmodel gives ekstra point til de adresser, som har den allerdårligste dækning.

En sådan model vil give større vægt til adresser i de tyndtbefolkede områder, da landzoner netop er de områder, der af kommunerne er udpeget til spredt bebyggelse. Det kan ske uden at pålægge projekterne en krævende opgave med at indrapportere gravelænge, beregne densitet eller andre metoder til at beregne afstand. Det vil derfor være administrativt nemt for såvel projekterne som Energistyrelsen.

¹² Usikkerheden vil bl.a. opstå ved beregning af densiteten i områder, som er afgrænset af vand, idet der i sådanne beregninger vil indgå vandarealer, som kan skævvride resultatet.

Det vurderes samlet set som mest hensigtsmæssigt, at der indføres et ekstra kriterie med en vægt på 10 pct., hvor der gives point for den procentvise andel af landzoneadresser i land- og yderkommuner, som et projekt indeholder.



8. Maksimalt støttebeløb

Et andet krav, der kan gøre det vanskeligt for de allerdårligst stillede områder at opnå tilskud, er den maksimale grænse for statsligt tilskud på 70.000 kr. i gennemsnit pr adresse for det givne projekt.

I 2017-runden modtog Energistyrelsen to ansøgninger, der ansøgte om mere end det maksimale beløb på 70.000 kr. pr. adresse i gennemsnit. Styrelsen har også hørt om projekter, der er blevet opgivet uden ansøgning, fordi støttebeløbet ville have været højere end 70.000 kr. Der er dermed enkelte steder, hvor den gennemsnitlige omkostning kan være meget høj.

Det kan overvejes at erstatte grænsen for maksimalt støttebeløb med en mere fleksibel grænse for støtteintensiteten, dvs. hvor stor en andel af projektets omkostninger, der kan dækkes af statsligt tilskud. I den særlige tilskudsordning for Bornholm var der fastlagt et krav om egenfinansiering fra bredbåndsselskabet på 33 pct. I tilskudsordningen til Bornholm var der ikke andre deltagere i projektet end bredbåndsselskabet, og der kunne dermed ikke være et bidrag fra slutbrugeren eller kommunen. Grænsen for støtteintensitet betød, at der skulle bidrages med 30 mio. kr. for at opnå det fulde tilskudsbeløb på 60 mio. kr.

På lignende måde kan der indføres en grænse for støtteintensitet på fx 2/3 af projektets omkostninger fra bredbåndspuljens side. Det vil sige, at mindst 1/3 af projektets omkostninger skal stamme fra de lokale borgere og virksomheder, bredbåndsselskabet og/eller kommunen. Det vil også give kommunens eventuelle tilskud en yderligere betydning for de dyreste projekter, og dermed kan der være et øget incitament for kommunerne til at bidrage til finansiere projekterne og særligt de vanskelige projekter.



9. Konklusion

Det er Energistyrelsens samlede vurdering, at man kan gennemføre forskellige justeringer af rammerne for bredbåndspuljen med henblik på at nå dette resultat. Styrelsen har i sit arbejde lagt til grund, at bredbåndspuljen fortsat skal være efterspørgselsdrevet.

Energistyrelsen har haft fokus på, der bør være tale om en afbalanceret målretning, hvor der ikke utilsigtet bliver udelukket et stort antal adresser i lokalområder, hvor der ikke er udsigt til, at markedet vil komme til at løse dækningsudfordringen på rent kommercielle vilkår inden for en overskuelig årrække.

Styrelsen har endvidere haft fokus på, at der fortsat bør være et incitament til at optimere de projekter, som søger om tilskud fra puljen. Samtidig bør det dog være lidt nemmere for mindre projekter og projekter, som er relativt dyre, at kvalificere sig til tilskud fra bredbåndspuljen.

Bilag – tabeller

Tabel 1: Yderligere adresser ved ændring af hastighedsgrænse

Tabel 2: Antallet af tilskudsberettigede sommerhuse

Tabel 3: Oversigt over konsekvenser for model 1-3

Tabel 4: Antallet af byzoneadresser der udgår ved model 1

Tabel 5: Antallet af byzoneadresser der udgår ved model 2
(eksklusiv sommerhuse)

Tabel 6: Antallet af byzoneadresser der udgår ved model 3
(eksklusiv sommerhuse)

Tabel 7: Oversigt over pointmodel

De tal, der benyttes i tabellerne, er baseret på de tilgængelige oplysninger ved udgangen af 2017. Dækningen ændres kontinuerligt, og forbedringer af kortlægningsmetoder og ændring af eventuelle fejl i indberetninger kan føre til, at de endelige tal i 2018, når en eventuel tredje ansøgningsrunde skal sættes i gang, kan være anderledes. Der er heller ikke taget højde for de 3.882 adresser, som indgår i de projekter, som modtog tilsagn om tilskud fra bredbåndspuljen i 2017.

Tabel 1: Yderligere adresser ved ændring af hastighedsgrænse

a) Adresser med mere end 10 og maksimalt 30 Mbit/s download	
Bykommuner	6.892
Landkommuner	12.285
Mellemkommuner	5.832
Yderkommuner	8.178
I alt	33.187
b) Adresser med mere end 10 og mindre end 30 Mbit/s download	
Bykommuner	6.867
Landkommuner	8.361
Mellemkommuner	5.830
Yderkommuner	5.804
I alt	26.862
c) Adresser med mere end 10 og maksimalt 20 Mbit/s download	
Bykommuner	267
Landkommuner	4.501
Mellemkommuner	3.808
Yderkommuner	4.207
Hovedtotal	12.783

Tabel 2: Antal tilskudsberettigede sommerhuse.

Antal sommerhuse		
Kommunetype	Kommunenavn	Antal sommerhuse
Bykommuner	Allerød	41
	Ballerup	33
	Dragør	46
	Egedal	168
	Fredensborg	25
	Frederikssund	4.456
	Furesø	25
	Greve	51
	Gribskov	5.307
	Helsingør	760
	Herlev	17
	Hillerød	90
	Høje Taastrup	73
	Hørsholm	3
	Kolding	20
	Køge	156
	Lejre	591
	Lyngby-Taarbæk	4
	Roskilde	181
	Rudersdal	12
Skanderborg	61	
Aalborg	645	
Aarhus	8	
Bykommuner Total		12.773

Landkommuner	Assens	85
	Billund	22
	Brønderslev	126
	Esbjerg	6
	Fanø	46
	Frederikshavn	1.557
	Faaborg-Midtfyn	81
	Guldborgsund	2.776
	Haderslev	214
	Hedensted	66
	Herning	141
	Hjørring	534
	Holstebro	1.834
	Ikast-Brande	84
	Jammerbugt	2.609
	Kalundborg	5.995
	Kerteminde	750
	Mariagerfjord	2.883
	Nordfyns	1.762
	Nyborg	81
Odsherred	16.886	
Randers	71	
Rebild	50	
Svendborg	409	
Syddjurs	6.060	
Sønderborg	83	
Vejen	6	
Viborg	472	
Vordingborg	1.754	
Aabenraa	175	
Landkommuner Total	47.618	

Mellemkommuner	Favrskov	6
	Faxe	510
	Fredericia	12
	Halsnæs	5.933
	Holbæk	748
	Horsens	170
	Middelfart	524
	Næstved	1.673
	Odder	253
	Ringsted	26
	Silkeborg	423
	Slagelse	1.968
	Sorø	129
	Stevns	115
Tårnby	52	
Vejle	66	
Mellemkommuner Total		12.608
Yderkommuner	Bornholm	1.180
	Langeland	1.903
	Lemvig	944
	Lolland	2.172
	Læsø	829
	Morsø	74
	Norrdjurs	3.449
	Ringkøbing-Skjern	3.916
	Samsø	659
	Skive	2.411
	Struer	670
	Thisted	937
	Tønder	51
	Varde	48
	Vesthimmerlands	2.038
Ærø	25	
Yderkommuner Total		21.306
I alt		94.305

Tabel 3: Oversigt over konsekvenser for model 1-3.

Model 1	Antal adresser som <u>mister</u> støtteberettigelsen	Antal adresser der fortsat vil være støtteberettigede
<i>a) Byzoneadresser er ikke støtteberettigede</i> Antal byzoneadresser	53.845	217.920
<i>b) Byzoneadresser og sommerhuse er ikke støtteberettigede</i> Antal byzoneadresser og sommerhuse	148.150	123.615
Model 2	Antal adresser som <u>mister</u> støtteberettigelsen	Antal adresser der fortsat vil være støtteberettigede
<i>a) Byzoneadresser i byer med mere end 20.000 indbyggere er ikke støtteberettigede</i> Antal nuværende tilskudsberettigede adresser registreret som byzone og beliggende i et bypolygon ≥ 20.000 indbyggere	25.493	246.272
<i>b) Byzoneadresser i byer med mere end 20.000 indbyggere samt sommerhuse er ikke støtteberettigede</i> Antal nuværende tilskudsberettigede adresser registreret som byzone og beliggende i et bypolygon ≥ 20.000 indbyggere samt antal nuværende tilskudsberettigede sommerhuse	119.798	151.967
Model 3	Antal adresser som <u>mister</u> støtteberettigelsen	Antal adresser der fortsat vil være støtteberettigede
<i>a) Byzoneadresser i bykommuner er ikke støtteberettigede</i> Antal nuværende tilskudsberettigede byzoneadresser beliggende i bykommuner	32.795	238.970
<i>b) Byzoneadresser i bykommuner samt sommerhuse er ikke støtteberettigede</i> Antal nuværende tilskudsberettigede byzoneadresser beliggende i bykommuner samt antal nuværende tilskudsberettigede sommerhuse	127.100	144.665

Tabel 4: Antal byzoneadresser, der udgår ved model 1.

Antal af byzoneadresser		
Kommunetype	Kommunenavn	Antal byzoneadresser
Bykommuner	Albertslund	186
	Allerød	363
	Ballerup	502
	Brøndby	290
	Dragør	311
	Egedal	1.105
	Fredensborg	786
	Frederiksberg	645
	Frederikssund	944
	Furesø	940
	Gentofte	1.453
	Gladsaxe	1.132
	Glostrup	456
	Greve	616
	Gribskov	1.506
	Helsingør	1.154
	Herlev	390
	Hillerød	1.430
	Hvidovre	1.503
	Høje Taastrup	1.355
	Hørsholm	902
	Kolding	164
	København	5.752
	Køge	292
	Lejre	584
	Lyngby-Taarbæk	837
	Odense	1.677
	Roskilde	1.627
	Rudersdal	1.050
	Rødovre	737
	Skanderborg	142
	Solrød	84
	Vallensbæk	107
Aalborg	582	
Aarhus	1.191	
Bykommuner Total		32.795

Landkommuner	Assens	392
	Billund	31
	Brønderslev	76
	Esbjerg	62
	Fanø	9
	Frederikshavn	235
	Faaborg-Midtfyn	555
	Guldborgsund	404
	Haderslev	63
	Hedensted	148
	Herning	357
	Hjørring	87
	Holstebro	697
	Ikast-Brande	149
	Jammerbugt	117
	Kalundborg	480
	Kerteminde	786
	Mariagerfjord	907
	Nordfyns	97
	Nyborg	213
	Odsherred	184
	Randers	474
	Rebild	80
	Svendborg	719
	Syddjurs	122
	Sønderborg	392
	Vejen	85
	Viborg	226
Vordingborg	770	
Aabenraa	198	
Landkommuner Total		9.115

Mellemkommuner	Favrskov	243
	Faxe	361
	Fredericia	101
	Halsnæs	890
	Holbæk	353
	Horsens	153
	Ishøj	117
	Middelfart	642
	Næstved	324
	Odder	83
	Ringsted	134
	Silkeborg	207
	Slagelse	625
	Sorø	195
	Stevns	114
	Tårnby	907
Vejle	479	
Mellemkommuner Total		5.928
Yderkommuner	Bornholm	205
	Langeland	972
	Lemvig	415
	Lolland	596
	Læsø	196
	Morsø	249
	Norddjurs	329
	Ringkøbing-Skjern	1.062
	Samsø	305
	Skive	114
	Struer	194
	Thisted	504
	Tønder	57
	Varde	9
	Vesthimmerlands	606
	Ærø	194
Yderkommuner Total		6.007
I alt		53.845

Tabel 5: Antal byzoneadresser, der udgår ved model 2 (eksklusiv sommerhuse)

Antal byzoneadresser i byer med mere end 20.000 indbyggere		
Kommunetype	Kommunenavn	Antal byzoneadresser
Bykommuner	Albertslund	186
	Ballerup	133
	Brøndby	222
	Fredensborg	23
	Frederiksberg	645
	Gentofte	1.453
	Gladsaxe	1.131
	Glostrup	370
	Greve	392
	Helsingør	855
	Herlev	295
	Hillerød	1.206
	Hvidovre	1.503
	Høje Taastrup	772
	Hørsholm	828
	Kolding	98
	København	5.749
	Køge	214
	Lyngby-Taarbæk	355
	Odense	1.472
	Roskilde	1.195
	Rudersdal	412
	Rødovre	737
	Aalborg	370
Aarhus	935	
Bykommuner Total		21.551

Landkommuner	Esbjerg	20
	Frederikshavn	177
	Haderslev	53
	Herning	252
	Hjørring	15
	Holstebro	611
	Randers	294
	Svendborg	505
	Sønderborg	247
	Viborg	152
Landkommuner Total		2.326
Mellemkommuner	Fredericia	86
	Holbæk	128
	Horsens	117
	Ishøj	109
	Næstved	168
	Ringsted	81
	Silkeborg	102
	Slagelse	55
	Tårnby	469
	Vejle	218
Mellemkommuner Total		1.533
Yderkommuner	Skive	83
Yderkommuner i alt		83
I alt		25.493

Tabel 6: Antal byzoneadresser, der udgår ved model 3 (eksklusiv sommerhuse)

Antal byzoneadresser i bykommuner		
Kommunetype	Kommunenavn	Antal byzoneadresser
Bykommuner	Albertslund	186
	Allerød	363
	Ballerup	502
	Brøndby	290
	Dragør	311
	Egedal	1.105
	Fredensborg	786
	Frederiksberg	645
	Frederikssund	944
	Furesø	940
	Gentofte	1.453
	Gladsaxe	1.132
	Glostrup	456
	Greve	616
	Gribskov	1.506
	Helsingør	1.154
	Herlev	390
	Hillerød	1.430
	Hvidovre	1.503
	Høje Taastrup	1.355
	Hørsholm	902
	Kolding	164
	København	5.752
	Køge	292
	Lejre	584
	Lyngby-Taarbæk	837
	Odense	1.677
	Roskilde	1.627
	Rudersdal	1.050
	Rødovre	737
	Skanderborg	142
	Solrød	84
	Vallensbæk	107
Aalborg	582	
Aarhus	1.191	
I alt		32.795



Tabel 7: Oversigt over pointmodel

	Kriterie	Point	Vægtning
1	<u>Tilslutningsprocent ved adgang til maksimalt 10/2 Mbit/s:</u> Procentuel andel af de tilskudsberettigede boliger, sommerhuse og virksomheder, som søger tilskud, og som ikke har adgang til maksimalt 10 Mbit/s download og 2 Mbit/s upload.	0-100 point 0-100 pct. boliger, sommerhuse og virksomheder i projektområdet	25 %
2	<u>Tilslutningsprocent ved adgang til maksimalt 5/1 Mbit/s:</u> Procentuel andel af de tilskudsberettigede boliger og virksomheder, som søger tilskud, og som ikke har adgang til maksimalt 5 Mbit/s download og 1 Mbit/s upload	0-100 point 0-100 pct. boliger og virksomheder i projektområdet	25 %
3	<u>Projektets størrelse:</u> Antal tilskudsberettigede, som søger tilskud	1-100 point 1 -100 forbindelser i det pågældende projektområde.	20 %
4	<u>Totalprisen per tilslutning</u> Gennemsnitlig pris pr. adresse fratrukket eventuel kommunal medfinansiering.	0-100 point 10.000 kr. giver 100 point. Herefter falder pointscoren lineært indtil 70.000 kr., hvor der slet ikke scores point.	10 %
5	<u>Andel af egenbetaling:</u> Andel af etableringsomkostningerne (udover de obligatoriske 2.000 kr. per tilslutning), som dækkes med egenbetaling	0-100 point 5 point for hver procent af etableringsafgiften, der dækkes af egenbetaling. Op til 20 pct.	20 %