

NOTAT

28. april 2014
Team IKT-Infrastruktur

/METLYK

Referat af branchemøde om bredbåndskortlægning den 26. marts 2014

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tidspunkt: Onsdag den 26. marts 2014 kl. 13.00-14.00

Sted: Erhvervsstyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

Deltagere:

Telebranchen:

Henning Sørensen, TDC og YouSee
Lise Steen Hansen, It-Lauget Parknet
Michael Tillge Lund, It-Lauget Parknet
Christian Vogeley, SEAS-NVE
Asger Lyngsø, SEAS-NVE
Pia Thomsen, Perspektiv Bredband
Keld Lindgaard Nielsen, Telia
Lars Høyrup Jensen, Telia
Christian Hannibal, DI
Thomas Woldiderich, Dansk Energi
Søren Thorsen, SE
Jakob Willer, TI

Erhvervsstyrelsen:

Niels May Vibholt
Mette Stürup
Theresa Hallas Andersen
Mette Lykke Lysdal
Nikolaj Koch

1. Velkomst

Erhvervsstyrelsen bød velkommen og præsenterede dagsordenen og baggrunden for mødet.

2. Drøftelse af definitioner for indsamling af data

Erhvervsstyrelsen orienterede om pilotprojektet, der blev gennemført i foråret 2013, hvor ERST gennemførte et forsøg med at lave kortlægningen mere detaljeret. Metoden i pilotprojektet var at matche selskabernes indberetninger, der foretages på husstands- og virksomhedsniveau, med BBR-registrets oplysninger, om bygninger og bygningstyper i Danmark.

Pilotprojektet omhandlede en metode til, hvordan det vil være muligt for ERST at lave en mere detaljeret bredbåndskortlægning, og projektet viste, at den metode, der hidtil er blevet benyttet, indebærer en risiko for over- og underestimering af dækningen.

I forbindelse med pilotprojektet blev der udarbejdet en ”matrikelmodel”, der bygger på en antagelse om, at hvis én erhvervsbygning på en konkret adresse er dækket af bredbånd, vil virksomheden ligeledes kunne dække de resterende erhvervsbygninger på adressen.

Den metode, der blev brugt i pilotprojektet er ligeledes blevet benyttet i projektet med at kortlægge dækningen på Bornholm. I forbindelse med dette projekt blev gennemført en høring, hvor ingen høringssvar indikerede, at dækningen ikke skulle være retvisende.

Erhvervsstyrelsen forklarede, at den detaljeringsgrad, der fremover vil være i bredbåndskortlægningen, betyder, at det fremover skal være muligt for borgere at genkende det billede af dækningen, som den nye kortlægning tegner.

Erhvervsstyrelsen ønsker på mødet at drøfte det fremsendte notat om definitioner. Erhvervsstyrelsen bemærkede, at der vil blive mulighed for at afgive skriftlige kommentarer efterfølgende.

Dansk Energi bemærkede, at de mener ”ca.”-grænsen bør fjernes fra definitionen på homes passed, da det ellers vil være et problem, at selskaberne selv skal vurdere, hvor grænsen går. Derudover kan der være kampagner, hvor selskaberne tilbyder billig udrulning også ved flere meter.

Erhvervsstyrelsen fastslog, at kampagner ikke skal medtages, samt at styrelsen gerne vil fjerne ”ca.” fra definitionen.

SE spurgte til, hvorfra de 30 meter præcis skal regnes.

Erhvervsstyrelsen svarede, at de 30 meter skal måles fra skellet af slutbrugerens grund, og at dette vil blive præciseret i de endelige definitioner.

Telia spurgte til, hvilke bygningstyper fra BBR der bruges, og hvorvidt det relaterer sig til forskellen mellem erhverv og privat.

Erhvervsstyrelsen svarede, at der er forskellige bygningskoder for erhverv og privat, og at det fremgår af BBR's bygningstyper.

DI spurgte til, hvordan samspillet er imellem kortlægningen af fast og mobilt bredbånd.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at der er iværksat et selvstændigt projekt for kortlægningen af mobilt bredbånd i samarbejde med mobiloperatørerne. Det er hensigten, at data fra mobilkortlægningen skal kunne inkorporeres i den samlede bredbåndskortlægning, hvor både fast og mobilt bredbånd indgår. De vil ligeledes indgå i det interaktive bredbåndskort.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at der ikke er truffet beslutning om, hvordan hjemmesiden endeligt vil komme til at se ud.

Dansk Energi fremførte, at der er stor forskel på sikkerheden i angivelsen af hastigheder på mobilt og fast bredbånd.

TDC spurgte til, hvordan man skal angive forbindelser til etageejendomme, samt hvordan der skal indberettes forbindelser til erhvervsvirksomheder. Endvidere gav TDC udtryk for, at det ikke er muligt at lave en entydig sammenhæng med BBR-registeret, der både fungerer for virksomheder og husstande.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at man i BBR kan finde alle lejligheder med køkken. Styrelsens holdning er, at de virksomheder, som der er gravet til i dag, skal medtages, samt de virksomheder, der er beliggende meget tæt på eksisterende infrastruktur.

Telia spurgte til, hvorvidt både infrastrukturejere og –lejere skal indberette.

Erhvervsstyrelsen svarede, at det som udgangspunkt er infrastrukturejerne. Der udestår dog en endelig afklaring.

TDC bemærkede, at der for kobbernettet kan være forskel på den teoretiske beregning af, hvilken hastighed, der kan opnås, og den hastighed, der kan opnås i praksis. For coax kan det fx have indflydelse på den mulige hastighed i nogle etageejendomme, hvis andre i bygningen tegner et abonnement. TDC stillede spørgsmål om, hvad der i sådan et tilfælde skal indberettes og bemærkede, at styrelsens præsentation kan

give det indtryk, at der primært er taget udgangspunkt i situationen for fiber, hvor det i modsætning til xDSL og coax er enkelt at angive hastigheder. For xDSL er det vanskeligt at angive en præcis hastighed på forhånd pga. usikkerheder om den eksisterende infrastruktur og forskellige parametre, der kan påvirke den endelige hastighed. Derfor kan man risikere, at forbrugere vil klage over, at de hastigheder, som fremgår af kortlægningen, ikke kan leveres i praksis.

TDC mener derfor, at de foreslåede definitioner er problematiske.

Erhvervsstyrelsen bemærkede, at kortlægningen skal kunne benyttes af forbrugere, og det derfor vigtigt, at både styrelsen og selskaberne kan stå inde for data. Styrelsen er klar over, at der er særlige udfordringer ved delte kapaciteter og foreslår, at der overvejes indlægges af sikkerhedsmarginer. Styrelsen er bevidst om, at der for kobbernettet fortsat vil være tale om beregninger. Erhvervsstyrelsens erfaringer har vist, at metoden med at matche BBR's data med selskabernes indberetninger fungerer i over 99 pct. af tilfældene. Det er vurderingen, at metoden generelt er god, og styrelsen derfor vil gå videre med den. Som tidligere bemærket blev metoden brugt i Bornholm-projektet uden de store problemer.

TDC bemærkede angående visningen, at Erhvervsstyrelsen selv henviser til den svenske og den tyske kortlægning, der begge er opgjort på pixelniveau og alene viser dækningen i områder med husholdninger og virksomheder. TDC spurgte til, hvorvidt styrelsen vil offentliggøre dækningen på pixels à 250 m. * 250 m. som i Sverige eller på husstands niveau.

Erhvervsstyrelsen svarede, at der endnu ikke er truffet beslutning om, på hvilket niveau data vil blive offentliggjort. Styrelsen vil tage selskabernes synspunkter med i overvejslen. Der er et bredt ønske om mest mulig gennemsigtighed.

Dansk Energi bemærkede, at kommunerne har brug for et højt detaljeringsniveau, men at de heller ikke er tilhængere af en visning på husstands niveau men derimod ønsker visning på pixelniveau.

TI spurgte til, hvorvidt det er muligt, at lejere af infrastruktur kan udbyde en anden hastighed end infrastrukturejeren, og hvorvidt dette vil blive et problem, hvis kun ejerne skal indberette. TI spurgte derudover, hvorvidt det er korrekt forstået, at tomrør ved fiberudrulning ikke vil blive medtaget ved den valgte definition af homes passed, og hvorvidt dette hænger sammen med et ønske om en detaljeret kortlægning, som skal kunne benyttes af kommunerne i forbindelse med udbud.

TDC gjorde opmærksom på, at de hverken kan eller må sige noget om, hvilke hastigheder tjenesteudbydere udbyder via deres net, men at der kan være forskel på, hvad TDC og hvad en lejer tilbyder på TDC's net.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at det er muligt, at andre operatører kan have et andet udbud end infrastrukturejeren, men at styrelsen vil bede infrastrukturejeren om den hastighed, der maksimalt kan udbydes på adressen, og ikke alle mulige udbudte hastigheder. Styrelsen er bevidst om, at der kan være en forskel, men det vil være vanskeligt for lejerne at indberette hvilke hastigheder, infrastrukturen har mulighed for at levere. Hvad angår tomrør, indgår disse ikke i denne kortlægning, men det er et område, som også indgår i et kommende EU-direktiv om infrastruktur¹.

Telia mener ikke, at det vil være muligt for udbydere at levere en højere hastighed via TDC's xDSL-net, end TDC selv.

TDC spurgte til, hvorvidt det er korrekt forstået, at TDC alene vil skulle indberette hvilke hastigheder, der kan leveres på deres coax- og kobbernet, og at andre operatører, der udbyder via dette net, som fx Telia, blot vil fremgå på listen over udbydere.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at det var korrekt, og at udbyderne vil fremgå af en liste, og at forbrugerne herefter kan henvende sig til udbyderne.

SE bemærkede, at de ofte lægger tomrør meget tæt på husstande uden at lægge infrastruktur. Disse husstande vil ikke kunne få fiber ifølge kortlægningen, selvom SE relativt nemt kan levere fiber til dem. Dette skyldes, at SE ønsker at være forberedt, men først vil bruge pengene, når der reelt er en interesseret kunde. Disse kunder her hidtil været medtaget i kortlægningen.

Erhvervsstyrelsen svarede, at det vil blive set på om det er muligt at præcisere nye definition.

TDC bemærkede, at for homes passed-definitionen er det vanskelig at indberette, hvilke potentielle kunder, der kan dækkes af xDSL.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at der vil blive set på muligheden for at have særskilte definitioner for de enkelte teknologier.

TDC opfordrede styrelsen til at overveje, om der skal indberettes den maksimale teoretisk beregnede hastighed, eller den hastighed TDC udbyder. TDC mener, at der skal stå, hvilken hastighed en bruger normalt kan forvente, hvorefter forbrugerne selv kan gå ind på udbydernes hjemmeside og se, hvad de i praksis kan få, ligesom i den svenske kortlægning. På den måde vil flere forbrugere kunne få en højere hastighed, end den der fremgår af kortlægningen. TDC mener, at

¹ Titlen på direktivet forventes at blive: Direktiv om foranstaltninger for at reducere omkostningerne ved etablering af højhastighedsnet til elektronisk kommunikation.

dækningen bør vises på pixelniveau og uden pixels i de områder, hvor der næsten ikke bor nogen.

Erhvervsstyrelsen svarede, at kommunerne og forbrugerne ikke vil kunne bruge en kortlægning, der ikke viser udbuddet.

SE gjorde opmærksom på, at der ikke er disse problemer på fiber, men at det er nødvendigt, at der skelnes imellem erhverv og privat.

TDC spurgte til, at der i det fremsendte notat står, at der skal indberettes præcis den hastighed, der kan leveres, og hvorvidt dette er downloadhastigheden. Det har betydning på de mest udbredte teknologier, hvor den mulige downloadhastighed kan afhænge af uploadhastigheden og omvendt.

Erhvervsstyrelsen svarede, at styrelsen har en forventning om, at der kan indberettes den gennemsnitlige max hastighed for upload og download for coax i den normale driftperiode, samt at styrelsen er opmærksom på, at der kan være udfordringer ved de forskellige teknologier og er lydhøre over for forslag til løsninger.

TDC spurgte til, hvorvidt det skal være muligt for alle at være online samtidig. Erhvervsstyrelsen svarede, at der skal angives de mulige hastigheder i en normal driftssituation, og at det er styrelsen umiddelbare vurdering, at der må være nogle antagelser, der bruges, når TDC tilbyder produkter til deres kunder. Styrelsen er bekendt med usikkerhederne angående coax, og det vil fremgå af hjemmesiden, at der er forskel på teknologierne.

TDC spurgte til, om der er faste regler for, hvor længe et tilbud skal gælde for ikke at være en kampagne, når nu kampagner ikke skal medregnes i kortlægningen. Erhvervsstyrelsen svarede, at dette ikke er defineret præcist, og at styrelsen er villig til at drøfte det.

Selskaberne blev opfordret til at indgive yderligere kommentarer skriftligt.

3. Præsentation af udkast til nye indberetningsskema

Erhvervsstyrelsen oplyste, at indberetningsskemaet endnu ikke er endeligt, og at det vil blive sendt i høring.

Parknet spurgte til, hvorvidt det vil være muligt at indberette i et andet end format end excel som fx i HTML. Erhvervsstyrelsen svarede, at vi vil undersøge, om der kan være andre muligheder.

4. Indberetningsfrist

Erhvervsstyrelsen orienterede om, at styrelsen ønsker at fremrykke indberetningsfristen og skæringsdatoen i 2014, eftersom der er tale om en særlig kompleks proces, og styrelsen derfor ønsker længere tid, for at sikre en ordentlig databehandling.

TDC bemærkede, at det vil sige, at den datamængde, som selskaberne skal indberette, øges, men at tidsfristen samtidig indskrænkes, og at man fra deres side mente, at det måtte mange selskaber være utilfredse med. Telia bemærkede, at de var enige med TDC i dette synspunkt, og at de ville have brug for mere tid, da de endnu ikke havde et tydeligt billede af, hvad og hvordan de skulle indberette.

Erhvervsstyrelsen tog disse bemærkninger til efterretning, og vil på baggrund heraf fastholde det nuværende indberetningstidspunkt.

TI spurgte ind til, hvornår kortlægningen forventes at blive offentliggjort. Erhvervsstyrelsen svarede, at den interaktive kortlægning forventes at blive offentliggjort omkring d. 1. december 2014.

TDC spurgte ind til, hvornår det vil være muligt at indgive skriftlige bemærkninger. Erhvervsstyrelsen svarede, at selskaberne altid er velkommen til at indgive bemærkninger, og at der vil blive lavet en høring. Styrelsen vil derudover drøfte de problemstillinger, der er nævnt, med selskaberne.

5. Evt.

Telia spurgte ind til, hvorvidt de slides, der er vist til branchemødet, vil blive sendt rundt.

Erhvervsstyrelsen oplyste, at de vil blive udsendt til alle.