



# FAQ vedr. udligningsordningen

FAQ er udarbejdet på baggrund af de mange spørgsmål, der er rejst i forbindelse med udligningsordningen. Spørgsmålene er bearbejdet af Energistyrelsen og nedenfor angivet i generel karakter. Spørgsmål besvaret i referatet fra Brancheforum indgår ligeledes.

**Kontor/afdeling**

Center for  
Energiadministration (MUN)

**Dato**

19. juli 2021

**J nr. 2020-1948**

DLHN

## Indhold

Generelle spørgsmål .....	1
Udligning af nettilslutningsomkostninger .....	2
Dokumentationskrav .....	7
Udligning af nettab, drift og vedligeholdelse.....	9
Kompensationsordningen 2022 .....	12

## Generelle spørgsmål

*Hvordan kontaktes Energistyrelsen, og hvordan orienteres der fremadrettet om forhold vedr. udligningsordningen?*

Energistyrelsen henviser til, at spørgsmål vedr. udligningsordningen, både generelle og sags specifikke kan rettes via [udlignings@ens.dk](mailto:udlignings@ens.dk) eller på telefon.

Herudover udarbejder Energistyrelsen en FAQ. FAQ'en vil løbende blive opdateret med generelle spørgsmål og svar, og eventuelle input er derfor velkomne. Ligeledes har Energistyrelsen udarbejdet en vejledning til udfyldning af sagsfremstillingen til ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse.

Information om udligningsordningen, ansøgningskemaer mv. kan findes på Energistrelsens hjemmeside: <https://ens.dk/ansvarsomraader/stoette-til-vedvarende-energi/udligning-af-omkostninger>.

*Hvilke typer anlæg er omfattet af nettilslutningsbekendtgørelsen, og hvilken bekendtgørelse er gældende for nye nettilslutninger.*

Bekendtgørelse nr. 743 af 30. maj 2020 er den gældende bekendtgørelse for nye nettilslutninger. Det fremgår af bekendtgørelsens § 1, at bekendtgørelsen er

**Energistyrelsen**

Niels Bohrs Vej 8D  
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700

E: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)



udvidet til at gælde for elproducerende vindmøller, solcelleanlæg, vandkraftværker, bølgekraftanlæg på land og på havet, som tilsluttes det kollektive elforsyningsnet.

*Er netselskaberne forpligtet til at fremtidssikre et projekt, og findes der i givet fald sanktioner for ikke at fremtidssikre et projekt?*

Energistyrelsen udligner efter de gældende regler, således at der sker udligning, hvis betingelsen i elforsyningslovens § 8 om afholdelse af nødvendige omkostninger er opfyldt. Energistyrelsen kan ikke sanktionere en netselskab for ikke at fremtidssikre et projekt.

*Hvor lang sagsbehandlingstid vil der være på sager om udligning?*

Energistyrelsen behandler ansøgningerne i den rækkefølge, hvori de er modtaget. Dette betyder, at den ansøgning, der først er modtaget, vil blive behandlet først.

Såfremt der på en sag mangler oplysninger, vil Energistyrelsen fremsende en anmodning om disse til ansøger med en frist for fremsendelse på 14 dage. Kan ansøger ikke overholde denne frist, vil der være mulighed for at anmode om fristforlængelse.

Sideløbende med eventuel indhentelse af manglende oplysninger vil Energistyrelsen påbegynde vurderingen af den næst indkommende ansøgning.

Sagsbehandlingstiden kan derfor varierer fra sag til sag, og afhænger i høj grad også af, hvorvidt en ansøgning er fyldestgørende på ansøgningstidspunktet.

## Udligning af nettilslutningomkostninger

*Gælder udligningsmodellens 5-årsregel fremover på nye projekter? Hvis nej, hvordan kan et netselskab vælge et anlægge mere end nødvendigt ved nye nettilslutningssager, og hvordan dokumenteres de faktiske omkostninger i den situation?*

Pr. 1. november 2020 blev udligningsmodellen afskaffet, således at den ikke finder anvendelse på sager om udligning af nettilslutningsomkostninger, som modtages efter denne dato. Ligeledes blev det meddelt, at såfremt der er indgået nettilslutningsaftale efter 1. juli 2018 vil sagen blive behandlet som en specialsag.

Der vil være mulighed for at tænke flere projekter sammen, såfremt netselskabet har flere nettilslutningsanmodninger i samme område. Netselskabet vil dermed ikke nødvendigvis skulle anlægge eksempelvis større kabler end en ny nettilslutningssag kræver.



Såfremt der ved en tidligere nettilslutningssag eksempelvis er anlagt et større kabel end nødvendigt, og netselskabet sidder med en ny nettilslutningsag, som kan tilsluttes kablerne i den tidligere nettilslutningssag, så vil netselskabet kunne få udlignet differencen fra den tidligere udlignede løsning og den nye faktisk etablerede løsning, oveni omkostninger fra den nye nettilslutning til den tidligere nettilslutning. Dette er dog kun muligt, såfremt det ikke vil være billigere at tilslutte produktionsanlægget i en anden station.

Energistyrelsen opfordrer netselskaberne til at indgå i en forudgående dialog med Energistyrelsen, inden der indgås en nettilslutningsaftale med anlægsejeren. På den måde vil Energistyrelsen kunne vejlede om hvilken nettilslutning, der indeholder de faktiske nødvendige omkostninger ud fra de indsendte oplysninger.

*Er der ændret på tidspunktet for ansøgning om nettilslutningsomkostninger, og hvordan håndteres sager der endnu ikke er ansøgt om udligning på, og findes der en beløbsgrænse for ansøgninger?*

Ansøgning om udligning på nettilslutningssager skal indsendes, når elproduktionsanlægget er nettilsluttet, og netselskabet dermed har afholdt alle omkostningerne for nettilslutning af anlægget.

Ved ansøgningen skal netselskaberne fremsende bl.a. nettilslutningsaftalen, som er afgørende for, hvilke regler der er gældende for nettilslutningen. Det er derfor ikke nødvendigt, at der er afgivet en endelig nettilslutningstilladelse, da denne ikke er afgørende for, hvilke regler der er gældende, eller hvilke omkostninger der anses for de faktisk nødvendige omkostninger.

Sager der ikke er ansøgt om før 1. november 2020, vil blive udlignet efter faktiske nødvendige omkostninger, og der findes ingen beløbsgrænse for ansøgningen. Ansøgningseskemaet kan findes på Energistyrelsens hjemmeside.

*Hvad definerer et disponibelt felt, hvordan dokumenteres faktiske omkostninger på disponible felter, og hvornår kan disponible felter ikke anvendes?*

Et disponibelt felt defineres som et felt, der ikke er i brug. Det vil dermed sige, at felter der anvendes til driftsreserve, ikke nødvendigvis skal anvendes ved nye nettilslutninger. Energistyrelsen opfordrer til, at netselskabet indgår i en forudgående dialog med Energistyrelsen, således at netselskabet kan få vejledning om nettilslutningen på den konkrete sag.

Dokumentation for faktiske omkostninger ved disponible felter sker ved angivelse af den bogførte værdi i netselskabets anlægsregnskab. Skal der i stedet etableres et



nyt felt, så vil det være omkostningen til hele feltet, der kan dækkes igennem udligningsordningen.

Jf. gældende regler sker der udligning af den billigste løsning, som indeholder de faktisk nødvendige omkostninger, hvorfor et disponibelt felt skal anvendes, såfremt det kan aftage produktion fra et tilsluttet anlæg.

*Hvordan opgøres omkostningerne til en slukkespole, og kan netselskabet pålægge anlægsejer udgifter til en slukkespole?*

Udligningsordningen dækker udgifterne til en ny slukkespole, såfremt dette er en nødvendig omkostning for nettilslutningen. Såfremt en andel af slukkespolen anvendes af anlægsejeren anvendes en fordelingsnøgle, således at omkostninger til indkøbet og etableringen fordeles efter de antal ampere anlægsejeren beslaglægger. Beslaglægger anlægsejeren en hel slukkespole, skal anlægsejeren afholde alle omkostningerne til en ny slukkespole.

*Hvilke overføringsevner for kabeltyper, luftledninger mv. skal netselskaberne anvende, når udligningsmodellen ikke længere er gældende, og ligeledes med dimensioneringskravene?*

Efter udligningsmodellens afskaffelse er det netselskabernes eget ansvar, hvilke oplysninger/data de anvender til beregning af nettilslutninger, herunder overføringsevner og dimensioneringskrav.

*Kan der udlignes til en ny transformer, hvis den eksisterende reservetransformer er for lille, eller hvis man har 2 stk. 10 MW transformere, hvoraf den ene skiftevis anvendes til anden elproduktion. Hvor stor en andel kan man få udlignet i dette tilfælde?*

Udligning til en ny transformer kan udlignes, såfremt det er en nødvendig omkostning. I beregningen vil markedsprisen på den eksisterende lille transformer fratrækkes beløbet for den nye transformer.

Ved en sag med 2 stk. 10 MW transformere, der skiftevis anvendes til anden elproduktion, vil udligningen afhænge af den enkelte sag og de eksisterende forhold. Energistyrelsen opfordrer derfor til, at netselskabet indgår i en forudgående dialog med Energistyrelsen om dette.

*Under den tidligere udligningsmodel, kunne normalkoblingstilstanden ikke kræves ændret, vil det være anderledes efter praksisændringen?*

Normalkoblingstilstanden er som regel valgt ud fra nogle tekniske eller tabsoptimale forhold. Det er op til netselskabet at strukturere nettet, hvorfor der ikke



nødvendigtvis kan ændres i normalkoblingstilstanden. Der kan dog være projekter, hvor det giver mening at ændre normalkoblingstilstanden, hvorfor netselskabet opfordres til at kontakte Energistyrelsen i en forudgående dialog herom.

*Hvis en nettilslutningssag potentielt kan tilsluttes i to forskellige netområder, hvem står da for beregningerne og dermed kundeforholdet og har man pligt til at tilslutte en sag i eget netområde? Hvordan er sammenligningen med nettilslutning i Transmissionsnettet, og hvem står i den situation for kundeforholdet?*

Hvis eksempelvis en sag ligger i NV1's område, har NV1 som udgangspunkt kundeforholdet, og er dermed ansvarlig for den indledende beregning. NV1 er således også ansvarlige for at kontakte NV2 (naboselskabet), såfremt de eksempelvis ejer nærmeste 50/60 station, eller en nettilslutning i en af deres stationer ville give mening at beregne på. NV2 skal herefter beregne nettilslutning i deres station. Beregningerne vil herefter vise, hvilken nettilslutning der indeholder de faktisk nødvendige omkostninger, og selskabet med denne løsning vil have kundeforholdet, og skal dermed stå for ansøgning om udligning for det udførte arbejde.

Jf. gældende regler skal nettilslutningen anvises, hvor nettilslutningen er billigst og dermed indeholder de faktiske nødvendige omkostninger. Denne nettilslutning vil ikke nødvendigvis være i eget netområde.

Skal der sammenlignes med en nettilslutning på transmissionsniveau, så er det netselskabet, der har kundeforholdet. Netselskabet kontakter derefter Energinet, som beregner hvad nettilslutning på transmissionsniveau koster. Der kan være systemtekniske forhold, som bør indgå i vurderingen af f.eks. muligheden for aktiv spændingsregulering ved nettilslutning i transmissionsnettet, hvorfor det er Energinet, der skal beregne omkostningerne for nettilslutning i transmissionsnettet og derefter præsentere denne for netselskabet.

*Kan der udlignes for automatisk udkobling, hvis denne installeres af sikkerhedsmæssige årsager?*

En automatisk udkobling anses normalvis ikke for en nødvendighed for nettilslutningen, hvorfor der i udgangspunktet ikke kan udlignes til indkøb og installation af denne. Har netselskabet alligevel en sag, hvor de vurderer, at dette er en nødvendighed for nettilslutningen, så opfordrer Energistyrelsen til, at netselskabet indgår i en forudgående dialog med Energistyrelsen om vurderingen af de nødvendige omkostninger til en nettilslutningssag.

*Kan Energistyrelsen komme med en generel vejledning til, hvordan nettilslutning i medfør af § 4 skal håndteres?*

Energistyrelsen kan oplyse om, hvordan nettilslutningen skal håndteres afhænger af den specifikke sag, og at der vil således altid være tale om en konkret og individuel vurdering fra sag til sag.

Energistyrelsen ser umiddelbart to muligheder ift. tilslutningspunkter i medfør af § 4, som både overholder nettilslutningsbekendtgørelsen og RfG<sup>1</sup>en. Energistyrelsen skal derfor opfordre til, at netvirksomheden foretager beregninger for følgende tilslutningsløsninger:

1. Tilslutningspunkt ude ved anlægget. Det fremgår af nettilslutningsbekendtgørelsens § 4, at tilslutningspunktet ikke må ligge længere væk end nærmeste 50/60 kV station, hvorfor det vil være en mulighed, at netvirksomheden anviser tilslutningspunktet helt ude ved anlægget. Det vil typisk betyde, at anlægsejeren selv skal etablere en ny station ude ved VE-anlægget, hvorefter tilslutningspunktet vil blive anvist ved kabelendemuffen tilhørende kablet fra netvirksomheden.
2. Opførelse af ny station. Ved sammentænkning af nettilslutning af flere anlæg, vil det potentielt medføre de laveste samlede omkostninger, at netvirksomheden opfører en ny station, som ikke ligger længere væk end nærmeste 50/60 kV station, som således kan aftage elproduktionen fra flere anlæg.

Ovenstående tilslutningsløsninger er ikke udtømmende, hvorfor der ved de konkrete sager kan være andre tilslutningsløsninger, som for disse sager er den korrekte løsning. Energistyrelsen opfordrer derfor til, at netvirksomheden tager kontakt til Energistyrelsen for en forudgående dialog om nettilslutningen.

*Er det tilladt at føre kablet frem til anlægget, således tilslutningspunktet bliver anvist helt ude ved anlægget? Eller er det muligt at opføre en ny station på tilslutningspunktet?*

Jf. nettilslutningsbekendtgørelsen skal nettilslutning ske efter de faktiske nødvendige omkostninger, som samtidig er den samlede billigste løsning. Netvirksomheden har derfor ansvaret for at foretage beregninger af, hvilken løsning der praktisk er mulig, og som lever op til disse betingelser.

Der kan således udlignes for den løsning, som opfylder betingelserne i nettilslutningsbekendtgørelsen og de tekniske krav i RfG'en. Dette kan både være anvisning af tilslutningspunktet ude ved anlægget eller opførelse af ny station, alt efter hvilken løsning der ved den konkrete sag er billigst.

---

<sup>1</sup> EU-forordningen 2016/631 – Requirements for Generators (RfG)



*Såfremt tilslutningspunktet rykkes frem til anlægget, når der ikke er plads i nærmeste 50/60 kV station, vil udligningsordningen så dække de ekstra omkostninger hertil, selvom den ekstra længde er mere dyr end totalprisen i målestationen, og der også vil være ekstra omkostninger for nettab, drift og vedligeholdelse på den ekstra længde?*

Energistyrelsen har revideret den tidligere udsendte vejledning til regler om nettilslutning af VE-anlæg. Vejledningen er tilgængelig [her](#) på Energistyrelsens hjemmeside.

Det forholder sig således, at udligningsordningen dækker de omkostninger, der er ved tilslutning af et anlæg, som overholder reglerne i såvel nettilslutningsbekendtgørelsen og RfG'en, hvorefter der vil være dækning for de faktisk afholdte omkostninger for etablering af nettilslutning af et anlæg.

Ligeledes vil der være dækning af omkostningerne for nettab, drift og vedligeholdelse i den ledningsforbindelse, der ejes af netvirksomheden, så længe der ikke er koblet forbrug på ledningsforbindelse jf. § 5, stk. 2 i nettilslutningsbekendtgørelsen.

*Hvordan gør netvirksomheden anlægsejere opmærksomme på, at projekter der tidligst kan tilsluttes i 2023 er omfattet af nye indfødningsstariffer og den kommende korrigerede bekendtgørelse?*

Dansk Energi oplyste på mødet for brancheform, at denne problemstilling er medtaget i deres udkast til nettilslutningsaftale, således at det fremgår, at anlægsejere skal være indstillet på at genforhandle deres omkostninger, når nye regler træder i kraft.

## Dokumentationskrav

*Vil der komme nogen former for ændringer til de krav Energistyrelsen stiller til dokumentation ved nettilslutningssager, og hvilke godkendelser skal en udligningssag gennemgå?*

Energistyrelsen vil i forbindelse med afskaffelse af udligningsmodellen anmode om den form for dokumentation, som tidligere er anvendt ved sager, der blev behandlet som specialsager. Vi henviser til, at der i ansøgningsblanketten fremgår, hvilken dokumentation der er nødvendig, og hvad dokumenterne dækker over.



Herudover vil Energistyrelsen sikre at lov om planlægning og lov om bygning overholdes. Dette gør vi ved fortsat at anmode om fremsendelse af byggetilladelse og lokal- eller kommuneplan.

Inden der kan ske udbetaling i en udligningssag, vil Energistyrelsen anmode om, at der fremsendes en fyldestgørende ansøgningsblanket, hvori tegningsberettiget har underskrevet ansøgningen, eller der er vedlagt en fuldmagt fra tegningsberettiget. Herefter vil Energistyrelsen vurdere sagen, og sende udkast til opgørelse i høring hos netselskabet. Skulle netselskabet have bemærkninger til opgørelsen, vil Energistyrelsen tage disse med i en fornyet vurdering, hvorefter opgørelsen igen vil blive sendt i høring. Når netselskabets bemærkninger foreligger, udarbejdes en endelig opgørelse, som fremsendes til netselskabet og Energinet, som forestår udbetalingen.

*Hvad er en TPP, er det et generelt dokument, og hvem udarbejder en TPP?*

TPP står for Transfer Pricing Politics og er et dokument, som beskriver armslængdeprincippet imellem to virksomheder, der handler internt imellem hinanden. TPP anvendes af alle koncernforbundne virksomheder. TPP beskriver bl.a. priserne på varer og ydelser samt tilhørende mark-up, som anvendes i en handel mellem koncernforbundne virksomheder, og viser hvorvidt disse er markedssvarende og dermed opfylder armslængdeprincippet. Det er som regel et revisionselskab, der udarbejder en TPP.

*Hvordan udarbejdes et faktisk budget før en sag er afsluttet, og hvordan beregnes alternativer ved en ansøgning? Kan de gamle modelpriser anvendes, eller laver Energistyrelsen hjælpeark til beregninger, og skal nettabene kapitaliseres i beregningerne?*

Det er ikke muligt at lave et faktisk budget, før en sag er afsluttet. Derimod kan der udarbejdes et projekteringsbudget, som en rettesnor for omkostningerne ved nettilslutningen.

Efter udligningsmodellens afskaffelse er det netselskabernes eget ansvar, hvilke oplysninger/data de anvender til beregning af nettilslutninger. Beregningerne skal indeholde omkostninger til nettab, drift og vedligeholdelse. Netselskaberne vurderer selv, om de vil anvende oplysninger fra den tidligere udligningsmodel. Alternativt kan netselskabet også anvende de priser, de anvender på andre projekter end udligningsberettigede projekter. Energistyrelsen udarbejder ikke hjælpeark til beregning af løsninger.

*De principper der tidligere er brugt for at vælge løsning er beskrevet i udligningsordningen. Hvordan fastlægges de tekniske forudsætninger fremadrettet, når der vælges mellem fx en 10 kV løsning eller en 60 kV løsning?*





Udligning sker efter de faktisk nødvendige omkostninger, hvorfor netselskabet selv skal sørge for at overholde krav til spændingskvalitet, og vælge de tabsøkonomiske tværsnit på kablerne. Hvis en sag kan tænkes sammen med en anden sag, opfordrer Energistyrelsen til at netselskabet at indgå i en forudgående dialog herom.

*Hvordan vurderes længden af et nyt tracé, når der endnu ikke har været lodsejerforhandlinger?*

Længden af et nyt tracé vurderes ud fra beregninger af forskellige alternativer.

## Udligning af nettab, drift og vedligeholdelse

*Hvornår og hvordan kan der ansøges om nettab, drift og vedligeholdelse for en nettilslutningssag, og skal der fremsendes én samlet opgørelse pr. år for nettab, drift og vedligeholdelse.*

Ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse kan søges på afsluttede udligningssager, hvorfor en sag skal have modtaget udligning for nettilslutningsomkostningerne. Dette gælder, da Energistyrelsen i nettilslutningssagen vurderer, hvorvidt sagen er udligningsberettiget, og dermed også berettiget til nettab, drift og vedligeholdelse.

Ansøgningsblanketter til brug for ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse findes på Energistyrelsens hjemmeside sammen med sagsfremstillingsarket, som skal vedlægges ansøgningen. Ligeledes findes en vejledning til sagsfremstillingsarket, som løbende opdateres.

Som udgangspunkt skal der indsendes én samlet ansøgning for alle sager for det pågældende år. Det er altså ikke muligt at sende en ansøgning for de 20 største sager, hvorefter der løbende indsendes flere ansøgninger for samme år. Der er dog den undtagelse, at hvis en nettilslutningssag endnu ikke er afsluttet, men idriftsat et år hvori der allerede er søgt om nettab, drift og vedligeholdelse, kan netselskabet ansøge særskilt for den pågældende nettilslutningssag tilbage i tid.

*Gælder 5-årsreglen for nettab, drift og vedligeholdelse?*

5-årsreglen er ikke gældende ifm. ansøgning om udligning for nettab, drift og vedligeholdelse.

Udligning af nettab, drift og vedligeholdelse sker efter de faktiske nødvendige omkostninger, hvorfor Energistyrelsen udligner efter det der faktisk er etableret, og den produktion der er løbet igennem det enkelte kabel.



Som beskrevet i afsnittet vedr. nettilslutningsomkostninger, kan der være mulighed for, at netselskabet kan få dækket en eventuel overinvestering i en tidligere nettilslutningssag igennem en ny nettilslutningssag i samme område, såfremt dette vil medføre den samlet billigste løsning. Dette er muligt, uden at der findes en begrænsning på 5 år. Ved 2 nye anlæg i samme område, er der også mulighed for at disse kan tænkes sammen fra starten. Energistyrelsen opfordrer til en forudgående dialog i begge tilfælde.

Såfremt der er brug for afklaring eller anden dialog vedr. nettab, drift og vedligeholdelsessager, opfordres netselskabet til at tage kontakt herom.

*Skal det fremgå, hvis der er flere mølleparker på samme transformer eller skal man adskille drift og produktion ved ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse?*

Ved en dedikeret vindmølletransformer, indsendes én ansøgning på udligning af transformertab, med angivelse af samtlige produktionsenheder i de forskellige parker som transformeren aftager produktion fra. I tilfælde med en transformer, som kun aftager produktion fra én vindmøllepark, skal der angives oplysninger i sagsfremstillingsarket om de udligningsberettigede kabler og den pågældende transformer, samt hvilke vindmøller det vedrører. Der skal kun udarbejdes en særskilt transformerudligning, hvis den aftager effekt fra flere parker.

*Hvor angives internt net i sagsfremstillingsarket, og hvad er gældende for det interne net efter de nye regler?*

De interne kabler i parken (opsamlingsnettet) skal ikke oplyses i sagsfremstillingsarket, da disse bliver estimeret ved at forlænge nettilslutningskablet ind til midten af parken. Det tilnærmede udtryk for opsamlingsnettet er baseret på at placeringen af midten af parken, også kaldet centroiden, bliver beregnet ud fra middelværdien af hhv. X- og Y-kordinaterne for de oplyste GSRN-nr. Herved kan længden fra kanten af parken til midten af parken beregnes, og tillægges nettilslutningskablet. Dette kan der læses mere om, og ses skitser af i vejledningen for sagsfremstillingsarket.

Ved anlæg med nettilslutningsaftale efter 1. juli 2018 vil der ikke ske udligning af nettab i de interne kabler. I stedet angives kabellængden for netselskabets andel af det samlede tracé. Herved bliver nettabet beregnet ud fra den samlede produktion, der gennemløber netselskabets kabel.

*Hvilke timer skal angives ved dedikerede mølletransformere, som udtages i perioder, og betyder det eventuelt at tabet mindskes?*



I sagsfremstillingsarket angives de timer, hvor transformeren ikke er i drift. Herved bliver tomgangstabet reduceret med de antal timer, hvor transformeren er udkoblet.

*Hvad er forskellen på "Udlignet kabel" og "Faktisk kabel 1"?*

Det udlignede kabel er den kabellængde, tværsnit og antal parallelle kabler som lå til grund for udligningsbeløbet i nettilslutningssagen. Det/de faktiske kabel/kabler er den kabellængde og det tværsnit samt en eller flere parallelle kabler, der reelt er udlagt fra en station og frem til lokalplanens afgrænsning for parken, hvor det interne net typisk begynder.

Hvis en park er tilsluttet som små grupper med hver deres faktiske udlagte kabel, angives hvert enkelt kabel som et faktisk kabel. Under Enheder parres det pågældende kabel med den/de pågældende GSRN-nr. Oplysninger om det udlignede anvendes til forståelse, sammenligning og kontrol af det faktisk udlagte.

*Er det muligt at få oplyst anlægsejers tabsandel, som udgangspunkt for beregning af deres andel af nettab?*

Energistyrelsen beregner ikke anlægsejerens andel af nettabet, og netselskabet er derfor selv ansvarlige for at foretage disse beregninger.

Energistyrelsen kan dog oplyse, at såfremt anlægsejers kabelandel er af samme type som i sagsfremstillingen, kan der laves en forholdsberedning, da det samlede nettab ( $P_{tab}$ ) og længden ( $l_{netselskab}$ ) fremgår af opgørelsen. Forholdsberedningen vil være følgende:

$$\frac{P_{tab}}{l_{netselskab}} \left[ \frac{MWh}{m} \right] \times \text{anlægsejers længde [m]} = \text{anlægsejers nettab [MWh]}$$

Er anlægsejers kabelandel derimod anderledes, kan det samlede nettab<sup>2</sup> fratrækkes nettabet beregnet i opgørelsen, for derved at få anlægsejers nettab.

*Hvad gælder for vindmøller fra 1990'erne uden udligningssag? Hvordan håndteres de ved indberetning af nettab, drift og vedligeholdelse, og hvordan udfyldes udlignet kabel?*

Ved gamle sager, hvorpå der ikke findes en udligningssag, eller oplysningerne er svært tilgængelige, angives kun det faktisk udlagte kabel.

*Hvordan beregnes drift og vedligeholdelse fremover, og er det andre priser end hidtil?*

---

<sup>2</sup> Det samlede nettab vil være forskellen mellem summen af årsproduktionen fra det enkelte anlæg fratrukket årsproduktionen i PCC.



I sagsfremstillingsarket angives de faktiske kabler, transformere og antal felter. Disse oplysninger lægges til grund for beregningen af drift og vedligehold. Der anvendes driftsækvivalenter, som er indhentet igennem, og er tilsvarende med Forsyningstilsynet.

Priserne vil variere en smule i forhold til tidligere anvendte priser. Der er f.eks. medtaget transformere over eller under 20 MW, da dette medfører en forskel i driftsomkostningerne. Tidligere var der kun én transformerstørrelse. Der er også forskel på enkelte enhedspriser på eks. et 60 kV felt, hvor der udover åbne felter også er medtaget priser på GIS-felter.

*Hvordan laves en korrekt fordeling af nettabet imellem netvirksomheden og anlægsejeren?*

Det nettab, der fremgår af opgørelsen for det enkelte kabel fra Energistyrelsen, er nettabet ved den angivne længde. Nettabet divideret med længden giver tab/m. Hvis man ganger den med anlægsejerens andel/længde, får man anlægsejerens tab.

*Hvordan indtastes det i sagsfremstillingen, hvis transformeren har været ude af drift i en periode?*

I sagsfremstillingen kan der under "Transformer" angives "Timer ude a drift".

## Kompensationsordningen 2022

*Er det muligt at fremsende ansøgningen om nettilslutningsomkostninger før ansøgningsfristen, for derefter at fremsende eventuel resterende dokumentation senere, potentielt efter ansøgningsfristen?*

Energistyrelsen er i gang med at se på regelgrundlaget for kompensationsordningen, hvorfor der endnu ikke foreligger endelige regler om dette. Da ordningen finansieres på finansloven 2022, vil der være strenge frister for indsendelse af ansøgninger med behørig dokumentation. Udgangspunktet forventes derfor at være, at Energistyrelsen skal modtage ansøgning om nettilslutningsomkostninger samt tilhørende bilag inden fristen den 1. november 2022.

*Er det muligt at fremsende ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse for den del, man ved, at man kan nå, for derefter senere at fremsende de resterende sager som tillægssager? Altså kan der ansøges for kun en andel af sine nettab, drift og vedligeholdelsessager?*



Fristen for ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse bliver den 10. januar 2023, hvorfor der senest denne dato skal være modtaget en ansøgning om nettab, drift og vedligeholdelse med behørig dokumentation. Energistyrelsen kan ikke kontrollere, hvorvidt ansøgningen indeholder samtlige udligningsberettigede sager, hvorfor det er op til netvirksomheden at fremsende sagsfremstilling på de sager, hvorpå der ønskes udligning.

Eftersom regelgrundlaget for kompensationsordningen endnu ikke er fastlagt, og ordningen finansieres på finansloven 2022, vil der være strenge frister for indsendelse af ansøgninger. Udgangspunktet forventes derfor at være, at Energistyrelsen skal modtage ansøgning om nettilslutningsomkostninger samt tilhørende sagsfremstillinger inden fristen den 10. januar 2023.

Netvirksomheden er velkommen til at kontakte Energistyrelsen, såfremt der er spørgsmål, eller et konkret tilfælde Energistyrelsen skal tage stilling til.

*Hvis man har en sag, hvor der skal foretages bagvedliggende forstærkninger, er det så muligt at få udligning for nettilslutningsomkostningerne, uden at de bagvedliggende forstærkninger er gennemført? Og kan der udlignes for eventuelt indkøb af kabler, som skal anvendes til forstærkningen, uden kablerne fx er gravet ned?*

En sag, hvor der skal foretages bagvedliggende forstærkninger, kan deles op i to sager, således der kan søges udligning for nettilslutning af anlægget som én sag og de bagvedliggende forstærkninger som en anden sag. Det betyder således også, at der kan udlignes for omkostningerne til nettilslutningen, uden de bagvedliggende forstærkninger er gennemført inden udløbet af udligningsordningen.

Såfremt netvirksomheden har indkøbt eksempelvis kabler til de bagvedliggende forstærkninger inden udløbet af udligningsordningen, men kablerne ikke når at blive etableret inden fristen for ansøgning om udligning af nettilslutningsomkostninger, vil problemstillingen om denne udligning blive omfattet af reglerne for kompensationsordningen i år 2022. Eftersom Energistyrelsen endnu ikke har fastsat reglerne herfor, kan der ikke gives en endelig afklaring på spørgsmålet. Afklaringen vil blive offentliggjort ved udsendelse af reglerne i høring, ligesom Energistyrelsen vil præsentere dette på et af de kommende brancheforumsmøder, når der er en nærmere afklaring på spørgsmålet.

*Hvem bærer risikoen, såfremt netvirksomheden ikke kan nå at få udlignet sine omkostninger for en konkret sag inden udløb af udligningsordningen?*

Hvordan risikoen er fordelt mellem netvirksomhed og projektudvikler vil afhænge af den nettilslutningsaftale, der er indgået mellem parterne.

**Skulle der være supplerende spørgsmål til FAQ'en, eller andre generelle spørgsmål til udligningsordningen, opfordrer Energistyrelsen til at læse de tilgængelige vejledninger på Energistyrelsens hjemmeside eller kontakte Energistyrelsen, således spørgsmålene eventuelt kan indgå i FAQ'en.**