

Andet Udkast til betingelser for pilotudbud af elektricitet fremstillet på solcelleanlæg (september 2016)
Spørgsmål til Energistyrelsen

1. Aftaleudkastets pkt. 2.7

Kan ENS uddybe, hvilken saglig grund der vil kunne anføres i forbindelse med at afvise en ændring af solcelleanlæggets placering?

2. **Aftaleudkastets pkt. 6.1d: Fristforlængelse grundet klager mod planlægningsprocessen**

Aftaleudkastets pkt. 6.1 forudsætter, at projektudvikler er berettiget til fristforlængelse i de tilfælde, hvor der træffes beslutning om opsættende virkning af et klagenævn i anledning af en klage. Der kan forekomme situationer, hvor en beslutning om opsættende virkning ikke skal træffes, idet klagen allerede per se har opsættende virkning, og der kan ligeledes forekomme situationer, hvor afgørelsen om opsættende virkning træffes i en retssag, der verserer foran domstole, og at afgørelsen i konsekvens ikke træffes af et klagenævn, men af en domstol.

Derudover kan projektudvikler befinde sig i en situation, hvor projektudvikler tvinges til at opføre anlægges på trods af en verserende sag om plangrundlagets gyldighed herom. Dette udsætter projektudvikler for en eventuel risiko for at måtte afvikle anlægget, såfremt plangrundlaget kendes ugyldigt i henhold til klage.

Vil ENS acceptere, at omstændigheden, der jf. Aftaleudkastets pkt. 6.1 d berettiger til fristforlængelse udvides til at omfatte alle klager, der måtte blive indleveret mod regler og afgørelser, der omhandler planlægning af arealanvendelsen.

3. **Aftaleudkastets pkt. 6.1: Fristforlængelse i øvrigt:**

Kommunens planlægning af arealanvendelsen afhænger, ud over projektudviklers ansøgning herom, også af, hvordan kommunen vælger at tilrettelægge planlægningsprocessen. Det er ikke et forhold, som projektudvikler har indflydelse på, og det kan derfor vise sig, at projektudvikler ikke kan nå, at tilslutte projektet, idet tilladelserne hertil ikke forelå rettidigt nok på trods af, at projektudvikler har fremmet planlægningsprocessen i videst muligt omfang.

Vil ENS acceptere, at omstændigheden, at plangrundlaget ikke foreligger rettidigt kan give anledning til fristforlængelse, såfremt projektudvikler har fremmet planlægningsprocessen i videst muligt omfang?

4. **Ad. Aftaleudkastets pkt. 7.12 – Informationspligt**

Projektudviklerens informationspligt i henhold til pkt. 7.12 er formuleret meget bredt, og det er ikke umiddelbart defineret, hvilke konkrete forhold Projektudvikler skal informere om. Konsekvensen for manglende overholdelse af informationspligten er, at projektudvikler kan miste retten til pristillægget.

Vil ENS henset til den meget omfattende konsekvens af en misligholdelse af informationspligten, præcisere, hvilke forhold informationspligten vedrører? For eksempel kunne dette ske ved at tilføje henvisninger til de pågældende bestemmelser i Aftalen, som beskriver de væsentlige forhold, der er af betydning for pristillægget.

5. **Ad. Aftaleudkastets pkt. 10 – Kontraktens ophævelse**

I Aftalen lægges der op til, at ENS kan ophæve Aftalen uden varsel i tilfælde af væsentlig misligholdelse. Det er ikke udelukket, at der kan være tale om en væsentlig misligholdelse af kontrakten, der dog ikke kan tilskrives en forsætlig handling. I sådanne tilfælde vil projektudvikler have mulighed til at afhjælpe forholdet, der ligger til grund for misligholdelsen.

Vil ENS acceptere, at omstændighederne, der berettiger til Aftalens øjeblikkelige ophævelse begrænses til tilfælde, hvor misligholdelsen er begrundet i projektudviklers svigagtige eller forsætlige handlinger?

6. **Ad. Udbudsbetingelsernes afsnit 6 – Installeret effekt**

Til yderligere præcisering af begrebet "installeret effekt", kan beskrivelsen af installeret effekt eventuelt suppleres med ENS' svar i Q&A dokumentet på spørgsmål 19, som lagt ud op ENS' hjemmeside: " In the draft

07. september 2016

tender conditions the term capacity always relates to AC capacity. Usually the nominal capacity of the inverter will define the capacity of a solar PV installation. This definition of installed capacity will be used in relation to the size of individual bids, the size of the opening and the total tender volume."