

Høringssvar for den kystnære havvindmøllepark ved Sæby

J. nr. NST-131-00170

Organisationer og foreninger (herunder borgerforeninger)

- 20-07-2015 Arbejdsgruppen for Kystsikring Sæby syd v. Bertil K. Olsen
- 01-08-2015 Andelsboligforeningen Strandparken v. Mogens Blæhr
- 03-08-2015 Danmarks Fiskeriforening v. Henrik S. Lund
- 28-07-2015 Danmarks Naturfredningsforening v. Eigil Torp Olesen
- 28-07-2015 Ejerforeningen Sæby Havnepromenade v. Torben Borregaard
 - Grundejerforeningen Laksevej-Kulmulevej v. Torben Elin
- 23-07-2015 Grundejerforening Sæby Strand v. Jan Holmsgaard
- 03-06-2015 HMN Naturgas v. Bjarne H. Jensen
- 29-07-2015 Initiativgruppen mod Havvindmøllepark Sæby v. Ole Bjørn Petersen
- 16-08-2015 Sommerhusforeningen Strandgården v. Hauke Thiessen
- 23-07-2015 Sommerhusforeningen Hedehusene v. Kristian Hansen
- 20-08-2015 Sommerhusforeningen Nordstrand v. Ole Nøhr
- 14-07-2015 Strandby Fiskerihavn og Strandby Fiskeriforening v. Claus Hjørne Pedersen
- 07-07-2015 Sulbæk Borgerforening v. Charlotte Riber
- 27-07-2015 Svalereden Camping og Hyttebo v. Karsten Nielsen
- 30-07-2015 Sæby Havns Beboerforening v. Helle Peitersen
- 24-08-2015 Sæby og Omegns Bevaringsforening v. Lars-Henrik Hyttel
- 10-07-2015 Sønderklit Grundejerforening v. Randi Højrup
- 24-08-2015 Vendsyssel Energi- og Miljøforening v. Jan Hermansson m.fl.
- 17-06-2015 Vindmølleindustrien v. Camilla Holbech

Sæby d. 20-7-2015

Indsigelse mod den påtænkte "Sæby Havvindmøllepark"

Til. Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

VVM - Redegørelse for Sæby Havvindmøllepark!
J.nr. NST-131-00170

Undertegnede ønsker hermed for beboerne på Solsbæksvej at komme med indsigelse mod den tåbelige placering af Sæby Havvindmøllepark, der er tiltænkt, lige uden for Sæby havn og by.

Der er en del bebyggelser, som evt. de næste mange år vil få ødelagt den dejlige udsigt, der er til Læsø og en solopgang mod øst, som vi borgere og skatteydere endnu kan nyde hver eneste dag. Det er en af grundene til, at vi netop har valgt at bosætte os her i Sæby.

Efter at have deltaget i et høringsmøde i Manegen i Sæby og fået indsigt i en VVM- rapport vedr. vindmølleparken, er der ting, vi ikke forstår.

- **Miljøministeren Martin Lidegaard** skriver i VVM- rapporten til de berørte kommuner at:

" Vindmøller er ikke lydløse, og de er synlige i landskabet. Det er derfor vigtigt, at vindmøllerne placeres efter grundig planlægning, hvor der tages hensyn til både naboer og naturen, det er jer i kommunen, der står for denne planlægning "

HVORFOR PLACERER MAN EN VINDMØLLEPARK UD FORAN EN AF DANMARKS DEJLIGSTE BYER, HVOR SÅ MANGE BEBOERE TIL MØLLERNE NU VIL BLIVE BERØRT ?????

- Det undrer mig, at der i **Miljøministeriets "Sæby Havmøllepark Del o: Ikke-teknisk resumé"** er skrevet en del om hensyntagen til padder, krybdyr, flagermus, marsvin, fisk, mindre pattedyr, og fugle, men man har ikke beskrevet noget om hensyntagen til borgerne i Sæby, der nu kan være vidne til denne "naturkastastrofe". Har man glemt at undersøge, hvilke konsekvenser det kan få?
- Vi er en købstad i udkants Danmark, som lever af turismen, hvilket går fint, og turismen er støt stigende, hvis man skal tro Visitnordjylland.dk. Hver en turist er en god støtte for hele byen og de handelsdrivende. Vi kan derfor ikke undvære disse turister! (FACTS: Kilde "Visit Nordjylland")

I 2014 havde Sæby ca. 400.000 turistovernatninger + 21.000 overnatninger fra lystsejlere. Dette tal bevidner, at Sæby er en provinsby, som turisterne ynder at besøge året rundt mod de knap 8.825 faste indbyggere. Og mange turister er gengangere gennem flere år.

Med dette i mente forstår vi ikke, hvorfor man ikke placerer vindmøllerne på en mere hensigtsmæssig "KOORDINAT". Det kan ikke være rigtigt, at det ikke kan lade sig gøre at finde en bedre placering/ koordinat på strækningen mellem Voerså i syd og til Skagen i nord, hvor der ikke er så tæt befolket, som lige ud foran Sæby. Som tidligere nævnt vil mange skatteborgere blive berørte, da udsigten og naturen vil blive spoleret fra havnen, som er et af Sæbys varemærker.

- Som nogle af de nærmeste naboer til vindmølleparken, vil vindmøllerne visuelt syne som en mur, der vil præge udsigten, - vindmøllernes størrelse kommer til at syne som "strandmøller". Deres påtænkte placering lige uden for vore døre, vinduer og smukke by vil uden lige ødelægge det unikke ved Sæby.

Grundværdien på disse matrikler er naturligvis højere på grund af udsigten, men vi har valgt at bosætte os her i Sæby af en anden grund end højere grundværdier, nemlig, på grund af den fantastiske havudsigt, som nu kan blive ødelagt.

Der skal ikke være tvivl om, at der fra samtlige lodsejere vil komme et erstatningskrav, hvis udsigten fra disse møllers placering ikke bliver ændret.

Jyllands-Posten skrev d. 13 juli 2015 side 16 om Janne Klerks Fotoværk om danske kyster,:
"En indirekte appel til politikerne om at være varsom med den fornemme kulturarv."

"Dette pragtværk burde være pligtstof for de ansvarlige politikere og læses af alle." skriver Lars Ole Knippel i sin artiklen fra Jyllands-Posten af 13. juli 2015.

Med denne indsigelse fra beboere og arbejdsgruppen for Solsbæksvejs kystsikring, forventer vi en vis forståelse og lydhørhed om en anden placering/koordinat evt. længere syd for Sæby eller nord for Frederikshavn.

Med venlig hilsen

*Beboerne
og
Arbejdsgruppen for Kystsikring Sæby syd.*

*Bertil K. Olsen – Talsmand
Solsbæksvej 81 b
9300 Sæby*

Andelsboligforeningen

STRANDPARKEN

9300 Sæby



Sæby den 1. august 2015 pr. mail

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53, 2100 København Ø
e-post: nst@nst.dk

VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Undertegnede andelshavere i A/B Strandparken, Sæby, vil med denne skrivelse udtrykke vores uforbeholdne modstand mod foreliggende planer om etablering af Sæby Havmøllepark. Vi er af den opfattelse, at etablering af havmølleparker i dansk område kan være et konstruktivt bidrag til den fælles energiforsyning. Men samtidig af den opfattelse, at etableringen ikke må forringe eksisterende værdier ift. kystnære beboelses- og turistområder. Med de store havområder, der er i Danmark, må det være muligt, at imødekomme sådanne hensyn.

Gadenavn: Strandparken, 9300 Sæby

Dorte Jensen og Jan Michlénborg nr. 2
Bente og Søren Peter Bock nr. 3
Annika Fredenstrand nr. 4
Anna-Lise og Mogens Hansen nr. 5
Elsebeth og Mogens Blæhr nr. 6
Mette og Erik Thostrup nr. 11
Dorte og Carl-Johan Engsig nr. 12
Agnete Sørensen nr. 13
Kirsten Brinkmann og Kristian Myrup nr. 14
Anna-Lise Pedersen nr. 15
Vivi Nelleberg Krogh nr. 16
Nanna B. Nielsen nr. 19
Lene og Arne Løvendahl nr. 20
[REDACTED]
Helene Mortensen nr. 24
Kai og Agnethe Jensen nr. 26

Kontakt: Mogens Blæhr, mblaehr@post2.tele.dk tlf. 40289700

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

3. august 2015

J.nr. NST-131-0017o

Høring af VVM for Sæby Havmøllepark

Danmarks Fiskeriforening PO har følgende kommentarer til høringen.

De kommende kystnære havmølleparker vil alle optage arealer af dansk farvand der i dag anvendes til erhvervsfiskeri. Den endelige placering af møllerne er derfor afgørende for, om der i fremtiden kan drives fiskeri i og omkring mølleparkerne. Der skal sikres mest mulig sameksistens i de danske farvande ved at anvende innovative og intelligente løsninger, når de kystnære havmølleparker opføres. For at gøre dette er det afgørende, at der tages hensyn til andre interesser i områderne, ved at inddrage disse parter så tidligt som muligt i processen. Ofte vil selv små ændringer i layout for parken betyde, at der forsat kan drives fiskeri i områderne.

Danmarks Fiskeriforening PO forventer, at der som minimum søges dispensation fra kabelbekendtgørelsen, så fiskeri forsat kan drives hen over ilandføringskablet. Hvis muligt, ses det ligeledes gerne, at dispensationen omfatter alle kabler, også inde i parken, så fiskeri muligøres i et så stort areal som muligt. Det er afgørende for de danske fiskere, at der søges dispensation fra kabelbekendtgørelsen, så fiskeri tillades hen over kabler i danske farvande.

Det bør sikres, at nedspulingen/nedgravningen af kablerne ikke efterfølgende efterlader emner på overfladen af havbunden, der kan ødelægge fiskernes muligheder for at anvende området. Hvis begrænsninger for fiskerne i området i forbindelse med nedlægningen af kablerne bliver væsentlige, bør man overveje brug af fiskerilovens kapitel 15 for at kompensere de fiskere, der lider et tab.

Venlig hilsen

Henrik S. Lund
Biolog
Danmarks Fiskeriforening PO

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Eigil Torp Olesen <torpolesen@gmail.com>
Sendt: 28. juli 2015 14:04
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: kommentarer til VVM for Sæby Havvindmøllepark

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet kommentarer fra Danmarks Naturfredningsforening vedr.
VVM for Sæby Havvindmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Venlig hilsen

Eigil Torp Olesen

Danmarks Naturfredningsforening
Frederikshavn/Læsø afdeling

DN Frederikshavn/Læsø

E-mail: frederikshavn@dn.dk

Formand: Eigil Torp Olesen

Langthjemvej 10

9900 Frederikshavn

Telefon: 29118698

E-mail: torpolesen@gmail.com

Danmarks
Naturfredningsforening



Naturstyrelsen

28.07.15

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Vedr.: VVM for Sæby Havmøllepark

j.nr. NST-131-00170.

Danmarks Naturfredningsforenings holdning til planerne om Sæby Havmøllepark er grundlæggende positiv som en naturlig konsekvens af foreningens energipolitik. I denne indgår en målsætning om 100 % vedvarende energiforsyning i 2040, og DN's holdning er, at vindkraft skal udgøre en meget betydelig del af fremtidens energiforsyning. Samtidigt er DN positiv over for, at udpegede kystnære havarealer udnyttes som beskrevet i Energiforliget 2012, dvs. til en kapacitet på i alt 350 MW. Set i lyset af den voldsomme modstand mod landvindmøller fra berørte borgere mange steder i landet, kan de kystnære havmøller også til dels ses som erstatning for en endnu større udbygning på land.

Vi er imidlertid ikke blinde for, at mølleparken vil medføre betydelige ulemper. De væsentligste nævnes nedenfor, og vi skal anmode Naturstyrelsen om at tage disse konsekvenser med i sin afgørelse af, hvilke af de 6 foreløbigt udpegede kystnære områder, der i den sidste ende skal inddrages til at opfylde målet om 350 MW kystnære havvindmøller. Vi skal derfor også opfordre Naturstyrelsen til at forholde sig til de seneste meldinger om prisforskellene mellem anlæg af kystnære møller og egentlige havvindmøller. I den udstrækning de to kategorier nærmer sig hinanden prismæssigt, vil vi kraftigt anbefale, at fokus rettes mod de sidste. Endvidere er vi i DN meget kritiske over for de projekter, der måtte komme ind via "åben-dør"-muligheden, da vi mener, at der er behov for en overordnet planlægning.

Vedr. Sæby-placeringen har vi flg. kommentarer:

- For fugletrækket, specielt for Lysbuget Knortegås, som er en del af udpegningsgrundlaget i det syd for området liggende Fuglebeskyttelsesområde Aalborg Bugt, kan der være et reelt problem. Gæssene ankommer på trækket direkte fra Lofoten, og det er hele den genetiske bestand fra Svalbard og Nordøstgrønland, der trækker ned forbi Skagen og derefter tager kurs efter Hirsholmene. Ved Hirsholmene ændrer de kursen ned i Læsø Rende for at afslutte dette lange træk ved Stensnæs og Gerå. Der er en risiko for, at de på dette tidspunkt udmattede fugle kan komme på kollisionskurs med møllerne.

- Den indtil nu uforstyrrede horisont, når man kigger ud over havet, vil blive væsentligt forstyrret af mølleparkens lysmarkeringer. De visuelle gener heraf bør reduceres mest muligt, om muligt ved brug af "on demand" belysning, der kun tændes, når der er fly i nærheden.
- Sæby er en gammel købstad med en harmonisk fremtræden og stor attraktionsværdi for såvel fastboende som turister. Som formodentlig en af de få købstæder i Danmark fremtræder byen med kirken som den højeste og mest markante bygning, der dermed er medvirkende til at definere byens proportioner. Dette forhold vil blive ændret, når byen bliver "nabo" til møller med en evt. højde på op til 250 m.

Til sidst har vi fra DN's side et forslag til, hvordan borgernes syn på mølleparken kan ændres til noget mere positivt end det, der optræder i medierne for tiden. Der bør gives mulighed for, at private borgere kan købe andele i mølleparken.

Venlig hilsen
Frederikshavn/Læsø afdeling

Eigil Torp Olesen
formand

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: TB <bkaptain@mail.dk>
Sendt: 28. juli 2015 23:46
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Fwd: Indsigelse mod havvindmøller ved Sæby

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

28.07.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele vores indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Vi finder placeringen forkert, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt som med hørbar støj og med lavfrekvent støj. Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder og bestemt ikke ud for sommerhus- og turistområder.

Med venlig hilsen

Ejerforeningen Sæby Havnepromenade

V/ Torben Borregaard

Havnepromenaden 14

9300 Sæby

Sendt fra min iPad

Indsigelse imod planlagte kystnære havvindmøller ud for Sæby

I tilslutning til andre lokale foreninger og borgersammenslutninger ønsker bestyrelsen for Grundejerforeningen Kulmulevej-Laksevej ved Lyngså Strand at gøre indsigelse mod den planlagte udlægning af store områder til placering af et stort antal høje vindmøller umiddelbart uden for Lyngså strand bag fuglereservatet ved Stensnæs. I det nedenstående redegør vi for vores væsentligste bekymringer. Synspunkterne baserer sig på oplysningerne i Energistyrelsens VVM-redegørelse - herunder visualiseringerne af den planlagte møllepark.

Foreningens område er beliggende i den sydlige ende af Lyngså Strand ud for fuglereservatet ved Stensnæs. Netop placeringen ved det uberørte naturområde og ved den smukke badestrand, der er nævnt som en af østkystens smukkeste, har haft meget stor betydningen for medlemmernes anskaffelse af grund og sommerhus i området. Som de i VVM-redegørelsen fremlagte visualiseringer tydeligt demonstrerer, vil den kystnære placering af de mange store møller have en ødelæggende virkning på naturoplevelsen ved den smukke strand - sommer og vinter, dag og nat.

Oplevelsen af en badedag ved en uberørt strand vil blive ændret i retning af ophold i et næsten industrielt miljø. Hertil kommer, at muligheden for at gå en tur på stranden og nyde stilheden og den brede horisont over havet vil være endegyldigt spoleret, visuelt, støjmæssigt og lysmæssigt. Det forekommer absurd, at oplevelsen af det mørke hav om aftenen skal erstattes med et hav af blinkende røde lamper.

I VVM-redegørelsen er der forskellige betragtninger om formodede virkninger på fuglelivet. Indtrykket er ubetinget, at der vil være betydelige virkninger på mange fuglearter, hvorfor det forekommer uforståeligt, at virkningen alligevel i konklusionen bagatelliseres - ikke mindst i lyset af, at Stensnæs og farvandet herudfor er et fuglereservat. Ganske vist ligger mølleområdet umiddelbart nord herfor, men det synes logisk, at fugletrafikken til og fra reservatets område påvirkes dramatisk af de mange møller, og at det nuværende fugleliv i området påvirkes mærkbart til skade for ikke blot fuglene, men for den samlede naturoplevelse.

Naturområdet ved Stensnæs er tillige et meget levende geologisk miljø, hvor opbygning af sandbanker og øer forgår i et delikat samspil med vind- og strømforhold. Der sker konstant ændringer, som vi kan følge fra år til år. I VVM-redegørelse bagatelliseres og negligeres mølleparkens indvirkning på kystopbygning og -nedbrydning i helt uforståelig grad og bærer ikke præg af nærmere lokalkendskab til stedet. En placering så tæt på kysten som 4 km forekommer stærkt risikabel og formodentlig i praksis uforudsigelig.

Med de efter vores opfattelse voldsomme risici for spolering af de for os centrale naturværdier på stranden neden for vores sommerhuse og i nærområdet generelt, finder vi, at VVM-redegørelsen groft undervurderer virkningen på turistlivet og dermed selvfølgelig også på ejendomspriserne i Lyngså Strand området. Placering af et stort antal høje vindmøller i det foreslåede omfang så tæt på kysten vil have omfattende skadevirkninger og være i stærk modstrid med alle andre statslige bestræbelser på at bevare de danske kyster og kystnære områder.

På vegne af bestyrelsen i Grundejerforeningen Laksevej-Kulmulevej

Torben Elin, Laksevej 19, Lyngså, 9300 Sæby

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Jan Holmsgaard <jah@janholmsgaard.dk>
Sendt: 23. juli 2015 19:21
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse sag vedr. Sæby Havmøllepark - J.nr.: NST-131-00170

Hermed fremsendes ændret indsigelse fra Grundejerforeningen Sæby Strand.
Kvittering for indsigelsen imødeses.

De bedste hilsner / Best regards

Grundejerforeningen Sæby Strand

Jan Holmsgaard, formand

Strandkanten 101, DK-9300 Sæby

☎ +45 3111 1678 // ✉ jah@janholmsgaard.dk

🌐 www.janholmsgaard.dk

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Grundejerforeningen Sæby Strand

v/Jan Holmsgaard, formand

Strandkanten 101, Sæby

Telefon +45 3111 1678

E-mail: jah@janholmsgaard.dk CVR-nr.: 34668329

Til

Sæby, den 23. juli 2015

Naturstyrelsen / Energinet DK
Haraldsgade 53
2100 København K

Kopi er sendt til: Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt
Frederikshavn Byråd

Indsigelse i sag vedrørende Sæby Havmøllepark
J.nr.: NST-131-00170

Offentlighedsfasen.

Vi har som et led i VVM-redegørelse for ovennævnte projekt set annonce og deltaget i det særligt indbudte orienterings- og debatmøde den 28. maj 2015 i Manegen Sæby Kulturhus, Rådhuspladsen 2, 9300 Sæby.

Der var stort fremmøde af borgere og repræsentanter fra grundejerforeninger, sommerhusforeninger, og interesseorganisationer, men et beskæmmende ringe fremmøde og repræsentation fra Frederikshavn Kommune, der uden at orientere borgerne, har sagt ja til projektet.

Under mødet blev der ikke fra Styrelsens side nævnt, at ca. 2/3 af det udlagte område, udlægges som blød havbund og forventes fredet i løbet af 2015.

Møde 2 var virkelig et wake up call for borgerne i Sæby, idet Frederikshavn Byråd, uden at informere borgerne, havde igangsat en mulig kæmpe ødelæggelse af landskabskvaliteten i og omkring Sæby. Derfor var der stor bekymring for de konsekvenser, som projektet vil få for området.

Og først her gik det op for de deltagende embedsfolk og projektmagere, at hvis Sæby Havmøllepark bliver en realitet, vil det sætte dybe og uerstattelige spor i et i forvejen meget sårbart lokalsamfund. Under mødet fremkom der dokumentation og mange bekymringer for erhvervslivet, der i dag hovedsagelig omfatter turisme med sommerhuse, 2 store campingpladser og hoteldrift. Der blev fremlagt tal (kilde: Visit Danmark), som rystede de fremmødte. Et resultat, der lokalt kan koste arbejdspladser og valutaindtægter for landet.

Efterfølgende har lokale borgere, den 22. juni 2015, indkaldt Frederikshavn Byråd til et borgermøde i Sæby Fritidscenter, for at få en dialog med lokale politikere og høre hvorfor byrådet bakker op om placeringen ud for Sæby. Ca. 400 - 500 borgere var mødt op og udtrykte deres bekymring, uden dog at blive klogere af aftenens møde. Desværre.

Vi tilslutter os derfor 100% Akademirådets landskabsudvalg udtalelse "Havet og udsigten til horisonten tilhører os alle. Den udgør en umistelig kvalitet, som repræsenterer vores eneste uforandrede urtidsarv.

Havets horisont bør derfor ikke privatiseres gennem særlige interesser” citat Akadimirådets formand Johnny Svendborg.

Esbjerg og Samsø er ofte blevet nævnt og søgt sammenlignet med Sæby. En sammenligning af disse 3 byer/områder giver ingen mening, idet Esbjerg er en typisk offshore by/havn og Sæby er en udviklet turistby/havn med anden kultur. I Esbjerg er der ikke tale om kystnære havvindmøller, når møllerne ligger 30 - 50 km fra stranden. På Samsø er møllerne placeret ved Sydøen langt væk fra turiststederne, mens de i Sæby placeres lige midt i hjertet af kyst- og havnemiljøet og alle de steder, hvor beboerne og turisterne færdes.

Gennem de senere år har Frederikshavn og Sæby foretaget store investeringer i turismen, som fremtidig erhverv og indtægtskilde. Nu gambler man med turisterhvervet ift. nogle midlertidige arbejdspladser ifm. opstilling af møllerne, da den fremtidige service af samme møller sikkert vil blive foretaget af et landsdækkende specialfirma, som også servicerer de andre mølleparker i Danmark.

Mange af de turister der besøger os i denne her sommer giver udtryk for dyb undring over, at nogle embedsmænd i Energistyrelsen kan få folkevalgte byrådsmedlemmer i Frederikshavn til at bakke op om udpegning af et af Kattegat kystens unikke ferieområder, som et havvindmøllepark område.

For dem er Sæby med strandpromenaden og lystbådehavnen en fredfyldt oase, der kombineret med en aktiv levende handelsby, tiltrækker mange turister år efter år, da der ikke findes tilsvarende i Danmark.

Tanken om op til 80 snurrende vindmøller kun 4 km fra kysten og med et vingefang på op til 220 meter skræmmer dem simplethen. Derfor er der allerede nu mange, der vil vælge Sæby fra. Både som faste feriegæster med leje af sommerhuse og/eller leje af plads på campingpladserne, eller som endagstursister

Vi har opfattelsen af, at projektets anlægspris har stor betydning for placeringen. I den forbindelse må vi bede projektmagere og beslutningstagere indregne de bekostelige konsekvenser det påfører lokalsamfundet. Og de besparelser en kystnær opstilling medfører, risikerer man at skulle betale de berørte bolig- og sommerhusejere i erstatning. Det er det med gyngerne og karussellerne!

Vi har noteret os fra 2. offentlighedsmøde, at vi kan forvente, at blive indkaldt til møde og dialog inden endelig beslutning skal tages.

Grøn energi og vindmøller.

Der er stor opbakning og forståelse for anvendelse af havmøller som fremtidig energikilde. Her tænkes på havvindmøller og ikke kystnære havvindmøller i en afstand på 4-5 km fra stranden. Det må være derfor de hedder havmøller? Det er derfor vigtigt, at projekterings- og beslutningsfasen sker på en fornuftig og fair måde for alle parter, med størst mulige hensyn til skadelig virkning på miljøet, mennesker og lokalområdet. Både nu og for generationen, der kommer efter os.

Det undrer os, at projektmagerne kan vælge, at placere havmøller ud for Sæby. Området mellem Frederikshavn og Sæby Syd er et meget tæt bebygget område med bl.a. campingpladser, hoteller,

sommerhuse og helårsboliger. Alt sammen opført i tillid til eksisterende lokalplaner for Frederikshavn Kommune.

Tillige vil Kikkerbakkerne ved Frederikshavn skærme for Vestenvinden, og gøre udnyttelsen af vindenergien dårligere end ved en placering i åbent hav eller steder, hvor baglandet ikke rager så højt op.

Hvis projektet igangsættes vil anlægsarbejdet foregå i perioden medio 2016 til 2020, hvor anlægget tages i drift. Under anlægsfasen, må der påregnes store gener omkring det havnerelaterede areal, samt afspærring af sejlads med lystbåde mv, i det område der er under anlæg og opsætning af møller og indføring af kabler. Desuden vil der i en periode på op til halvt år være støj ved nedramming af fundamenter til møller, både dag og nat. Vi forudser, at vi i denne periode, vil miste en stor del af de mange og tilbagevendende turister.

Konsekvenser for fremtiden.

Den manglende turistindtægt vil medføre afskedigelser, lukning af butikker og et lokalsamfund under afvikling. Når der sker tilbagegang i lokalsamfundet, vil næste generation fraflytte og en ond cirkel er startet. En trist udvikling og fremtid for et ellers succesfuldt provinsfund i Udkantsdanmark.

Sommerhuse og helårsboliger vil ikke kunne sælges eller falde drastisk i værdi i forhold til landsgennemsnit og udvikling. Værditabet, som følge af havmøllerne, kan ikke opgøres endnu, idet ingen præcist kan sige antal af møller, hvor disse møller skal stå og hvor kabelføringen bliver. Flere har betalt over 100% ekstra for grunde og boliger med havudsigt og herlighedsværdi. Disse mennesker må forvente tab i niveau på op til 500 mio. kr. Gennemføres projektet, må det forventes, at Statens Værditabsordning kommer til at dække disse uventede tab, som her påføres borgerne.

Vi ved, at der pågår undersøgelse af skadelige virkninger af lavfrekventstråler, da Folketinget har nedsat et ekspertudvalg, der først kommer med betænkning engang i 2016. Pt. verserer der en sag i Brønderslev Kommune omtalt i medierne, hvor der er målt en langt højere lavfrekventstøj end det tilladte. Da området er tæt befolket, med risiko for at mange mennesker kan blive syge, mener vi ikke, at endelig beslutning kan tages før resultatet af undersøgelsen foreligger. I modsat fald påfører beslutningstageren skade på mennesker, der vil medføre krav om efterfølgende erstatninger.

Vi forventer, at den igangsatte VVK og miljøvurdering vil blive revurderet med baggrund i vores indsigelse og bekymring for fremtiden.

Afslutning.

Såfremt placeringen ud for Sæby ikke for nuværende droppes, ser Grundejerforeningen Sæby Strand og øvrige, der har gjort indsigelse mod placeringen, frem til et møde med embedsfolk og personerne bag projektet, der kan fortælle os, hvorfor placeringen ud for Sæby er den bedste. Vi vil se frem til et møde med en konstruktiv dialog, der tilgodeser flest mulige interesser.

Vi sidder med en følelse af, at den trufne folketingsbeslutning i 2012 nu har givet embedsmændene bemyndigelse og magt til, at gennemføre projektet, men under forudsætning af, at der sker høringer i henhold til VVM og uskrevne regler. Det er bare ikke sket i rimeligt omfang.

Horisonten tilhører os alle, og den skal ikke sælges til private interesser, også selv om det sker som en del af samfundets satsning på grøn vedvarende energi. De 10% det cirka koster ekstra at placere havmølleparker langt ude på havet, hvor havmøller er beregnet til at blive opsat, kommer man i stedet til at betale i erstatninger, tab af arbejdspladser i turisterhvervet og efterfølgende i lokalsamfundene, der sygner hen uden turister.

Grundejerforeningen Sæby Strand er en forening med 34 medlemmer. Udstykningen er sket, så alle beboere har havudsigt, hvilket betyder at alle grunde sælges til priser fra 1 mio. kr. og op til 3 mio. kr. Disse attraktive grunde har tillige betydet en markant positiv tilflytning af selvhjulpne beboere til kommunen, og disse har samtidig givet et positivt skattegrundlag for kommunen, både nu og her, som i fremtiden.

Det er vigtigt for os at understrege, at det ikke handler om personlige interesser og manglende vilje til, at se lokalsamfundet som et led i den grønne teknologiske udvikling.

**Det handler derimod om en oprigtig og stor bekymring for lokalsamfundet, og herunder:
Mennesker, Sundhed, Arbejdspladser, Økonomi, Turisme og Miljø**

Vi er gerne behjælpelig med yderligere oplysninger.

Nærværende indsigelse er vedtaget med stemmerne 4 ud af 5 i bestyrelsen, idet 1 medlem, der repræsenterer Frederikshavn Boligforening, og har 4 stemmer ud af de 34 i alt, ikke ønsker at gøre indsigelse mod havvindmølleparken. Frederikshavn Boligforening er upolitisk og tager ikke stilling på beboernes vegne, hvilket den øvrige bestyrelse til fulde respekterer.

De øvrige beboere/medlemmer af Grundejerforeningen har efterfølgende bakket 100% op omkring indsigelsen.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Sæby Strand

Jan Holmsgaard
Formand

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Bjarne H. Jensen <bhj@naturgas.dk>
Sendt: 3. juni 2015 16:04
Til: Christian Bertelsen
Cc: tnk@naturgas.dk
Emne: Vedr.: Vs: Offentliggørelse af forslag til kommuneplantillæg og VVM-redegørelse for Sæby Havmøllepark

Hej

HMN Naturgas har ikke kommentarer til det fremsendte men når det kommer til den egentlige projektring skal der tages hensyn til gasledningerne i området ved f. eks. parallelføringer og krydsninger efter gældende regler.

Med venlig hilsen
Bjarne H. Jensen
Fagkoordinator

Tlf.: 62259819
Mobil: 40705864
Email: bhj@naturgas.dk

	HMN Naturgas I/S www.naturgas.dk Tlf.: 6225 9000 CVR nr.: 32 50 58 21 Gladsaxe Ringvej 11 2860 Søborg Vognmagervej 14 8800 Viborg
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fra: Projekt Viborg/Naturgas
Til: bhj@naturgas.dk
Dato: 26-05-2015 12:51
Emne: Vs: Offentliggørelse af forslag til kommuneplantillæg og VVM-redegørelse for Sæby Havmøllepark
Sendt af: Birgith Rosenberg

----- Videresendt af Birgith Rosenberg/Naturgas den 26-05-2015 12:51 -----

Fra: Energiplaner/Naturgas
Til: Projekt Viborg/Naturgas@HNGMN
Dato: 26-05-2015 09:56
Emne: Vs: Offentliggørelse af forslag til kommuneplantillæg og VVM-redegørelse for Sæby Havmøllepark
Sendt af: Inge Fallesen

----- Videresendt af Inge Fallesen/Naturgas den 26-05-2015 09:56 -----

Fra: Christian Bertelsen <chrbe@nst.dk>
Til: "ezb@outlook.dk" <ezb@outlook.dk>, "torpolesen@gmail.com" <torpolesen@gmail.com>, "cep@ullabambi.dk" <cep@ullabambi.dk>, "JCHR@frederikshavn.dk" <JCHR@frederikshavn.dk>, "lhhyttel@yahoo.dk" <lhhyttel@yahoo.dk>, "erik.schack@email.dk" <erik.schack@email.dk>, Flemming Sparre Sørensen <FSS@dma.dk>, "ESR-kultur@aalborg.dk" <ESR-kultur@aalborg.dk>, "arkj@vd.dk" <arkj@vd.dk>, "evan@trafikstyrelsen.dk" <evan@trafikstyrelsen.dk>, "SUNST@dongenergy.dk" <SUNST@dongenergy.dk>, "jak@laesoe.dk" <jak@laesoe.dk>, "fti@erst.dk" <fti@erst.dk>, "Louise.Rom.Weikert@99454545.dk" <Louise.Rom.Weikert@99454545.dk>, "Anne.Villadsgaard@kyst.dk" <Anne.Villadsgaard@kyst.dk>, "chlr@frederikshavn.dk" <chlr@frederikshavn.dk>, "FBE-EES10@mil.dk" <FBE-EES10@mil.dk>, "region@m.dk" <region@m.dk>, "kdi@kyst.dk" <kdi@kyst.dk>, Kulturstyrelsen-Hovedpostkassen <post@kulturstyrelsen.dk>, "raadhus@99454545.dk" <raadhus@99454545.dk>, "lemr@frederikshavn.dk" <lemr@frederikshavn.dk>, "vd@vd.dk" <vd@vd.dk>, "info@trafikstyrelsen.dk" <info@trafikstyrelsen.dk>, "fiskeri@naturerhverv.dk" <fiskeri@naturerhverv.dk>, "mail@dkfisk.dk" <mail@dkfisk.dk>, MBBL Hovedpostkasse <mbbl@mbbl.dk>, "mail@naturerhverv.dk"

**Initiativgruppen mod Havvindmøllepark Sæby
v/ Ole Bjørn Petersen
Strandgade 37
9300 Sæby**

Tlf.: 31 77 25 97

29.07.2015

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod etablering af kystnær havvindmøllepark Sæby

Initiativgruppen ønsker ikke en havvindmøllepark ud for Sæby.

Grundlæggende er initiativgruppen mod den kystnære havvindmøllepark ud for Sæby for grøn energi, men imod at placere en havvindmøllepark ud for et byområde, som efter opfordring fra myndigheder skal satse på turisme og udbygge turistsæsonen mest muligt.

Indsigelsen går bl.a. på frygten for at Sæbys fremtid som turistby er i fare og på at miste nogle af de i forvejen alt for få arbejdspladser, som byen kan tilbyde.

Sæby er en gammel købstad med et fantastisk havnemiljø, en smuk og attraktiv gammel bydel og ikke mindst et rigt og varieret forenings- og kulturliv. Byen er placeret ud mod Kattegat med en særdeles velbesøgt havn/marina, en pragtfuld strand og har på landsiden en smuk fredet bøgeskov som omkranser Sæby Å, Åen fortsætter sit løb gennem byen og munder ud lige nord for havnen.

Disse herlighedsværdier gør, at Sæby i Frederikshavn Kommune er byen man flytter til, ligesom det er disse værdier, som gør at byen tiltrækker et stort antal turister. Turister som kommer sejlene til byen, turister som lejer sig ind i sommerhusområderne beliggende såvel i selve byen som nord og syd for byen, på campingpladser og på hoteller. Alle ønsker at opleve ovennævnte herlighedsværdier. roen og ikke mindst det frie udsyn over Kattegat.

Indsigelsen går ligeledes på at det ikke er hverken borgerne i Frederikshavn Kommune eller Region Nordjylland eller for den sags skyld Staten, der beslutter antal, størrelse og placering af møller i det udpegede område, men at det suverænt er den kommende koncessionshaver, som træffer afgørelse herom – jvf. VVM redegørelse del 1 pkt. 7.2. Altså et kommercielt foretagende bestemmer og beboerne i sydlige del af Frederikshavn by og videre langs kysten sydover forbi Sæby og til Lyngså skal leve med følgerne heraf, nemlig generende støj både hørbar og visuel samt lavfrekvensstøj.

Det lokale fiskeri samt turistsejlad med lystfiskere vil blive berørt af opsætning af en møllepark, dog afhængig af placeringen af møllerne, men støj fra møllerne vil med al sandsynlighed afholde mange gæster fra at melde sig til havfiskeri. I øvrigt skal VVM redegørelse del 2 side 101 figur 11-46 iflg. tekst forestille fiskeri fra Sæby havn, dette er ikke tilfældet, da billedet viser Strandby havn.

Initiativgruppen mod Havvindmøllepark Sæby

I VVM redegørelse del 3 side 105 og frem henvises faktisk til en sydligere placering, idet man gør opmærksom på at møllerne vil give store visuelle gener. Der gøres også opmærksom på, at der måske vil komme en turisttilstrømning, et måske som efter vor opfattelse kun vil være rigtigt i byggefasen. Det er de derefter kommende 30 år vi tænker på!

VVM redegørelsen del 3 side 201 og 202 omhandler turisme og kopieret herfra:

Quote

"Turisme"

Kabelstationen vil i driftsfasen potentielt kunne resultere i støjgener og adgangsregulering, som kan have en mindre effekt på turisme og mulighederne for anvendelse af rekreative områder mv. I driftsfasen kan man bevæge sig på tværs af alle kabeltraceer, og det vurderes, at landanlægget ikke vil have væsentlige negative konsekvenser for brugen af eksisterende rekreative områder.

Der kan potentielt være en vis indflydelse på tilstrømningen af turister til området med afledte effekter på indtægtsgrundlaget for erhvervsdrivende der hovedsagligt har deres hovedindtægt fra turisme så som sommerhusudlejer, butikker, kiosker m.v. Selvom Frederikshavn er mere afhængig end andre nordjyske byer af kommercielt overnattede gæster er cirka 17 % af kommunens gæster endagsturister (ferie og forretningsrejse).

Turisme i Frederikshavn og i Sæby har en direkte økonomisk effekt i form af sommerhusudlejning, omsætning i detailhandlen m.m. og en indirekte i form af håndværkere, som er beskæftiget med vedligeholdelse af sommerhuse. Der foreligger empiriske data, der kvalificere lokale effekter i forhold til antal arbejdspladser/årsværk der er afledt af turisme. Ifølge Frederikshavn kommune tegner turismens følgeerhverv, detailhandel, reparation og bygge- og anlægsvirksomhed sig for 23 % af samtlige arbejdssteder i kommunen.

En mulig positiv afledt effekt kan være en stigende interesse for at opleve havmølleparken på tæt hold både blandt beboere i området og turister udefra. Hvor stor effekten på turisttilstrømningen vil være, er afhængig af hvor stor succes kommunen har med at brande projektet som en lokal attraktion samt med at markedsføre og skabe synergi med Energiby Frederikshavn.

Frederikshavn Kommune har gennem de sidste 4 år arbejdet intenst på at omlægge et afgrænset geografisk område i kommunen, Energibyen Frederikshavn, til 100 % vedvarende energi i 2015. Energiteknologisk kan Energibyen fremvise sit "Demonstratorium", hvor de sidst nye teknologier inden for bæredygtigt byggeri og vedvarende energiproduktionsanlæg, er demonstreret i skala 1:1, som giver både turister og fagfolk mulighed for at dykke ned i Energibyens bud på fremtidens klimaudfordringer, samtidig med at de kan nyde godt af det, området byder på af turistoplevelser.

De identificerede effekter af det planlagte landanlæg i forhold til turisme og rekreative aktiviteter vurderes overordnet som værende meget begrænsede. Ligeledes vurderes at den oplevelsesmæssige værdi af landskaberne i de rekreative områder ikke vil blive væsentligt forringet.

Unquote

Styrelsen anfører i ovenstående:

at der kan være en mindre effekt i turismen, denne må således også fra Styrelsens side anses at være negativ, idet man senere anfører at det er op til Frederikshavn Kommunes succes med at brande og markedsføre projektet som en lokal attraktion og skabe synergi med Energiby Frederikshavn. Styrelsen mener ligeledes at beboere i området, som vil følge projektet kan tages til indtægt for en stigende turisme, dette betvivles på det kraftigste!

Der anføres desuden at der vil være et stort antal arbejdspladser i byggeperioden, dette betvivler vi ikke, men vi mener ikke, der vil blive bygget havvindmøller i Sæby. Derfor vil disse arbejdspladser stadig være til stede, uanset hvor havvindmøllerne opstilles. Vedligeholdelsesarbejdspladser forventer vi

Initiativgruppen mod Havvindmøllepark Sæby

vil være som nuværende, mølleservicevirksomhederne vil sende deres folk fra de nuværende lokationer.

Altså, vi mener ikke der vil komme nævneværdige arbejdspladser til Frederikshavn Kommune, men frygter at vi vil **miste** arbejdspladser som følge af nedgang i turismen!

Opmærksomheden henledes på at vindmølleproducent Siemens i februar 2015 modtog et nybygget specialskib, beregnet til opsætning og vedligehold af havvindmøller, skibet er udstyret til en besætning på 60 personer, og skal kunne være til søs i længere perioder af gangen. Vestas medsælger servicekontrakt i ca 80% af møllesalget, altså ingen lokale arbejdspladser.

Efterfølgende afsnit er kopieret direkte fra VVM redegørelse del 3 pkt. 20.13.1

quote

Ved ramning af havmøllefundamenter kan der for beboelser og institutioner tættest på kysten optræde et midlet støjniveau på op til 55 dB(A) mens der rammes, såfremt de største møller vælges. Hvis ramningen foregår i døgndrift, kan den give anledning til mindre støjgener i aften- og natperioden, når der rammes nærmest kysten. Der forventes ingen gener i dagperioden.

Da rammeaktiviteten gennemføres inden for en meget begrænset periode på højst 33 døgn, vurderes det, at påvirkningen er ubetydelig i relation til befolkning og sundhed. Årsmiddelniveauet af støjen om natten, Lnight, vil være lavere end 40 dB(A), hvilket er WHO's anbefalede grænse for sundhedsskadelig støj.

Unquote

Det forekommer ikke troværdigt at ramning udført om dagen ikke giver gener, mens ramning udført om natten giver støjgener, idet arbejdet / støjniveauet må anses at være ens dag og nat.

Fra VVM redegørelsen del 3 pkt. 20.4.2 kopieret

Quote

Der er generelt meget bebyggelse langs kysterne, der vender mod undersøgelsesområdet både i form af byer og sommerhusområder, og langs størstedelen af kysterne er gode badestrande og rekreative områder, hvorfra mange vil opleve de planlagte havmøller.

Unquote

I tilknytning hertil henvises til fig 20-2 o.a. hvor der visualiseres havvindmøller. Disse forekommer IKKE at være gengivet i korrekt størrelsesforhold! Besøg Sæby Havn, se mod nord til Frederikshavn og se de 4 møller nord for Frhavn Havn, afstanden er her over 10 km og møllerne lavere end de i VVM redegørelserne beskrevne, men synes væsentlig højere.

20.4.2 fortsat

quote

Kirker

Kirkernes funktion som landmærker er generelt følsom over for sløring eller skalamæssigt konkurrerende elementer, som kan overtage denne funktion. Havmøllerne er i kraft af deres placering fire kilometer fra kysten på god afstand af kirkerne.

Den nærmeste kirke i forhold til projektområdet er Sæby Kirke, som også er den mest markante i kystlandskabet. Sæby Kirke vil kunne ses i sammenhæng med havmøllerne mange steder på selve kysten, men møllerne vil visuelt fremstå med god afstand til kirken. Det er derfor vurderet, at kirkens funktion

Initiativgruppen mod Havvindmøllepark Sæby

som landmærke ikke forstyrres. Fra selve kirken vil der fra sydsiden af kirken være udsyn til enkelte nærkystmøller. Den visuelle påvirkning er for 10 MW møllerne vurderet at være mindre, mens den for de mindre 3 MW møller er vurderet ubetydelig.

De øvrige kirker ligger længere fra kysten og på en sådan afstand, at påvirkningen vil være mindre til neutral

Unquote

Indsigelse

her gøres for første gang opmærksom på at møllerne er placeret 4 km fra land og ikke som nævnt under fremlæggelsen mellem 4 og 15 km fra land, at 4 km findes være i god afstand fra Sæby Kirke er efter vor opfattelse en undervurdering. Vi mener ikke at afstanden 4 km er "i god afstand", og vi mener samtidig, at visualiseringsbillederne i VVM redegørelserne er kraftig manipulerede til at fremstille møllerne væsentlig mindre synlige end møllerne reelt vil være. Allerede i 20.5.1 – se nedenfor - henviser man til at møllerne fra kysten vil være **fuldt synlige i hele det planlagte område**. Altså en mur af havvindmøller "Worst case senarie" og da der ikke er fastlagt størrelse af møller, men blot forudsættes, at størrelse er enten 3MW eller 10MW tillader vi os at antage, at møllestørrelse 2,3MW også vil kunne anvendes, antal af møller kan således stige væsentligt. Vi forstår ikke hvordan en påvirkning kan være mindre! Mindre end hvad? Og at de mindre møllers påvirkning er ubetydelig, alene antallet heraf bør tilsige en større påvirkning.

VVM redegørelsen pkt. 20.5.1 herfra kopieret:

Quote

Synlighed

Fra selve kysten, hvor de nærmeste nærkystmøller står i en afstand af kun cirka fire kilometer, vil møllerne blive fuldt synlige. Umiddelbart bag kysten vil den megen bevoksning og bebyggelse i området mange steder helt eller delvist afskærme for den visuelle påvirkning fra havmøllerne. Fra bakketerrænet op til 10 kilometer bag kysten vil havmøllerne blive synlige, hvor der ikke er skærmende bevoksning eller bebyggelse.

Vurdering

Fra selve kysten vil havmøllerne blive fuldt synlige og opstillingen have en stor horisontal udbredelse, der fylder det meste af udsigten over havet. Det er vurderet, at oplevelsen af det åbne hav vil ændres markant ved opstilling af havmøllerne. Det er vurderet, at kystlandskabet skalamæssigt kan rumme store havmøller, men at kystlandskabets træk og den udstrakte vandflade synes mindre sammenholdt med havmøllerne. Det er vurderet, at intensiteten af den visuelle påvirkning af selve kysten mellem Sæby og Sønderklit er stor, som eksempelvis ses illustreret på Figur 20-3 og Figur 20-5.

Unquote

og synlighed fra land

quote

Synlighed

Synligheden af havmøllerne er afgrænset til toppen af randmorænen og den øst- vendte skråning samt det lavtliggende landskab langs kysten. Mange steder vil bevoksning og bebyggelse dog skærme for udsyn.

Vurdering

Fra selve kysten vil havmøllerne blive fuldt synlige og opstillingen have en stor horisontal udbredelse, der fylder det meste af udsigten over havet. Det er vurderet, at oplevelsen af det åbne hav vil ændres markant

Initiativgruppen mod havvindmøllepark Sæby

ved opstilling af havmøllerne, og at den visuelle påvirkning af selve kysten mellem Sæby og Frederikshavn er stor.

Unquote

Ovenfor anføres meget præcist vor bekymring at møllerne vil være fuldt synlige med stor horisontal udbredelse og fylde det meste af udsigten over havet. Oplevelsen af det åbne hav vil ændre sig **MARKANT** ved opstilling af møllerne. Se vurdering ovenfor.

kopieret fra Side 114 – 115

Quote

Fra kysterne omkring havmølleparken, vil lysmarkeringerne i alle tilfælde bryde det mørke kystrum, og tilføre nattemørket et markant teknisk element. Opholder man sig i nærheden af de bebyggede områder ved Sæby og Frederikshavn, vil lyset fra havneområderne og bebyggelsen i høj grad "overdøve" lyset på havmøllerne. Men står man ved kysten i mørke, og ser ud over det mørke kystrum, vil tilstedeværelsen af havmøllerne have en moderat til væsentlig betydning for nattemørket. Lysmarkeringen for indsejlingen vurderes ubetydelig i forhold til den øvrige belysning som påvirker nattemørket og ændrer oplevelsen af det store sorte kystrum i væsentlig grad.

Unquote

Markeringslysene på møllerne anbragt af hensyn til såvel lufttrafik som sejlads vil iflg redegørelsen "overdøves" af bymæssigt belysning, selv om lysene blinker 20 – 60 gange i minuttet med om dagen 200.000 candela for toplys, i skumring med 20.000 candela og ved nat med 2.000 candela. Dette gælder for samtlige møller og dette lys vil ikke som anført have moderat til væsentlig betydning, men, som også beskrevet, være **særdeles kraftig** og efter vor opfattelse udgøre et lyshav, hvilket i allerhøjeste grad vil **ødelægge** den rekreative og stille glæde der er ved at betragte det åbne hav med alle havets nuancer.

Samtlige ejendomme med havudsigt vil blive påvirket negativt i økonomisk henseende og man skal derfor påregne en samlet meget stor erstatningsgodtgørelse.

Initiativgruppens konklusion.

Vi forudser, at havvindmølleparken i nogen udstrækning vil påvirke fiskerierhvervet, og at fuglelivet også vil blive påvirket af etablering af en havvindmøllepark.

Initiativgruppen konkluderer at en havvindmøllepark vil have en væsentlig visuel effekt på oplevelsen af det åbne havmiljø. Da der er meget bebyggelse, både store sommerhusområder og byer langs kysten, der vender ud mod det planlagte område og da størstedelen af kyststrækningen samtidig udgør gode badestrande vil mange, såvel fastboende som sommerhusejere og gæstende turister døgnnet rundt blive generet af støj og lysglimt fra møllerne.

Indsigelsen er underskrevet af samtlige medlemmer af Initiativgruppen samt underskrevet på vegne af nedenstående Beboerforeninger, Borgerforeninger, Grundejerforeninger m.fl.

Initiativgruppen mod havvindmøllepark Sæby

Følgende er repræsenteret i denne indsigelse:

Beboerforeningen Knappen ved Marianne Vesterholt, Ejerforening Sønderstrand 2 ved Aage Harboe, Ejerforeningen Sønderstrand 6 ved Helle Elgaard, Sol-Hav og Strandvænget ved Hans Overgaard, Grundejerforeningen Sæby Strand ved Jan Holmsgaard og Mads Andersen, Sæby Bevaringsforening ved Lars-Henrik Hyttel, Grundejerforeningen Lærkevangsvej ved Henry Andresen, Sæby Sejlklub ved Ole Pedersen, Sæby Borgerforening ved Carl Erik Pedersen, Sommerhusforeningen Hedehusene ved Kristian Hansen, Sulbæk Borgerforening ved Erik Bandholm, Sæby Havns Beboerforening ved Thomas Bjerregaard, Sommerhusforeningen Nordstrand ved Ole Nøhr, Måenshusene ved Ivan Bjarne Nielsen, Sommerhusforeningen Lyngmosen ved Jesper Nørgaard, Granly ved Bent Johansen, Fred og Ro Vej ved Torben Sanden, Sæby Havnepromenade ved Torben Borregaard, Sønderklit ved Randi Højrup, lodsejerne ved Solsbækvej 260, 261, 263 og 264 ved Grethe Christensen samt Kystsikringslaug Solsbækvej ved Bertil Kejser Olsen samt Lone Vilsgaard, Kisser Olsen, Hauke Thiessen og Erik Bandholm

På vegne af dem alle og

med venlig hilsen

Ole Bjørn Petersen

Strandgade 37

9300 Sæby

Tlf.: 31772597

e-mail: ob@drlund-gym.dk

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Thiessen, Hauke - SGDD <Hauke.Thiessen@bd.dk>
Sendt: 16. august 2015 16:16
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse: Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Bliver Sæby manipuleret til Havvindmøllepark ? Er Procedurene fulgt ? Har der været den nødvendige demokratiske proces ?

Op til 65 Havvindmøller - med op til 220 meters højde !! Placeret kun 4 km fra kysten, fra nord til syd, udfør Sæby flotte kyststrækning. Hvordan kan man overhovedet komme på de tanker

Vi er generelt stor tilhænger af vedvarende energi og ikke mindst reduktionen af de fossile brændsler. Men alternativerne skal give **fornuft!** Både hvad angår økonomi, miljø, natur og den generelle påvirkning af borgerne og samfundet, i de lokalsamfund, der skal "løfte" konsekvensen af alternativet.

Facts:

Igennem et årti har man fra politisk side agiteret for, at vi som "udkantsområde" i et større omfang skulle indstille os på at leve af servicefagene- ikke mindst dem der er relateret til turismen. Det er vi, i et vidst omfang, lykkedes ganske godt med i Sæby, med stort initiativ og engagement fra de mange aktive borgere-og handelsdrivende i Sæby. (I 2014 havde Sæby ca. 400.000 overnatninger fra "turister"- 21.000 overnatninger fra lystsejlere. Kilde: Visit Nordjylland)

De mange turister kommer ikke til Sæby, fordi vi har et stort sommerland, badeland, action park eller andre storslåede "turistfælder"! De kommer af én eneste årsag: Vores idylliske bymiljø, den storslåede og uspolerede natur, omkring strand, havn, skov og åløb! Og hvis man spørger de mange turister, er det specielt vores strand og havnemiljø, der er Sæbys største aktiv.

Hypotese: Hvis Sæby mister 10% af sine turister.

Men nu skal vi åbenbart spille "højt spil" med vores natur og den relative succes, vi har opnået med vores mange besøgende turister, som danner grundlaget for rigtig mange forretningsdrivende i Sæby og omegn. Vores spørgsmål er blot: Hvem tager ansvaret? Hvis vi antager at vi mister 10 % af vores turister i Sæby alene, svarer det til at vi mister ca 18 mill. kr. i direkte omsætning fra turismen, svarende til ca. 450 mill kr. i en Havvindmøllers 25 årig levetid ! (tallene er valideret via Turistrådet, Visit Nordjylland og Dansk Statistik). De vil formentlige ikke være helt konkrete og sande, **men vil det være helt løgn? - Hvem tør løbe risikoen ?** For på trods af høringer og mere end 600 siders VVM redegørelser, fylder risikovurderingen omkring turismen kun 22 linjer !

Hvor er fornuften i dette projekt ?

Sæby er den 3 største by på Østkysten nord for Århus, med beboelse, sommerhusområder, campingpladser mv. direkte ned til kysten, med andre ord: I Sæby har man tilsyneladende mulighed for at anbringe havvindmøller til "størst mulig gene" for borgerne! Hvorimod 10-20 km. syd for Sæby er der udlagt landbrugsområder og 10-20 km nord fra Frederikshavn er der fredede områder på landjorden og stort ingen bebyggelse. Endvidere kræver det ikke megen tid på DMI, for at finde ud af, at vindforholdene på de kystnære strækninger omkring Sæby, er turbulente og ustabile grundet Pikkerbakken. Men det er tilsyneladende en kortsigtet økonomisk betragtning, omkring opstilling, servicering og sejltid fra Frederikshavn, der danner grundlaget.

Hvordan bliver det rent Visuelt ?

Udover de enorme møllers evindelige rotoren og dermed en kystlinje og horisont der aldrig bliver den samme i Sæby. Vil markeringslysene på møllerne anbragt af hensyn til såvel lufttrafik som sejlads vil iflg. redegørelsen blinke

20 – 60 gange i minuttet med om dagen 200.000 candela for toplys, i skumring med 20.000 candela og ved nat med 2.000 candela, hvilket gælder for samtlige møller. Dette lyshav vil blive opfattet som værende, **særdeles kraftig** og efter vor opfattelse vil den rekreative og stille glæde ved at betragte det åbne hav med alle dets nuancer, blive afløst af et lyshav der minder om et diskotek fra 80erne.

Er det manipulation fra vores politikere?

Vi er utrolig mange Sæbyborgere der ikke forstår, hvordan man overhovedet, kan komme så langt som at anbefale Sæby. De lokale politikere har selv antydnet, af flere omgange, at hvis der kom en folkeafstemning omkring møllerne i Sæby, vil 80% af borgerne stemme imod. Så en sådan beslutning, er bestemt ikke en sejr for demokratiet, men nærmer en konsekvens af, princippet om at politiske forlig skal holdes.

Vi har som Sæbyborgere ikke mange andre muligheder end disse indsigelser, men vi er overbeviste om, at der i processen omkring Sæby er begået procedurefejl, hvilket vi er en stor gruppe der er påbegyndt at undersøge. Men hvis det ikke mod vores forventning er tilfældet, vil mange Sæby borgere have svækket deres tillid til det lokale demokrati i mange år.

Hauke Thiessen

På vegne af:

Sommerhusforeningen Strandgården, Sæby

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Kristian Hansen <khogmh@gmail.com>
Sendt: 23. juli 2015 13:37
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Kristian Hansen
Emne: Indsigelse modt Havmøller Sæby

Til Naturstyrelsen / Energinet.dk

'Hermed vedhæfter vi indsigelse i sag vedrørende Sæby Havvindmøllepark - J.nr.: NST-131-00170

Med venlig hilsen

Sommerhusforeningen Hedehusene
c/o Kristian Hansen, formand
Hedestien 49
9900 Frederikshavn

Mobil 24850104



Sommerhusforeningen Hedehusene

v/Kristian Hansen, formand

Hedestien 49, 9900 Frederikshavn

Telefon 24850104 - www.hedestien.dk

E-mail: khognh@gmail.com CVR-nr.: 33098561

Til

Frederikshavn, den 20. juli 2015

Naturstyrelsen / Energinet DK
Haraldsgade 53
2100 København K

Kopi er sendt til: Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt
Erhvervs- vækst- og miljøminister Troels Lund Poulsen mfl.
Frederikshavn Byråd

Indsigelse i sag vedrørende Sæby Havmøllepark J.nr.: NST-131-00170

Møde: 2. offentlighedsfase.

Som et led i VVM-redegørelse for ovennævnte projekt, deltog borgere og særligt indbudte den 28. maj 2015 i et orienterings- og debatmøde i Manegen Sæby Kulturhus, Rådhuspladsen 2, 9300 Sæby.

Der var stort fremmøde af borgere og repræsentanter fra sommerhusforeninger og interesseorganisationer, men et beskæmmende ringe fremmøde og repræsentation fra Frederikshavn Kommune, der uden at orientere borgerne, har sagt ja til projektet. Det ville have klædt de lokale politikere og embedsfolk, at deltage og vise interesse i dette møde, for dermed at fornemme borgernes mening om et projekt, som vil få stor negativ betydning for den fremtidige udvikling i lokalsamfundet.

Der var begrænset nyt i den orientering der blev givet om projektet i forhold til 1. offentlighedsfase den 23. januar 2014. Under mødet blev der ikke fra Styrelsens side nævnt, at mere end halvdelen af det udlagte område, udlægges som blød havbund og forventes fredet i løbet af 2015.

På mødet var det tydeligt, at det nu var gået op for borgerne, hvad Frederikshavn Byråd, uden at informere borgerne, havde sat i gang. Der var stor bekymring for de konsekvenser, som projektet vil få for området.

Det var vores indtryk, at de deltagende embedsfolk og projektmagere fik en klar fornemmelse af, at hvis Sæby Havmøllepark bliver gennemført, vil det sætte dybe og uerstattelige spor i et i forvejen meget sårbart lokalsamfund. Under mødet fremkom der dokumentation og mange bekymringer for erhvervslivet, der i dag hovedsagelig omfatter turisme med sommerhuse, 2 store campingpladser og hoteldrift. Der blev fremlagt tal (kilde: Visit Danmark), som rystede de fremmødte. Et resultat, der lokalt kan koste arbejdspladser og valutaindtægter for landet.

Efterfølgende har lokale borgere, den 22. juni 2015, indkaldt Frederikshavn Byråd til et borgermøde i Sæby Fritidscenter, for at få en dialog med lokale politikere og høre hvorfor byrådet bakker op om placeringen ud for Sæby. Ca. 400 borgere var mødt op og udtrykte deres bekymring, uden dog at blive klogere af aftenens møde.

Det er tankevækkende, at der kan udpeges et så sårbart område, som mulig placering for en havmøllepark.

Der findes kilometervis af næsten øde kyststrækninger i Danmark, hvor placering ikke vil få samme negative konsekvenser, som ud for Sæby.

Esbjerg er ofte blevet nævnt og søgt sammenlignet med Sæby. En sammenligning af disse 2 byer giver ingen mening, idet Esbjerg er en typisk offshore by/havn og Sæby er en udviklet turistby/havn med anden kultur. I Esbjerg er der ikke tale om kystnære havvindmøller, når møllerne ligger 30-50 km fra stranden.

Gennem de senere år har Frederikshavn og Sæby foretaget store investeringer i turismen, som fremtidig erhverv og indtægtskilde. Disse investeringer har haft svære kår under senere års krise og tåler ikke yderligere modgang. Se vedhæftede læserbrev fra Sæby Folkeblad af 1. juli 2015, hvor en midtjysk sommerhusejer ikke forstår placeringen. Det er blot et af mange læserbreve fra bekymrede turister.

Vi har opfattelsen af, at projektets anlægspris har stor betydning for placeringen. I den forbindelse må vi bede projektmagere og beslutningstagere indregne de bekostelige konsekvenser det påfører lokalsamfundet.

Vi har den 27. januar 2014 (1. offentlighedsfase) fremsendt indsigelser. Det er skuffende, at der ikke svares på indsigelse fra interessegrupper, der seriøst har lagt arbejde i, at belyse projektets konsekvenser. Vi har noteret os fra 2. offentlighedsmøde, at vi kan forvente, at blive indkaldt til møde og dialog inden endelig beslutning skal tages.

Generelt om projektet.

Der er stor opbakning og forståelse for anvendelse af havmøller som fremtidig energikilde. Her tænkes på havvindmøller og ikke kystnære havvindmøller i en afstand på 4-10 km fra stranden. Det er derfor vigtigt, at projekterings- og beslutningsfasen sker på en fornuftig og fair måde for alle parter, med størst mulige hensyn til skadelig virkning på miljøet, mennesker og lokalområdet.

Det undrer os, at projektmagerne kan vælge, at placere havmøller ud for Sæby. Området mellem Frederikshavn og Sæby Syd er et meget tæt bebygget område med bl.a. campingpladser, hoteller, sommerhuse og helårsboliger. Alt sammen opført i tillid til eksisterende lokalplaner for Frederikshavn Kommune.

Hvad der tidligere var landbrug er de senere år omlagt til turisme og boligområder, hvor turismen er det bærende økonomiske fundament for netop dette område. Vi har en flot og åben badestrand og et hyggeligt havnemiljø som turisterne elsker og vi værner om. Vi kan ikke, som på Sjælland, tilbyde Det Kgl. Teater, Tivoli, Zoologisk Have mv, som turistaktioner. Lad os derfor bevare vores højtelskede natur som attraktion.

Hvis projektet igangsættes vil anlægsarbejdet foregå i perioden medio 2016 til 2020, hvor anlægget tages i drift. Under anlægsfasen, må der påregnes store gener omkring det havnerelaterede areal, samt afspærring af sejlads med lystbåde mv, i det område der er under anlæg og opsætning af møller og indføring af kabler. Vi forudser, at vi i denne periode, vil miste en stor del af de mange og tilbagevendende turister.

Konsekvenser for fremtiden.

Den manglende turistindtægt vil medføre afskedigelser, lukning af butikker og et lokalsamfund under afvikling. Når der sker tilbagegang i lokalsamfundet, vil næste generation fraflytte og en ond cirkel er startet. En trist udvikling og fremtid for et ellers succesfuldt provinssamfund.

Sommerhuse og helårsboliger vil ikke kunne sælges eller falde drastisk i værdi i forhold til landsgennemsnit og udvikling. Værditabet, som følge af havmøllerne, kan ikke opgøres endnu, idet ingen præcist kan sige antal af møller, hvor disse møller skal stå og hvor kabelføringen bliver. Flere har betalt 40-60% ekstra for

grunde og boliger med havudsigt og herlighedsværdi. Disse mennesker må forvente tab i niveau i alt 300-500 mio. kr. Gennemføres projektet, må det forventes, at Statens Værditabsordning kommer til at dække disse uventede tab, som her påføres borgerne.

Vi ved, at der pågår undersøgelse af skadelige virkninger af lavfrekvensstråler. Da området er tæt befolket, med risiko for at mange mennesker kan blive syge, mener vi ikke, at endelig beslutning kan tages før resultatet af undersøgelsen foreligger. I modsat fald påfører beslutningstageren skade på mennesker.

Vi forventer, at den igangsatte VVK og miljøvurdering vil blive revurderet med baggrund i vores indsigelse og bekymring for lokalsamfundet og fremtiden.

Afslutning.

Såfremt placeringen ud for Sæby ikke for nuværende droppes, ser Sommerhusforeningen Hedehusene og øvrige, der har gjort indsigelse mod placeringen, frem til et møde med de embedsfolk og personerne bag projektet, der kan fortælle os, hvorfor placeringen ud for Sæby er den bedste. Vi vil se frem til et møde med ansvarlige til en konstruktiv dialog, der tilgodeser flest mulige interesser.

Vi sidder med en følelse af, at der er truffet en folketingsbeslutning og nu har embedsmændene bemyndigelse og magt til, at gennemføre projektet under forudsætning af, at der sker høringer i henhold til VVM og uskrevede regler. Borgere og lokalsamfundet har ingen indflydelse, men bliver taberne i spillet.

Vil man påstå, at Sæby Havmøllepark er den billigste at etablere, er det et meget kortsigtet syn, da man ikke har medtaget de mange skadelige påvirkninger for mennesker, miljø og lokalsamfundet, der naturligt vil opstå. Vi forventer derfor, at fornuften også vil vægte, når den endelige beslutning skal træffes.

Sommerhusforeningen Hedehusene er en forening af 50 medlemmer, heraf flere helårsboende. Området har eksisteret gennem 50 år.

Det er vigtigt for os at understrege, at det ikke kun handler om personlige interesser og manglende vilje til, at se lokalsamfundet som et led i den teknologiske udvikling. Det handler derimod om en oprigtig og stor bekymring for lokalsamfundet, blandt andet:

- **Mennesker**
- **Sundhed**
- **Arbejdspladser**
- **Økonomi**
- **Turisme**
- **Miljø**

Vi forbeholder os ret til at kræve erstatning for tab af værdier som følge af placering af kystnære møller.

Vi er gerne behjælpelig med yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Sommerhusforeningen Hedehusene

Kristian Hansen
Formand

Sæby den 20. august 2015

Naturstyrelsen
nst@nst.dk

Vedr.: Havvindmøllepark ud for Sæby - J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede sommerhusforening Nordstrand - bestående af 207 parceller beliggende umiddelbart nord for Sæby Havn og helt ned til Kattegat - skal hermed meddele vores indsigelse mod den planlagte kystnære havvindmøllepark.

Vi finder placeringen forkert.

Havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt og støjmæssigt (hørbart og lavfrekvens).

Havvindmøller bør placeres langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke-beboede områder - og bestemt ikke ud for sommerhus- og turistområder, som Sæby Nordstrand.

Der findes masser af områder, hvor en placering vil være langt mere hensigtsmæssig – og til langt mindre gene for befolkningen.

Venlig hilsen

Sommerhusforeningen Nordstrand
v/

Ole Nøhr – formand

Per H. Larsen - kasserer

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Claus Hjørne Pedersen <cp@strandbyhavn.dk>
Sendt: 14. juli 2015 16:02
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Henrik S. Lund
Emne: VS: VVM Sæby Havmøllepark j.nr. NST131-00170

Til Naturstyrelsen

Vedhæftet Strandby Fiskerihavn og Strandby Fiskeriforenings kommentar til VVM for Sæby Havmøllepark. J.nr. NST 131-00170

Venlig hilsen

Claus Hjørne Pedersen
S/I Strandby Fiskerihavn
Strandby Fiskeriforening
Auktionskaj 5
9970 Strandby
Tlf: +98482259
Mail: cp@strandbyhavn.dk



STRANDBY FISKERIFORENING

Auktionskaj 5 · 9970 Strandby · Telefon: 9848 2259 · Telefax: 9848 1771 · E-mail: mail@strandbyhavn.dk
Bank: Nordjyske Bank reg. nr. 7407 konto 1000355 · SE-nr. 43582011

Strandby d. 13. juli 2015

Til
Naturstyrelsen
Haralds gade 53
2100 København Ø

Fra
Strandby Fiskeriforening og S/I Strandby Fiskerihavn
Auktionskaj 5
9970 Strandby
Mail: cp@StrandbyHavn.dk - Mobil: 4046 5653

Ang. VVM for Sæby Havmøllepark
J.nr. NST-131-00170

Strandby Fiskeriforening og S/I Strandby Fiskerihavn har følgende kommentarer til placeringen af Sæby Havmøllepark. Over halvdelen af det område, som er lagt ud, som et muligt område til havmøller, er et område, som bruges af fartøjer som fisker industrifisk, hvoraf 4-6 fartøjer er hjemmehørende i Strandby Fiskerihavn. Vi vil holde fast i, at møllerne skal stå så langt mod vest som muligt, og at fiskerigrænsen på 3 sømil er en fin linje, at holde møllerne vest for.

Hvis ikke det er muligt, at holde møllerne vest for 3 sømil grænsen, så vil vi foreslå store møller med stor afstand, som er placeret i en linje, som går Nord/Syd (f.eks. VVM del 2: Det Marine Miljø, figur 10,2 10MW møller). Fiskeriet følger for det meste vandstandscurverne, som går langs med land i det område. Vi skal så arbejde henimod en aftale om, at kunne fiske med trawl mellem møllerne. Det er jo muligt, at få en tilladelse til, at fiske henover de nedgravede kabler (se baggrundsrapporten Fiskeri 4,4 Worst case, 2. afsnit), hvis kabelejerer søger dispensation.

Jeg vil gerne citere baggrundsrapporten om Fiskeri¹ afsnit 7: Vurdering af virkninger i driftsfasen: "De lokale fiskere vurderer, at projektområdet i gode fiske år benyttes af op mod omkring 15-20 erhvervsfiskerbåde i alt fra hele landet. Størstedelen af fangsterne indenfor projektområdet kan dog tilskrives 4-6 trawlbåde fra Strandby, der fanger brisling. For disse lokale fiskere vurderes et totalforbud mod at fiske inden for projektområdet at være af væsentlig betydning. På trods af at de lokale fiskere til dels vil have mulighed for at fiske i nærliggende områder vurderes det, at projektområdet beslaglægger en så væsentlig del af området, at det vil påvirke de lokale fiskere. Fiskerne følger brislingen – så de dage hvor brislingerne befinder sig på vanddybder der svarende til dem i projekt området, vil et fiskeforbud være til stor gene for fiskerne. Fiskerne kan fange fisk i et andre områder - men der er typisk andre fiskefartøjer. Desuden øges omkostningerne ved fiskeri i områder længere væk (blandt andet mere brændstof og tid)."

¹ Rambøll: Sæby Havmøllepark: Fiskeri – 2014-09-30 – ROGC-S-RA-000018.



STRANDBY FISKERIFORENING

Auktionkaj 5 · 9970 Strandby · Telefon: 9848 2259 · Telefax: 9848 1771 · E-mail: mail@strandbyhavn.dk
Bank: Nordjyske Bank reg. nr. 7407 konto 1000355 · SE-nr. 43582011

Det også her, at bekymringen i Strandby Fiskerihavn er, hvis vores Industrifiskere søger længere væk for at fiske, kan der nemt blive brugt en anden landingshavn og så går Strandby Fiskerihavn glip af vareafgift fra de direkte landinger i Fiskerihavnen.

Som det ses i baggrundsrapporten for fiskeri blev der i 2013 ikke landet brisling i Strandby Fiskerihavn i forhold til 2012. Det kunne Strandby Fiskerihavn, i 2013, tydelig mærke på økonomien. I 2014 var brisling fiskeriet tilbage og på niveau med 2012, og det billede er forsat her i 2015. En lukning af sådan et område kunne også få fartøjsejerne til at afhænde fartøjerne i frustration over, at deres fiskevand indskrænkes. Vi kan kun fastholde, at et industrifiskeri fra Strandby Fiskerihavn, er utrolig vigtig for havnens økonomi, og det står og falder med de 4-6 både, der er hjemmehørende i Strandby.

En stor del af det til møller udlagte område, er i dag også en del af det danske forslag til implementering af EU's Havstrategi, heri er der et forbud mod bundtrawl fiskeri. Det fiskeri som i dag foregår i området er et fiskeri efter brisling, som er en pelagisk fisk og den bliver fisket med flydetrawl, så for industrifiskernes vedkommende vil EU's Havstrategi ikke få betydning.

Hvis det besluttes, at der skal placeres havvindmøller på vores historiske vigtige fiskepladser, så skal fiskerne og Fiskerihavnen kompenseres.

Med venlig hilsen

S/I Strandby Fiskerihavn og Strandby Fiskeriforening.

V/ Formand

Claus Hjørne Pedersen

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Charlotte og Jens Riber <cjriber@live.dk>
Sendt: 7. juli 2015 16:42
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: borgmester@frederikshavn.dk
Emne: Havvindmøllepark ud for Sæby j.nr. NST-131-00170. Indsigelse mod den påtænkte havvindmøllepark ud for Sæby.
Vedhæftede filer: Indsigelse imod Havvindmøllepark.ODT

Frem sender hermed indsigelse fra Sulbæk Borgerforening.
Vi finder det dybt kritisk at borgerne i Sæby og omegn,
ikke er blevet informeret om disse planer.

Med venlig hilsen

Sulbæk Brogerforening
v/formand
Charlotte Riber

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Dato: 2015-06-30

Kopi:
Frederikshavn Kommune
Borgmester,
Teknisk Forvaltning,

Grundlæggende ønskes at gøre indsigelse mod opførelsen af den påtænkte havvindmøllepark ud for Sæby, da denne vil blive alt for kystnær.

Havvindmølleparken er planlagt til at ligge på et areal på ca 60 km², der dog er reduceret til ca 47 km² på gr. af en allerede eksisterende kabelkorridor. Området starter fra Vangen/Haldbjerg i Nord til Lyngså i syd, efter en senere tilgået oplysning vil en overvejende del af det udlagte område blive omfattet af fredning i 2015 (blød havbund) ca 65%, hvilket efterlader en forholdsvis smal stribe af arealet nærmest kysten. Placering af vindmøller i en afstand af kun ca 4 fra kysten vil på alle måder fremstå meget dominerede og ødelæggende for naturoplevelsen langs hele kyststrækningen.

Vi i det såkaldte "udkantsdanmark" og her i Sæby-området i Frederikshavn Kommune er opfordret til at udvikle turisme som et helårserhverv, der er taget en lang række initiativer til dette, og det er vor opfattelse, at placering af en havvindmøllepark så kystnært vil påvirke turisterhvervet u hensigtsmæssigt meget.

Havvindmøller bør stå langt ude til havs og ikke kystnært! Se dog til området udfør Esbjerg – her er afstanden og det fra en industriby ca 45 km, her ved en turistby lægger man området ca 4 km fra land og med en smal sejrende på 1 sm ind til Sæby havn (hovedsagelig lystbådehavn) som besøges af mange danske, hollandske, norske, svenske og tyske sejlere. Flere norske sejlere har allerede tilkendegivet, at såfremt besejlingen bliver som planlagt vil man ikke anduve Sæby fremover. Dette vil naturligvis også kunne få negativ indflydelse for de virksomheder, som arbejder med vedligeholdelse af lystfartøjer, altså negativ beskæftigelse og negative turistindtægter.

Fra udsigtspunkter i indlandet vil vindmøller med en højde på op til 240 m placeret kun 4 km fra strandlinjen fremstå meget dominerende og helt fjerne oplevelsen af det åbne hav. Betragter man fra Sæby havn de fire vindmøller med en højde på ca 70 meter opstillet umiddelbart nord for Frederikshavn havn er disse meget synlige, afstanden fra Sæby er ca 10 km, bliver møllerne udfør Sæby 3 gange så høje og afstanden ca 4 km kan man forestille sig, hvor dominerende møllerne vil blive. **De præsenterede fotos viser meget små møller langt ude i horisonten, er de præsenterede fotos manipulerede bevist? Og hvorfor er der ikke præsenteret eet foto taget fra Sæby havn?**

Vi frygter et kraftigt fald i turistindtægter som følge af kystnære havvindmøller og et overordentlig stort tab for sommerhusejere samt ejere af boliger med havudsigt. Dette vil ikke blot skyldes det visuelle, men også den såvel hørbare støj som den ikke hørbare men

målbare lavfrekvensstøj, som vil forekomme ligesom der vil forekomme generende lysglimt (markeringslys) og refleksglimt fra møllevinger.

Der forventes en rapport om lavfrekvensstøj fra bl.a. Aalborg Universitet i 2016, det vil være fornuftigt at afvente denne, før der laves en placering af havvindmølleparken.

Sæby er ikke blot en turistby, men byen man flytter til indenfor Kommunen. Byen er i flere bøger beskrevet som en naturperle med en fantastisk strandpromenade, en pragtfuld gammel bydel med enestående atmosfære, byen med strand, å, og skov samt et rigt forenings- og kulturliv. Skal dette kastes bort til fordel for alt for kystnære havvindmøller?

Hvorfor kystnære havvindmøller? Er det af hensyn til sejlads til og fra møllerne for vedligehold af disse? Hvis så, se til Storebælt, man sejler med et fartøj med hastighed på op til 41 knob.

I forbindelse med fredningsområdet anføres at selv om fiskerne skal bruge ekstra brændstof for at sejle udenom et fredet havområde har det minimal betydning, samme forhold gør sig vel gældende for vindmøllerne, hvor der kun er 1 tilsyn årligt! Altså møllerne kan sagtens ligge væsentlig længere ude fra kysten.

Alle gener fra havvindmøllerne vil reduceres væsentligt og i visse tilfælde helt elimineres ved at anbringe møllerne på det åbne hav langt fra kysten. Sæbys herlighedsværdier bør ikke sættes overstyr med en beslutning som ikke umiddelbart lader sig omgøre.

Herunder direkte kopieret fra Frederikshavn Kommunes hjemmeside:

SÆBY

er som turistby karakteristisk ved at være et "både og" i forhold til Skagen og Frederikshavn, hvor turisterne opholder sig i både kortere og længere tid. Byen udmærker sig som den gamle købstads- og kurby med de smalle gader og stræder og tætte bymiljøer. Karakteristisk er det, at der er kort afstand imellem attraktionerne - stranden, havnen, byen og naturen, hvilket medvirker til den intime stemning, som kendetegner stedet. Havnen udgør som i de øvrige to byer en attraktion i sig selv og har i de senere år udviklet sig positivt med flere fiskerestauranter, fiskehandlere mv., ligesom det er et populært mål for lystsejlere. Potentialet for en yderligere udvikling af havneområdet fremgår i et aktuelt projekt for udvikling af havneområdet med plads til flere sejlere og f.eks. boliger, maritime aktiviteter og hotelvirksomhed. Derudover er turismeområdet karakteriseret ved det enestående herregårdsmiljø omkring Sæbygård Slot og golfbanen i herskabelige omgivelser samt de store sommerhusområder ved Sæby og især Lyngså, hvor der ligger et fremtidigt potentiale for udvikling af feriehusturismen.

Sæby er stedet, hvor man bosætter sig og arbejder, men hvorfra der også foregår en del pendling til omegnskommunerne. Til forskel fra Frederikshavn og Skagen har befolkningstallet i Sæby holdt sig nogenlunde konstant. Med byens bymæssige kvaliteter og nærheden til naturen, er stedet attraktivt for fastboende, herunder familier med børn.

Og kopieret fra Naturstyrelsens hjemmeside:

Turismeplanlægning

Turismen bidrager til den danske samfundsøkonomi, og i visse dele af landet udgør eller forventes turismen at bidrage væsentligt til udviklingen. I yderområderne, specielt i kystområderne er der et stort erhvervsmæssigt potentiale for turisme.

Det er vort håb, at Myndighederne udviser rettidig ansvarlighed ved i forbindelse med fremlæggelse af projekter:

at oplyse nøjagtige antal af vindmøller
størrelse af vindmøller
at fastlægge placering,

Møllestørrelse og dermed antal møller bør fastsættes af myndighederne og ikke af et tilfældigt energiselskab. Borgerne kan så forholde sig til et projekt uden at skulle gætte på antal møller, synlighed osv, og i øvrigt at Myndighederne ikke som i Sæby afholder borgermødet uden under mødet at gøre opmærksom på at en fredningssag, som berører 65% af det udlagte område allerede er på trapperne og at fredningen af en stor del af det udpegede område medfører at møllerne kun kan opføres tæt på kysten, netop der hvor de giver flest og mest mulige gener for lokalbefolkningen og turisterne.

Med venlig hilsen

Sulbæk Borgerforening

formand
Charlotte Riber formand
Birkevej 4
9300 Sæby

27. juli 2015

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark.

Jeg er medejer af Svalereden Camping & Hytteby som ligger kystnært 3 km nord for Sæby. Vi har i alt 275 enheder, hvor en del af disse ligger blot 100 meter fra kysten.

Jeg har ikke noget imod en havvindmøllepark, men en placering af vindmøllerne så kystnært som kun 4 km ude, det vil være en voldsom visuel påvirkning af den naturoplevelse man som turist med rette skulle kunne forvente her ved Sæby.

Lad mig illustrere: Står jeg på stranden neden for campingpladsen og ser mod syd og dermed Sæby, så er der 3 km ind til den gamle hvide klosterkirke. Kirken er meget synlig og et ganske smukt og betagende syn. Med en højde på knap 25 meter "tårner" den sig op blandt de omkringliggende huse.

Ved en placering kun 4 km ude, så er det at jeg skal forestille mig højden på vindmøllerne, og "gange" kirkens højde op med en faktor på 6 til 8 eller mere.

Det vil blive en så bastant og skræmmende visuel oplevelse, at jeg er bange for at vores turister vil fravælge os.

Min indstilling er således:

Det er ok med havvindmøller, men minimum 10 km fra kysten (gerne længere ude) og hellere få store havvindmøller end mange små.

Med venlig hilsen


Karsten Nielsen

Svalereden Camping & Hytteby

Sæby Havns Beboerforening

Sæby den 30. juli 2015

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Som repræsentanter for beboere i og omkring Sæby Havn, er det naturligt og vigtigt at vi sætter os ind i samt følger nøje med i, når der er planer om så omfattende en ændring af miljøet omkring havn og strand, som Havvindmølleprojektet ud for Sæby vil være.

Men, det er ikke kun bekymringen for Sæby Havns Beboerforenings eget nær- og boligområde, der er på spil her, det er først og fremmest en bekymring for hele Sæbys udvikling og fremtid, Sæbys overlevelse som succesfuld turistby og bosætningsby.

Vi er ikke modstandere af grøn energi, men er tilhængere af, at man tænker sig rigtigt godt om, før man placerer havvindmølleparker tæt på kysten. Vindmøllerne kommer til at stå der i mange år, så en fejlplacering kan få vidtrækkende konsekvenser for et område, for en by.

Vi vil på det kraftigste gøre indsigelse mod at placere en, for området, kæmpemæssig industripark af kystnære havvindmøller (60 møller eller flere – det præcise tal findes vist ikke) ud for Sæby eller for den sags skyld ud for andre byer. Sæby har i kraft af sin beliggenhed utroligt mange helårshuse og endnu flere sommerhuse beliggende ved vandet eller med udsigt over vandet. Der er lange strækninger med sommerhuse og fine badestrande, der er indsejling til Sæbys populære lystbådehavn samt en strand tæt på centrum af Sæby, som også fungerer som et fantastisk rekreativt område. Strandene og havet er til glæde for såvel turister som fastboende i sommerhalvåret, og for sæbynitter resten af året.

Havvindmøllerne er planlagt placeret på en strækning på 12 km langs med Sæbys kyst. Og der er IKKE nogen af ovenfor nævnte brugere af området, der går ram forbi: Alle bliver ramt af generne fra en kystnær havvindmøllepark.

En kystnær Havvindmøllepark med de markante lydæssige og visuelle gener vil efter vores mening være en åbenlys ulempe for Sæby i konkurrencen om turister samt tilflyttere.

Med en påtænkt havvindmøllepark 4 km fra Sæbys kyst, vil der på stranden komme en konstant støj fra vindmøllerne. En sådan støj vil påvirke nervesystemet konstant og vil ødelægge den rene, klare lyd af bølgeskvulp. Den ro som det giver at kigge ud over vandet, vil blive forstyrret af de mange roterende bevægelser fra havvindmøllevinger i luften. Begge dele er konstante stressfaktorer, som arbejder imod den indre ro, som mange oplever de får, når de er ved havet i Sæby, hvor der ellers ikke er noget statisk til at forstyrre.

Den visuelle ro det giver at have et uforstyrret syn udover horisonten vil blive ødelagt - Horisonten bliver ødelagt, og horisonten er uerstattelig.

Kort sagt, det som Sæby har at byde på, til glæde for både turister og fastboende i form af et rekreativt område ved stranden ødelægges, hvis man placerer en industri med såvel lydæssige som visuelle gener og stressfaktorer for mennesker i området.

I Frederikshavn Kommune er man, som i mange andre kommuner, ramt af centraliseringen af arbejdspladser i Danmark samt den befolkningsmæssige fraflytning, væk fra udkantsområderne. En af Sæbys oplagte muligheder for at skabe arbejdspladser er at tiltrække turister til området. I Sæby lykkes dette i høj grad ved, at der er et fantastisk naturområde med skov og strand, at vi har en charmerende bykerne samt en hyggelig lystbådehavn. Stranden, havnen, sommerhusområderne og ikke mindst havet ud for Sæby er altafgørende, for at Sæby fortsat kan tiltrække turister. Det er jo en kendt sag, at mange mennesker gerne vil holde ferie ved havet. I Danmark er der bare rigtig mange byer, ved vore lange kyststrækninger, som man kan vælge imellem, når man skal vælge feriested i Danmark.

Med en placering af havvindmølleparken ud fra Sæby by, strand, havn og nærmeste opland, løber man en stor og uoverskuelig risiko – ja, man gambler med Sæbys levebrød og fremtid. Hvis Sæby bliver mindre attraktiv for turister sammenlignet med andre kystbyer, får det konsekvenser for rigtig mange handels- og servicevirksomheder i Sæby. Det kan betyde lukning af butikker i midtbyen (som vi stort set har undgået indtil nu) og bykernen kan syne trist hen og Sæby mister dermed sin tiltrækning som bosætningsby – en spiral af negative konsekvenser, igangsat ved en uigennemtænkt placering af en havvindmøllepark, kan blive sat i gang i Sæby. Naturen og især beliggenheden ved havet, er noget af det vigtigste for Sæby at værne om, hvis Sæby fortsat skal være en by med liv og udviklingsmuligheder.

I Danmark har man i mange år gjort rigtig meget ud af, at lave særlige industriområder i byerne. Dette så de områder, hvor borgerne færdes mest, handelsgader, bykerner, boligområder samt rekreative områder ikke påvirkes direkte og unødigt af de miljømæssige gener fra industrivirksomhederne.

Denne logik og planlægning må og skal overføres til "Industri på havet", ellers kan vi meget hurtigt få ødelagt miljøet på lange kyststrækninger i Danmark.

Havvindmøller er ganske givet en glimrede måde at skabe grøn energi på. Vi opfordrer dog på det kraftigste til, når det som her er muligt, at Havvindmøller placeres så de ikke får negative konsekvenser for andre typer miljø.

Placer Havvindmøllerne ude på havet, hvor deres auditive og visuelle miljøpåvirkninger ikke bliver en ny gene for mennesker.

f/Sæby Havns Beboerforening
Kontaktperson: Helle Peitersen
Mail: terapeutiskleg@gmail.com

TIF:42431041

Sæby, d. 24. august 2015

Indsigelse overfor havvindmøller ud for Sæby

Sæby og Omegns Bevaringsforening ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om en havmøllepark ud for Sæby. Der er flere grunde til vores indsigelse, og vi vil her redegøre kort for vores synspunkter.

Sæby baserer meget af sit erhvervsliv på turismen, hvorfor det er helt uacceptabelt, at man har tænkt sig at placere så mange store møller lige ud for Sæby. Det er udtryk for en total mangel på respekt for de mennesker, der bor og ferierer i nærheden af en sådan møllepark.

At man forsøger at dække sig ind under, at kommunen er blevet hørt, er også helt uacceptabelt. Der er jo ikke nogen garanti for at de lokale politikere ønsker at høre befolkningen, der jo skal leve med møllerne i mange år fremover. Og det er netop problemet her i Sæby.

Frederikshavn forsøger at slå sig op som "Energiby" og forsøger derigennem at skaffe arbejdspladser til kommunen, hvilket er meget positivt. Og når så de får stillet i udsigt, at denne kystnære havmøllepark vil skaffe en del arbejdspladser til byen/kommunen, så har man lokket politikerne til at sige ja til projektet. Det er meget naivt at tro, at der kommer nogen arbejdspladser over hovedet i forbindelse med dette projekt.

LØSNING

For nu ikke at være alt for negativ, så foreslår vi, at møllerne flyttes så langt væk fra kysten som muligt. Det vil ganske vist gøre projektet dyrere, p.gr.a. længere kabler, men til gengæld vil projektet være spiseligt for de fleste lokale. Næsten alle er jo grundlæggende tilhængere af vindmøller, især hvis de bliver tilbudt en attraktiv andel af projektet. Det kunne i samme forbindelse overvejes, hvor stor en evt. vindmøllepark skal være, og dermed, hvor mange møller, der skal opstilles.

Udover ovennævnte, vil vi gerne tilslutte os den indsigelse, der er indsendt af en række foreninger fra Sæby, herunder Sæby Sejlklub, Sæby Borgerforening, Sæby Havns Beboerforening m.fl.

Mvh

Sæby og Omegns Bevaringsforening

Lars-Henrik Hyttel
formand

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: kajrandi@youmail.dk
Sendt: 10. juli 2015 13:49
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Sæby havmøllepark j.nr.NST-131-00170

Til Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Høringssvar ang. VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Søndre Klit der repræsenterer godt 300 medlemmer tillader sig herved, at kommentere planerne om at etablere en kystnær havvindmølle park ved Sæby.

Planen indebærer en placering øst for foreningens strandlinje i en afstand af kun 4-10 km. , højden bliver mellem 137 – 220 m. Grundet den store højde bliver møllerne udstyret med røde markeringslamper.

Grundlæggende er vi enige om at vindenergi skal opprioriteres, men vi er bekymret over den kystnære placering ret ud for et stort sommerhusområde og købstaden Sæby, som hvert år besøges af mange turister.

Èt af Frederikshavn Kommunens vækstspor er turisme som vi anser, vil kollidere med opførelsen af et halvt hundrede vindmøller ret uden for Sæby søvej til og fra havnen.

Vi vil herfra anbefale at vindmølleparken bliver rykket nogle kilometer længere mod øst eller til syd for Læsø.

De bedste ønsker for fremtiden.

Med venlig hilsen

Sønderklit Grundejerforening
Formand Randi Højrup
Elmekrogen 6,
9900 Frederikshavn.
Tlf. 24 85 81 53

Naturstyrelsen,
Tværgående Planlægning
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Anbefaling af Sæby Havmøllepark

j.nr. NST-131-00170

Planlægning af kystnær havmøllepark ved Sæby

Vendsyssel Energi- og Miljøforening vil gerne anbefale, at planlægning for den kystnære havmøllepark ved Sæby fortsættes. Med i vores overvejelser har været, at Frederikshavn Kommune ser positivt på projektet. Vi er enige med kommunen i de, af kommunens fremsendte forslag til forbedring af den fremlagte VVM-redegørelse.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening arbejder for omstilling til 100 % vedvarende energi, der gerne må opnås tidligere end Danmarks langsigtede plan for udfasningen af fossile brændsler frem mod 2050. Derfor støtter vi også op om energiaftalen fra 2012, der gælder frem til 2020.

Energiaftalen blev vedtaget af et stort flertal af Folketingets partier. I forbindelse med aftalen er der efterfølgende blevet udpeget seks områder, hvor der kan opsættes kystnære havmøller med en maksimum effekt på 200 MW i et enkelt område, inden for en samlet ramme på 350 MW, tidligere 450 MW, for alle seks udpegede områder. Vi mener af økonomiske grunde, at der på sigt skal opsættes kystnære havmøller i alle de udpegede områder.

Vi anerkender lokalbefolkningens og sommerhusejeres ret til at være imod, at deres kystområde er udpeget som muligt område til kystnære havmøller. Vi har ikke taget stilling til, om det ene mølleområde er mere egnet end de andre 5 områder. Det vil vi lade dem, der ønsker at give bud på de valgte områder, afgøre. Dog mener vi, at det er en vigtig målsætning, at vindmøllestrøm bliver så billigt som muligt.

Vi deltog i borgermøde om Sæby Havmøllepark den 28. maj i Sæby. Vi har læst VVM-redegørelsen og miljørapport. Vi er opmærksomme på de forskellige indsigelser fra borgerne i Sæby, som følger det samme mønster, som vi kender fra debatten, når møllerne skal opstilles på land. Vi har ikke set tilstrækkelig dokumentation fremlagt, der godtgør, at møllerne vil bidrage til lavere huspriser og fald i turisme, samt, at generne overskrider det acceptable.

Vi vurderer, at møllerne kommer til at ligge så langt fra kysten, at støj og skygger ikke bliver et problem. Vinden vil i sommerperioden oftest blæse væk fra kysten og boligområderne.

Vi kan ikke se, hvordan møllerne kan flyttes længere ud end 10 km, eller rykkes mod syd, uden at komme i karambolage med skibstrafik og Natura 2000 område.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening ser gerne, at efterfølgende kan blive indarbejdet i udbudsmaterialet:

Der bør opstilles så få møller som muligt med størst mulig effekt på 8 MW eller større, hvis det er muligt. Vi mener også, at den samlede effekt på 200 MW skal udnyttes fuldt ud. Der bør efterstræbes at opstille møllerne så harmonisk som muligt, så det visuelle indtryk fra kysten bliver bedst muligt. Vi kunne forestille os, at møllerne opstilles i 2 buede forløb, der ligger så langt fra kysten som muligt inden for opstillingsområdet.

Vendsyssel Energi- og Miljøforening er af den opfattelse, at det er meget vigtigt med lokalt medejerskab af havmøllerne. Derfor bør der gøres en ekstra indsats, så flest mulige borgere i de nærliggende kommuner bliver medejere af Sæby Havmøllepark, helst mere end de 20 procent VE-loven foreskriver.

Grøn ordning gælder kun for møller der opstilles på land. Vi vil anbefale, at der indskrives i udbudsmaterialet, at der skal afsættes penge til oprettelse af lokale puljer. Pengene kan i Sæby bruges til lokale informationsaktiviteter om vindenergi, samt til understøttelse af foreningslivet og turismen i og omkring Sæby. Der kunne blandt andet være en stationær udstillings og informationscenter på havnen i en husbåd, om dansk vindteknologi. Puljens størrelse kunne værre som ved landmøller nemlig 88.000 kr. pr. MW installeret effekt.

På vegne af Vendsyssel Energi- og Miljøforening, den 24. august 2015

Jan Hermansson, Hørbylundsvej 63, 9300 Sæby
Poul Hermansen, Donstedvej 91 A, 9330 Dronninglund
Peter Larsen, Stubdrupvej 63, 9700 Brønderslev
Lars Kjeldahl, Egelundsvej 79, 9740 Brønderslev

Katrine Vestergaard Petersen

Fra: Camilla Holbech <ch@windpower.org>
Sendt: 17. juni 2015 09:44
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Martin Risum Bøndergaard
Emne: VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Kære Naturstyrelse

Men henvisning til VVM'en for den kystnære havvindmøllepark ved Sæby er Vindmølleindustrien opmærksomme på at:

1. *"Sæby Havmøllepark vil kumulativt med Smålandsfarvandet Havmøllepark medføre en øget dødelighed af sortand, som vil være på et niveau, hvor skadelige virkninger ikke kan udelukkes" og "Den beregnede fortrængningsafledte dødelighed peger på kumulative virkninger, der influerer på integriteten af fuglebeskyttelses-områderne ved etablering af Sæby Havmøllepark sammen med Smålandsfarvandet."*
2. *"Størrelsen af den samlede bestand af sortand er usikker og kan være større end den aktuelt anslåede bestandsstørrelse på 550.000 individer" og "Usikkerhederne ved vurderingerne gør imidlertid, at det skønnes nødvendigt med yderligere modelberegninger og vurderinger med henblik på nærmere at kvantificere omfanget af additiv dødelighed og bestandsudvikling over længere tid for ederfugl, fløjlsand og navnlig sortand"*

Vindmølleindustrien opfordrer til, at den usikkerhed som følger af manglerne i vidensgrundlaget håndteres på en fleksibel måde, som resulterer i at man ikke på nuværende tidspunkt indfører kriterier i tilladelser for de kystnære vindmølleplaceringer omkring Sjælland (i såvel udbud som uden for udbud), som giver restriktioner, der reelt vil fjerne økonomien i projekterne baseret på den angivne usikkerhed om bestandsudvikling.

Der er efter vores opfattelse tale om en større og mere principielt tematik af betydning for det fremtidige potentiale for havvindmølleparker i de danske farvande. Derfor er Vindmølleindustrien af den opfattelse, at det ikke er rimeligt at lade det enkelte projekt bære omkostninger til den nødvendige forbedring af vidensgrundlaget hvad angår dynamiske sammenhænge mellem enkelte vindmølleprojekter og kumulative effekter som influerer på bestandsudviklingen. Behovet for forbedring af vidensgrundlaget mener vi bør adresseres fremadrettet i forbindelse med kommende udpegninger, hvorfor vi vil opfordre til at dette f.eks. behandles i relation til kortlægning af mulige fremtidige placeringer af havvindmølleparker i regi af en snarlig (gen)nedsættelse af et havvindmølleudvalg.

Venlig hilsen

Camilla Holbech
Chefkonsulent

Vindmølleindustrien
Rosenørns Allé 9, 5. sal
DK-1970 Frederiksberg C

Tel: (+45) 33730343
Email: ch@windpower.org
Web: www.windpower.org