

Høringssvar for den kystnære havvindmøllepark ved Sæby

J. nr. NST-131-00170

Høringssvar fra borgere ang. kabler og anlæg på land

Navn	Efternavn	Dato
Ejerne af solbækvej 260, 261, 263, 264, 265		-
Grethe & Mogens	Christensen	29.01.2015
Thorkild og Pia	Klitgaard	29-07-2015
Birgit & Kurt	Klitholm	27.07.2015
Ole	Sørensen	28.07.2015

Indsigelse mod kystnære havvindmøller ved Sæby i Nordjylland

Vi vil på det kraftigste gøre indsigelse mod de kystnære havvindmøller, som påtænkes opført fra det sydlige Frederikshavn til Lyngså i syd. Møllerne står efter vores opfattelse alt for tæt på land. Det er oplyst, at vindmøllerne skal placeres på et areal på mellem 4 og 8 km fra kysten, men både antallet og størrelsen af vindmøllerne gør, at vi mener, at vindmøllerne vil genere lige så meget, som hvis de stod på land.

Som vi har anført i tidligere indsigelsesskrivelse – hvorfor ødelægge en kyst - en populær turist by og havn - ja en hel by vil blive kraftigt påvirket indtjeningsmæssigt ikke mindst.

Efter at have gennemset en betragtelig del ikke alt, af den 800 siders VVM rapport - uden tvivl et grundigt arbejde og belysning af mange forhold, optælling af arter etc - sidder vi alligevel tilbage med det meste af vores bekymring - både med hensyn til påvirkningen af det rige eksisterende dyreliv - OG de visuelle konsekvenser.

Dette ikke mindst på grund den store usikkerhed der gives udtryk for på mange punkter, såsom :

- usikkerheden om hvor meget større skadevirkningerne bliver på overvintrende sortænder og lommer , når Frederikshavn SAMTIDIG udbygger havnen og bygger forsøgsvindmøller ved Hirtsholmene.
- usikkerhed om hvor mange sortænder (500.000 nævnt) der i virkeligheden overvintrer området . også meget stort antal lommer - sandsynligvis rødstrubede - overvintrer her. Området har international betydning for de fugle og alligevel kommer man frem til den konklusion at området "Ikke er sårbar natur - og derfor egnet til havvindmøllepark."
-
- Men det er jo her syd for Sæby mellem fastlandet og Læsø alle de ænder har deres vinterkvarter. Hvor bliver de henvist til ??????
-

- Det er jo også her man faktisk helt uforstyrret - kan vandre på stranden 10-12 km og nyde tidevand, trækfugle, åers frie udløb over stranden uden nogen forstyrrende elementer - såsom høfder, master, bygninger etc.
- I nævner at bølgehøjden vil blive reduceret, hvilket i høj grad må påvirke stranden, der i stille perioder i forvejen kan give ildelugtende vand ved dårlig cirkulation. Hvordan hænger det sammen med strandbeskyttelseslinjen?

•
Der er ikke så meget af den slags natur vi har tilbage, og nu sælger vi så måske ud af noget til nogen, vi endnu ikke ved hvem er, som skal tjene så meget på det, at der ikke er råd til at placere de møller så langt ude så de ikke generer nogen.

Der er ellers i medierne for tiden mere og mere fokus på hvor meget det betyder for den menneskelige psyke at opholde sig i fri natur. Det frie udsyn over havet er nok for mange indbegrebet af frihedsfølelse - gir fred og ro til fordybelse !

Med hensyn til lydgener har den seneste erfaring vist at de decibel der blev angivet beroede på beregninger. Nu viser målinger i forbindelse med klager fra folk, der føler sig generet af støj fra vindmøller, at støjen er langt værre.

Vi har tidligere spurgt om støjniveaet i forbindelse med at havet fryser til . Det er vist ikke besvaret / undersøgt ???

Kom sådan til at tænke på et vers fra "Se dig ud en sommerdag.."

"Slider byen danske mand
altfor stærkt din trøje
tag et mål af Danmarks land
fra dets egne høje.
Synet fjernt af bakker lukt -
bliver frit mod bælt og bugt
- stemningsfyldt som hejreflugt

om kvæl når sol går under"

Det er oplyst, at møllevingernes lys om natten kan genere, også i det lys undres vi over, at man har påtænkt at placere 66 vindmøller så tæt på kysten, der er så tæt bebygget fra nord til syd på det påtænkte areal.

Hvorfor så genere en hel by på godt og vel 8.000 indbyggere med så mange møller?

Der må da kunne findes en bedre placering? Så vidt vi har hørt er Læsø interesseret i at få vindmøllerne placeret hos dem, så syd for Læsø ville efter vores mening være en god placering, der skæmmer meget mindre en den påtænkte placering ved Sæby.

Eller hvorfor ikke som mange andre steder både herhjemme og i udlandet satse på solenergi - der på land kan indhegnes med beplantning og hvor både opførsel og vedligeholdelse er billigere?

Hvis Naturstyrelsen giver lov til at anvende SLF områder, giver dispensation fra strandbyggelinien til så mange møller, ønsker vi ikke at kablerne fra møllerne kommer i land på jord tilhørende ejerne af:

Solsbækvej 260
Solsbækvej 261
Solsbækvej 263
Solsbækvej 264
Solsbækvej 265

Hvis kabler fra møllerne skal i land, foreslår vi, at stationen placeres bag Sæby renseanlæg vest for Solsbækvej på et areal, der tilhører kommunen.

Ved Stensnæs er der højspænding og ledninger. Hvad er årsagen til at man ikke vælger den placering?

Der er ingen populær turistby i nærheden, og der er ledninger i forvejen.

Kabler der skal trækkes i land, kommer til at genere endnu flere igennem

landskaberne til Dybvad.

Frederikshavn Kommune er for vindmøllerne, men er nu klar over, at vindmøllerne kommer meget tæt på land, og ønsker derfor møllerne flyttet så langt mod Læsø som muligt, men vi mener stadig et placeringen er forkert, selv om det bliver nærmere de 8 km.

Som sagt protesterer vi mod en placering af en havvindmøllepark her omkring Sæby. Hvis det på trods af de mange protester fra byens borgere skulle blive besluttet at opstilling af vindmøller alligevel skal ske, så ønsker vi så få vindmøller som muligt. Eksempelvis store vindmøller placeret i 2 klynger - en i placeringsområdets nordlige del og en i den sydlige del. Hvilket vi mener vil være mindre forstyrrende for landskabet og dermed byen og dens indbyggere.

Vi vedlægger vores tidligere indsigelser, og vi ønsker skriftligt at på oplyst, hvilke af vore indsigelsespunkter styrelsen har imødekommet.

Med venlig hilsen

Ejerne af

Solsbækvej 260

Solsbækvej 261

Solsbækvej 263

Solsbækvej 264

Solsbækvej 265

Indsigelser mod "Sæby Havvindmøllepark" – senest den 10. februar 2014:

Solsbækvej 260, 9300 Sæby

Til: Naturstyrelsen Haraldsgade 53 2100 København Ø. Dato: 29-01-2014.

Emne: VVM-Redegørelse for Sæby Havmøllepark

J-NR.NST-131-00170

Vi har adresse på Solsbækvej 260, bor der ikke pt. men påtænker at bygge nyt stuehus. Kunne forstå på oplægget d. 23 jan. 2014 på Sæby Fritidscenter at der muligvis skal opsættes en transformator i forbindelse med havvindmøllerne tæt på vores adresse. Vores klage/bekymring går på STRÅLER fra denne transformator, vi har eksempler på flere der bor tæt på både transformatorer og landvindmøller der har fået både psykiske og andre helbredsmæssige problemer efter opsætning af ovenstående. **MÆRKELT NOK LEVEDE DE ET HELT ALMINDELIGT OG TRYGT LIV FORINDEN.**

Har man overhovedet tænkt på de konsekvenser dette projekt indebærer.

Hvad er det man vil.

Tænker man på de menneskelige omkostninger.

Hvad med naturen.

Hvad med fødekæden i havet.

Vil man ødelægge den smukke udsigt ud over havet fra kysten.

Hvad med værditab af vores matrikel. Er det rimeligt man skal betale 4000,00 kr. for at søge om erstatning?

Hvad med det økonomiske har man undersøgt til bunds hvad der måtte komme af overraskelser for det danske samfund.

Ønsker man overhovedet at lytte til befolkningen eller er det hele planlagt på forhånd.

Hilsen Henny og Peter Østergaard

Solsbækvej 260

Sæby.

Solsbækvej 261, 9300 Sæby

Vi har haft sommerhus her i over 30 år og bor der nu hele året. Den uspolerede natur her er fantastisk og vi mener at den absolut ikke bør spoleres af udsigten til et hav af havmøller. Stranden her er mål for rigtig mange daglige motionister fra hhv. Sæby og Lyngså, der alle nyder stilheden og at være tæt på naturen. Det er usædvanligt at have så dejlig en uspoleret natur så tæt på bymæssig bebyggelse. Og det nyder ikke kun os fastboende men også turisterne, der i stort tal besøger Sæby hele året.

En kabelstation så tæt på bebyggelse, mener vi ikke er sikkert. Usikkerheden omkring stråler / magnetfelter kan vi som lægmænd selvfølgelig ikke vide meget om. Lige meget hvor meget vi forsøger at læse os til, få vi ikke noget endegyldigt svar på hvor farlige de er, det vil nok kun fremtiden vise, altså vores børn og børnebørn, der bliver udsat for stråler/magnetfelter gennem mange år.

Ud over stråler er vi selvfølgelig meget bekymrede for om støjen vil forstyrre. Vi mener, at 4 km ikke er langt ude, når de står så mange og så tæt på kysten.

Vi mener ikke, at det er nok at lave en mindre fri zone ved Sæbys indsejling - det vil bare betyde en tættere forekomst af møller nord og syd for Sæby. Vi er ikke bekendt med hvordan de øvrige 5 områder, der er udpeget omkring Danmark er beliggende i forhold til by og beboelse/ sommerhusområder osv. Men vi mener ikke at det kan være rigtigt at man fuldstændig omkranser en by af Sæbys størrelse og tiltrækning med masser af havmøller fra nord til syd!! En by som kæmper for at holde sig aktiv og tiltrækkende for fastboende og turister.

Erstatning tror vi ikke på - for hvem kan vurdere vores værdiforringelse - og vi ønsker under ingen omstændigheder at sælge vores ejendom.

Med ønsket om at dette projekt bliver flyttet til et andet mindre bebygget område i Danmark.

Inge og Thomas Dyg
Solsbækvej 261
9300 Sæby

Solsbækvej 263, 9300 Sæby

Fremsendes særskilt den 10. februar 2014.

Solsbækvej 264, 9300 Sæby

Fordele og ulemper ved etablering af kabelstation i korridor syd for Sæby?

Her kan vi ikke se nogen fordel ved at lægge en kabelstation på vores ejendom, idet kabelstationen vil være tæt på beboelsesejendommen, og vi er meget bekymret hvad magnetstrålerne gør ved os mennesker, og hvad med vores afgrøder?

En fordel vil være at placere en sådan i et terræn uden sjældne dyr og plantearter, og der, hvor der ikke bliver dyrket afgrøder og meget langt fra beboelsesbygninger eller kommende beboelsesbygninger.

Hvilke forhold skal Energistyrelsen og Naturstyrelsen efter din opfattelse være opmærksomme på i planlægningen.

Land:

Den specielle natur må ikke ødelægges. Der er dokker og rimmer (gl havbund beliggende i det terræn, som man påtænker evt. hus/station)

Der bør specielt tages hensyn hertil.

Flagermus

Kobjælder, meget sjældne planter, som er på det areal, kablerne ønskes indført over.

Terner, som yngler på Hirsholmene, se rapport link: http://www.ens.dk/sites/ens.dk/files/undergrund-forsyning/vedvarende-energi/vindkraft-vindmoeller/havvindmoeller/miljoepaavirkninger/Frederikhavn_demo/1.konsekvensvurdering_vedroerende_fugle_fisk_og_havpattedyr.pdf

Områder planlagt til kabler er særdeles sårbare. Der har været nedgravet 2 kabler tidligere, og den erstatning står slet ikke mål med de gener, det giver at der graves i sand. Det varer rigtigt længe inden der kan gro noget, hvis der i det hele taget kommer til at gro noget igen. Kablerne ønskes placeret i et særligt følsomt område.

Der er placeret ledninger til spildevand i 1994, det kan stadig ses, hvor disse er nedgravet.

Vand/hav:

Hvorfor kan havmøllerne ikke placeres længere ude end 4 km f.eks 8 km.? Sandsynligvis mere vind længere ude, som giver mere energi?

Det visuelle i placeringen af møllerne. Hvorfor er der ingen planlægning af placeringen på havet?
Øst - vest placering, vil være at foretrække i stedet for langs den 15 km lange kyststrækning.

De kabler, (2 stk fibernet), der er nedgravet i havet er af og til blotlagte på stranden. Det syntes vi ikke er så heldigt.

Hvilken indflydelse har kablerne til vindmøller ikke på vores miljø og natur?

Dyr, der muligvis berøres af havvindmøller:

Flagermus

Terner m.m. som yngler på Hirsholmene, se rapport jfr ovenfor.

Sæler og marsvin.

Er der særlige forhold omkring din ejendom eller virksomhed, som du mener, kan have betydning for fastlæggelsen af den endelige linjeføring af landkabler?

Vi ønsker ikke flere kabler på vores ejendom, idet vi syntes de ødelægger for meget at naturen.

Vi ser at de eksisterende to fiberkabler kommer frem af og til – og er blotlagte. Der er adskillige ryttere, der rider på stranden – ja en dag, hvad sker der så lige?

Vi har også observeret, at selv om vi mailer til de selskaber, der har fiberkablerne, varer det en ”rum” tid inden der sker noget med de blotlagte kabler.

Venlig hilsen

Grethe og Mogens Christensen

Solsbækvej 264

9300 Sæby

Generelle bemærkninger fra ejendommene Solsbækvej 260, Solsbækvej 261, Solsbækvej 263 og Solsbækvej 264:

Den 7. september 2012 har Danmarks Naturfredningsforening udtalt:

I Danmark Naturfredningsforening er man tilhænger af havvindmøller, men ikke for enhver pris, understreger præsident Ella Maria Bisschop-Larsen.

- Når man opstiller vindmøller på land, er der nogle særlige krav i forhold til landskabet. Det bør der også være for de kystnære havvindmøller, siger hun.

Naturfredningsforeningen efterlyser en bedre og mere sammenhængende planlægning af møllerparker til havs.

- Vi er nødt til at have en samlet plan for, hvor møllerne skal placeres. Det nytter ikke noget, at kommuner og energiselskaber generer hinanden ved at lave mølleparker på må og få, siger Ella Maria Bisschop-Larsen.

De 20 havvindmøller på Mejlflak skal have en samlet kapacitet på mellem 60 og 120 megawatt.

Er der sket noget her siden? Og her i Sæby taler vi om større og flere møller?

Vi ønsker at få oplyst, om det er undersøgt hvor meget støj der kommer fra havvindmøller i forbindelse med isvintre? Vores klima har ændret sig - og i forbindelse med de isvintre, der har været, hører vi ganske tydeligt færgerne fra Frederikshavn.

Der tales meget om at dette giver arbejdspladser til området, hvilket jo er tiltrængt.

Ganske rigtigt i opførelsesfasen, men er der nogle firmaer her i dette område, der kan løfte opgaven
- NÆPPE.

Og hvad med driftsfasen – her tænker vi, at vedligeholdelsesopgaven bliver udliciteret, ja og her tror vi NÆPPE, at det er nogle firmaer her fra området, der kan klare opgaven.

Vi ønsker ikke så mange havvindmøller ved Sæby på den 15 km strækning – placeret ved byen og sommerhusområder.

Vi mener at det vil skade turismen at opsætte så mange havvindmøller, samtidig med at

vindmøllerne ødelægger det visuelle ved stranden og for mange beboelsesejendomme, sommerhuse m.m.. Turisterne ønsker gerne afslapning med gåture langs stranden og gerne et havkig uden urolige møllevinger.

Den 9. februar 2014

Sæby den 29-7-2015

Til
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
E Post: nst@nst.dk

Indsigelse: Ang. Projektet VVM for Sæby havmøllepark.
Jnr: NST-131-00170

Det er med undren at vi har erfaret, at en evt. kommende havmøllepark skal placeres lige ud for Sæby. Vi tænker, at der er kyststrækninger, hvor Havmølleparken vil kunne placeres mere hensigtsmæssigt og hvor den ikke vil være visuelt til så stor gene.

Vi så selvfølgelig gerne at møllerne placeres længere væk. Men er det ikke muligt, er vores største bekymring, placeringen af transformatorstationen.

I det nuværende udkast, er der ved transformatorstation syd, der skal ligge på Solsbækvej, 3 mulige placeringer der er foreslået. Den ene er kun placeret 75 m væk fra vores stuehus og klods op af Solsbækvej, denne placering finder vi helt uforståelig og føler ikke den tager hensyn til os, der skal bo klods op af den og heller ikke for landskabet og turisterne. De 2 andre muligheder ligger 200-300 m længere ind i landet mod vest, dog vil de stadig være meget synlige for de omkring liggende naboer og folk der ellers færdes på den smukke og populære rute langs vandet. Derfor mener vi, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at flytte transformatorstationen (se bilag 1):

1. ca. 100 m længere mod vest, så dens placering vil være bag ved kommunens rensningsanlæg.
2. eller ca 50 m nord/vest, så den ligger langs rensningsanlægget.

Bag/langs rensningsanlægget er 5 hektar åben land, der er omkranset af træer, så der vil stationen kunne placeres, med mindst gene for Sæbynitter, turister og os der vil blive nærmeste naboer til stationen.

Hvis det slet ikke vil være muligt, at efterkomme vore ønske, håber vi at Naturstyrelsen vil tilgode se lokalbefolkningen, naboer og turister mest muligt og placere transformatorstationen i område 1, tættest rensningsanlægget.

Med venlig hilsen

Thorkild og Pia Lund Klitgaard
Lodsejer af,
Solsbækvej 267, Sæby
9300 Sæby

Mobil 20121435
Mail: weiko-2007@hotmail.com

Skitse over ønskede kommende placering af et evt. transformatorstation.



Att.:
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Sæby den 27/7-2015

Indsigelse: Vedrørende projektet VVM for Sæby Havmøllepark.

Jnr.: NST-131-00170

Nedenstående er en indsigelse angående Havmøllepark ud for Sæbys kystlinje, placering af transformatorstation samt eventuelle andre løsningsforslag til sidstnævntes placering.

Forslaget om placering af en Havmøllepark ud for Sæby er vi, som ejere af en ejendom på denne strækning uforstående overfor. Som Havmølleparken er placeret nu vil den både være til gene for beboere og turister i Sæby samt på Læsø. På nuværende tidspunkt er der kig fra Læse til Sæby og modsat, denne gode udsigt vil fremadrettet blive forstyrret af vindmøller og lys fra disse.

Der er som nuværende tre foreslåede placeringer af *transformatorstation syd*; her vil vi gerne gøre opmærksom på gener ifm. disse tre placeringer navnlig "*område 3*", da denne placering vil være til størst gene for os som ejere af Solsbæksvej 267. *Område 3* er nemlig placeret ca. 75 meter fra vores stuehus, og med direkte placering ud til Solsbæksvej.

Solsbæksvej er en trafikeret vej, der både besøges af bilister, fodgængere og cyklister. Især fodgængere og cyklister der færdes på denne strækning nyder udsigten og den smukke natur; med placering af en transformatorstation vil dette "*ødelægges*". Yderligere vil der givetvis være en del trafik til og fra transformatorstationen, til reparationer og vedligeholdelse, samt at der under opførelsen vil være tunge og store maskiner.

Jf. *Forsigtighedsprincippet* som angiver at det bør undgås at etablere nye højspændingsanlæg "*tæt*" på eksisterende boliger, vil vi som beboere i ejendommen Solsbæksvej 267, mene at *område 3* er TÆT på. Vi er bevidste om at dette beror på en pragmatisk vurdering, men vi håber selvfølgelig at det vil blive taget til efterretning, at denne ejendom bebos af voksne, unge samt børn.

Med tanke på støjniveauet fra en sådan transformatorstation vil ejendommens beboere blive generet, for ikke at nævne vores dyr på ejendommen.

En mere hensigtsmæssig placering af transformatorstationen mener vi kunne være som nedenstående:

- Transformatorstationen placeres enten vest eller nord for rensningsanlægget.

Således vil denne transformatorstation ikke være til visuel gene for passerende på Solsbæksvej. Ydermere vil vi, som beboere ud til Solsbæksvej ikke blive plaget af støj eller være i helbredsmæssig risiko.

Venlig hilsen
Birgit og Kurt Klitgaard
Solsbæksvej 267
9300 Sæby
Tlf.: 24 21 09 19
Mail: klitgaard1@hotmail.com

VVM for Søby Kvarmøllepark, y. nr. NST-131-00140

Modtaget i
Naturstyrelsen

Vedr. matr. nr. 2ⁱ Grønhede Volstrup 28 JULI 2015

Jeg vil gøre opmærksom på at der er
et trærakit løbende plantet med
tilsted og et snebjørne med pil
inden for det felt med jordkabel

I 2003 blev der nedgraved en kloakledning
på matr. nr. 2ⁱ da blev der tilføjet
i aftalen om erstatning

Dersom der senere skulle kunne opnås
tilladelse til rørsøjdrivning på
ejendommen er Søby rensesanlæg
forpligtet til at flytte ledningen
Det må ikke være til hinder for opnåelse
af tilladelse til at udvinde rørsøffer
at der er tinglyst betenærelse om kloakledning

Jeg forventer en lignende aftale
med Naturstyrelsen hvis der skal
graves et stromkabel med på matr.
nr. 2ⁱ Grønhede Volstrup

Ole Sørensen

Grønhedevej 15
9300 Søby
Tlf. 20 87 81 42

Venlig hilsen

Ole Sørensen