

Høringsvar for den kystnære havvindmøllepark ved Vesterhav Nord

j. nr. NST-131-00168

Visualisering, natur, støj og turisme – del 2

	Vejlby Stand Grundejerforening, Vejlby Klit og Ejerlaget Sletten v. Svend Aage
14-06-2015	Larsen, Svend Aage Nielsen & Carsten Johansen
14-06-2015	Birgit L. Jakobsen & Torben Hyldgaard
14-06-2015	Egon Mikkelsen
14-06-2015	Gudrun & Jes-Peder K. Løkke
14-06-2015	Harald & Hanne Østergreen
14-06-2015	Helle W. Rogers
14-06-2015	Henrik Warthou
14-06-2015	Marianne Mikkelsen
14-06-2015	Susanne & Keld Kolby
15-06-2015	Irvin Svensson
17-06-2015	Ulla Wilhelmsen
18-06-2015	Emma Marie Laustsen
18-06-2015	Lisbeth Sindbjerg-Hansen
18-06-2015	Marianne & Kaj Thomsen
22-06-2015	Bente Larsen
23-06-2015	Claus Tudborg Madsen & Karina Rabjerg
26-06-2015	Bent Lykke Madsen
26-06-2015	Gitte Madsen
29-06-2015	Villy Ahle Jensen
29-06-2015	Viola & Anker Mouritsen
-	Jørgen Sørensen
19/24-06-2015	Holger Granhof
29-06-2015	Naboer i Ferring v. Erik Smed Sørensen & Aksel Agger Sørensen
29-06-2015	Karen Jensen
27-06-2015	Birgit R. Andersen
29-06-2015	Langerhuse Grundejerforening v. Finn Morsing,
29-06-2015	Ferring Strands Grundejerforening v. Søren Aksel Sørensen

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vejle den. 14. juni 2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" fremsender hermed indsigelser og bemærkninger (hørings svar) til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Vi repræsenterer i alt 827 ud af ca. 1600 sommerhusejerne i Vejlby og Vrist området.

Placering af vindmøllepark:

Mange sommerhusejere under sig meget over den foreslåede placering af vindmølleparken. Hvis man ser på antallet af feriehuse i Nord/Vestjylland, er Vesterhav Nord og Vesterhav Syd Havmølleparker placeret lige ud for den del af vestkysten, der har den største koncentration af sommerhuse.

I området omkring Vesterhav Nord Havmøllepark, er minimumsafstanden kun 4 km fra kysten og det udlagte område er meget smalt, fra 1,8 km til 4,5 km. Til sammenligning er Havmølleparken i Sejro Bugten op til 8 km fra kysten og 10 km bredt.

I et tidligere høringssvar har Dansk Naturfredningsforening skrevet følgende om Sejro Bugt:

"Sejro og Nyrup bugt hører til de mest intensivt benyttede rekreative naturområder i Danmark, hvis naturværdier udgør selve det økonomiske grundlag for områdernes liv. Bugterne er meget vigtigt for turismen og det stille friluftsliv, idet et af landets ældste og tættest befolkede fritids- og sommerhusområder ligger bag kysten.

Det vil være en stor misforståelse at placere kystvindmøller i disse områder."

Samme tekst kunne også bruges om det område, som Vesterhav Nord Havmøllepark er påtænkt stillet op i!

Der er tale om et helt unikt område langs vestkysten, der i meget vid udstrækning lever af turismen og friluftslivet og ikke mindst en helt uspolet natur med uberørt strand og åbent hav så langt øjet rækker.

En meget stor del af sommerhusejerne er bekymrede over projektet Vesterhav Nord Havmøllepark. Flere er bekymrede for at få store værditab på deres ejendomme, andre er meget kede af at det frie udsyn over havet, nu kan forventes ødelagt, medens andre igen finder de store koblings/transformatorstationer m.m. meget skræmmende.

Der kan selvfølgelig også være sommerhusejere, for hvem omstilling til mere grøn energi, har større betydning end at det frie udsyn over et uberørt hav ændres voldsomt ved opstilling af kystnære

havmølleparker, eller andre som er interesseret i den mulighed der er for af få del i de mindst 20% af ejerskabet i kystnære vindmølleparker.

Dette medejerskab er kun gældende for de borgere der er enten fastboende, eller personer der bor fast i deres fritids/sommerhus. Det er ifl. oplysninger på det afholdte borgermødet ikke muligt, for andre at eje andele i de nye havmøller

Sommerhusejerne får kun alle ulemperne ved opstilling af kystnære havmølleparker og et eventuelt samtidigt værditab!

Synspunkterne kan være delte, men det er vores helt klare indtryk, at langt den overvejende del af sommerhusejerne frygter realiseringen af Vesterhav Nord Havmøllepark.

Men vi er alle enige om, at såfremt Vesterhav Nord Havmøllepark gennemføres, bliver der er tale om en meget voldsom påvirkning, af både det visuelle og landskabsmæssige indtryk, dette over en meget lang kyststrækning, på helt op til 18 km.

Af "VVM redegørelsen, Del 0, Ikke-teknisk resume" fremgår bl.a.:

Side 19:

"I landområdet nær Vesterhav Nord Havmøllepark er der flere særligt værdifulde landskaber. De kystnære landskaber langs Vestkysten samt omkring Nissum Bredning og Nissum Fjord er udpeget som landskabelige interesseområder."

Side 20:

"Havmøllerne kan med deres store højde ses i et stort område. I denne VVM redegørelse er 3 MW, 6 MW og 10 MW møllerne på visualiseringerne vist med en total højde på henholdsvis 137 m, 179 m og 220 m.

Figur 3-2 viser de landområder, som vurderes at ligge inden for hhv. nærzonen og mellemzonen til havmølleparken.

I nærzonen vil havmøllerne kunne opleves som et meget synligt og dominerende element i landskabet. I mellemzonen vil havmøllerne stadig kunne opleves tydeligt, men dog mindre fremtrædende i landskabet.

I hovedparten af området inden for nær- og mellemzonen er der både en national, regional og lokal beskyttelsesinteresse knyttet til landskabet og oplevelsen af landskabet.

Undersøgelsesområdet for havmølleparken har en udstrækning på 18 km langs kysten, og havmøllerne vil derfor mange steder kunne fylde hele baggrunden, når de særligt værdifulde landskaber opleves."

Side 22:

"Fra kysten og de høje klitter er en væsentlig del af landskabsoplevelsen de vide og uforstyrrede udsigter over havet og langs kysten. Fra stranden opleves landskabet som et velafgrænset kystrum, der mod øst afgrænses af høje klitter og mod vest åbner sig over Vesterhavet."

Side 23:

Fra stranden ved Vejlbj og Langerhuse vil havmøllerne fylde hele synsfeltet, når man fra samme sted i landskabet kigger ud over havet mod nordvest og sydvest. Lige bag de høje klitter nærmest kysten vil klitterne have en afskærmende effekt, men lidt længere tilbage i landskabet vil havmøllerne blive meget synlige over klitterne. På grund af den lovpligtige lysafmærkning af havmøllerne vil den visuelle påvirkning også være til stede i skumringen, om natten og i dårligt vejr, hvor man vil kunne se det blinkende lys på møllerne. Belysningen om natten vil komme til at bestå af rødt lys monteret på havmøllernes nacelle. Lyset blinker med et fast interval. Om dagen anvendes samme belysning som natbelysningen på møller under 150 m højde, mens lyset på møller over 150 m (eksempelvis 10 MW møller) er anderledes. Det betyder, at der for møller over 150 m skal være intensivt hvidt blinkende lys på om dagen. Havmøllerne forsynes endvidere med gul blinkende Søfarts afmærkning, samtidig med at den nederste del af fundamenterne vil blive malet gult. Visualiseringen nedenfor illustrerer den situation, hvor lysene er "tændt", men visualiseringen kan ikke illustrere selve den blinkende effekt. Det vurderes, at blinkene i nogen grad vil forstærke den visuelle effekt. Det vestvendte kystlandskab inden for nær- og mellemzone vurderes at blive væsentligt påvirket af såvel 3 MW havmøller som 10 MW havmøller. I det øvrige kystlandskab og i landskabet nær Krik Vig, Nissum bredning og Bøvling Fjord i mellemzonen vurderes påvirkningen at være moderat. Længere mod sydøst i landbrugslandskabet uden kystnærhed vurderes påvirkningen at være ubetydelig. Lysafmærkningen betyder, at landskabet også vil blive påvirket i gråvejr og om natten."

VVM redegørelsen redegør i al væsentlighed på en sober måde for de problemstillinger, vi som grundejere i området kender rigtig godt. Det er derfor også vores håb og forventning, at der i meget vid udstrækning sikres, at de gener som opstilling af kystnære havmølleparker indebærer, virkelig minimeres gennem de krav der stilles til tilbudsgiverne.

De anførte beskrivelser virker virkelig skræmmende. De oplevelser vi er vant til, påvirkes i meget stor grad. Det er således skræmmende, at man risikerer, at hele ens synsfelt over en strækning på hele 18 km. fra Ferring til nord for Langerhuse, kan blive skæmmet af vindmøller – både dag og nat!

Da der på landsplan nu "kun" skal opstilles 350 MW kystnære havmøller, findes det rimeligt, at der i "Vesterhav Nord Havmøllepark" kun tillades opstillet møller der i alt maksimalt kan producere 100 – 130 MW, og at der kun tillades opstillet 7- 10 MW møller, så der maksimalt kan tillades opstillet 13 – 18 sådanne møller.

Møllerne ønskes opstillet længst muligt fra kysten, så disse bliver mindst muligt synlige, lige som disse ønskes opstillet, så det synsfelt der generes af vindmøller, bliver begrænset mest muligt.

I VVM-redegørelsen, del 4, Sammenfatning og Konklusion, afsnit 30.4, Påvirkning af befolkning og sundhed, anføres bl.a.:

"I dele af nær- og mellemzonen (hhv. 0-6 km og 6-14,5 km) vil befolkningen kunne opleve en ændret visuel påvirkning, hvilket potentielt kan have betydning for den rekreative anvendelse af området og oplevelsen af landskabets rekreative værdier.

Det gælder især for befolkningen i byerne Thyborøn, Harboøre, Agger og Lemvig samt i flere mindre landsbyer, ved spredte beboelser i området samt i de store sommerhus- og turistområder, som dominerer kystområdet.

Lokalt vil der være stor forskel på synligheden af havmøllerne. En del vil opleve en mindsket herlighedsværdi af deres bolig, sommerhus eller udearealer, mens andre ikke vil opleve en større ændring af de visuelle kvaliteter. Det vil især være de borgere, som benytter kystlandskabet hyppigt, som vil blive påvirket – enten ved at de kan se havmøllerne fra deres bolig/sommerhus, eller når de benytter området rekreativt. Det vurderes, at der er en moderat påvirkning af dele af befolkningens oplevelse af de landskabelige og rekreative værdier. Der vurderes ikke at være en sundhedsmæssig påvirkning som følge af de visuelle effekter."

I VVM-redegørelsen, del 4, Resume og Konklusion fremgår bl.a.:

Det er vurderet, at der vil forekomme væsentlig visuel påvirkning fra havmøllerne langs kysten og også flere steder i baglandet i parkens levetid. Der bør overvejes løsninger, der kan reducere denne påvirkning, bl.a. ved at tilpasse opstillingsmønstret og ved at opstille større, men færre havmøller i stedet for mange havmøller med mindre ydelse. Der er vurderet moderat påvirkning af enkelte havfugle i driftsfasen. Desuden er der vurderet moderat påvirkning af det kommercielle fiskeri og af befolkningens oplevelse af de landskabelige og rekreative værdier nær havmølleparken. Der er i varierende omfang muligheder for at afbøde de moderate påvirkninger, jf. afsnit 30.

VVM-redegørelsen viser klart, at der er tale om en meget voldsom visuel påvirkning, og at dette er gældende for en meget lang kyststrækning, og at der derfor også bør tages vidtgående hensyn til bl.a. dette forhold.

Besejlingsforhold for kystfodring:

Afstanden mellem vindmøllerne skal være sådan, at der er et antal sejlkorridorer til sandsuger fartøjerne som bruges til kystfodringen. I 2015 bruges der ca. 18,5 mill. kr. på 450.000 m³ sandfodring i området. Dette svarer til ca. 900 gennemsejlinger i vindmølleparken på et år. Dette forhold peger også på få og store møller.

For alle grundejere i området, vil det være af afgørende betydning, at kystsikringen opretholdes på et niveau der mindst svarer til det der nu er aftalt mellem Kystdirektoratet og kommunerne. Ekstraudgifter til sandfodring af strandene bør derfor pålægges dem der byder på havmølleparkerne.

Lysmarkering:

Vi har også noteret os, at Lemvig Kommunen tidligere bl.a. har anført:

"Lemvig Kommunes borgere og turister skatter vesterhavskysten meget højt. For at tage størst mulige landskabelige hensyn mener vi, det er meget vigtigt, der stilles krav om harmonisk opstillingsmønster af møllerne og at møllerne får ens udseende med f.eks. ens antal vinger.

Reglerne om lysafmærkning på møller specielt over 150 m bør udfordres, så man opnår så diskret et resultat som muligt. Det vil være visuelt meget belastende at have stærkt hvidt, eller rødt blinkende hindringslys over havet. Der forsøges allerede i laserafmærkning på statens forsøgsstation i Østerild."

Vi er bekendt med at denne løsning af lysafmærkning den 21.05.2015 er sat i drift, som en forsøgsordning frem mod efteråret 2015, hvor der tages endelig beslutning ud fra resultaterne af denne forsøgsperiode. Der findes i dag et standardprodukt med trafikstyret hindringslys ved de store vindmølle firmaer.

Vi gør særligt opmærksom på, at bl.a. også Danmarks naturfredningsforening i sit høringssvar om kystnære havmølleparker (brev af 25. aug. 2012 til Energistyrelsen), finder at der skal arbejdes hurtigt og effektivt for at sikre, at der indføres moderne afmærkning (Lysmarkering "on demand"), der kun aktiveres når der er fly eller helikoptere i området.

Indføring af søkabler

Hvis den nordlige indføring af søkabler skal bruges. Skal det være et krav at dette udføres ved hjælp af en styret underboring af skråningsbeskyttelsen, diget og det uopdyrkede naturområde op mod diget, så den ikke genoprettelige natur, lider skade. Underboringen skal udføres så vandgennemtrængningen ikke bliver større end i det øvrige dige materiale, da grundejernes udgifter til dræning af bl.a. havvand i forvejen er meget store.

Al trafik til stranden skal ske ad de udlagte redningsveje:

Hvis den sydlige indføring af søkabler skal bruges. Skal det være et krav at det udføres ved hjælp af en styret underboring af forstrand, skrænt og det uopdyrkede naturområde op mod skrænt, så den ikke genoprettelige natur, lider skade og tilbagetrækningen af skrænten ikke blotlægger kablerne.

Søkabler skal også spules under uopdyrkede vådområder, søer/veeser og vandløb. Dybden skal være så oprensning af drænkanaler respekteres.

Vi ønsker derfor at:

- At der i "Vesterhav Nord Havmøllepark" kun tillades opsat møller der maksimalt producerer 130 MW svarende til ca. 1/3 af den samlede kapacitet for kystnære havmøller på 350 MW.
- At der kun må opsættes 7 - 10 MW møller
- At møllerne sikres opsat i et hensigtsmæssigt mønster også af hensyn til besejlingsforhold.
- At der skal arbejdes på, at belysning på møllerne skal være så diskret og så lidt synlige fra land som muligt, og at der fra statens side gøres en meget stor indsats for at der straks det er muligt, kun opsættes belysning som "belysning on demand".
- At møllerne sikres placeret så langt fra kysten som muligt inden for det undersøgte område.
- At indføringen af søkabler udføres på en måde, så havvands indsvivning gennem havdiget ikke forøges og den uberørt natur ikke ødelægges.

Vi anmoder derfor om, at der ved udbud af Vesterhav Nord Havvindmøllepark, sikres at der under alle omstændigheder kun tillades opstilles 7 - 10 MW møller, og at der som beskrevet i konklusionen, stilles krav til løsninger der sikrer, at de visuelle påvirkninger bliver mindst mulige.

Vi har forelagt denne indsigelse for Lemvig Kommune, og Lemvig Kommune giver os den fulde opbakning til indsigelsen.

Grundejerforeningernes medlemmer er med kopi af dette brev underrettet om denne indsigelse.

Vi deltager gerne i en fortsat dialog om sagen.

Med venlig hilsen

Svend Aage Larsen

Formand for "Ejerlaget Sletten"

Mail to: mail@ejerlagetsletten.dk

Svend Aage Nielsen

Medlem af bestyrelsen i "Vejlby Klit"

Mail to: supedellen@gmail.com

Carsten Johansen

Formand for "Vejlby Strand Grundejerforening"

Mail to: carsten.johansen@mail.mira.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Torben Hyldgaard <torben@hylgaar.dk>
Sendt: 14. juni 2015 19:39
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Mårslet 14. juni 2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Birgit Løkke Jakobsen og Torben Hyldgaard

Visbjerg Hegn 37

8320 Mårslet

Sommerhus adresse

Fourmivej 21

7673 Harboøre

Naturstyrelsen

Billund den 14. juni 2015

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Vedr.: **VVM for Vesterhav Nord Havvindmøllepark, J. nr. NST-131-00168**

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Strand Grundejerforening," "Vejlby Klit" og "Ejerlauget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby/Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Egon Mikkelsen

Kløvervej 28B

7190 Billund

Egon.mikkelsen@gmail.com

Sommerhusadresse.

Horizonvej 1

7673 Harboøre

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Harboøre 14.06.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Gudrun G. G. Løkke & Jes-Peder K. Løkke

Adresse:

Venusvænget 53
6710 Esbjerg V

Sommerhus adresse:

Lille Flyvholmvej 6a
7673 Harboøre

E-mail jpkloekke@gmail.com

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Harald Østergreen <oestergreen@dsa-net.dk>
Sendt: 14. juni 2015 19:49
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: INDSIGELSE

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Odense den 14. juni 2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn: Harald Østergreen
Hanne Østergreen

Adresse :
Niels Juels alle 37
5250 Odense SV

Sommerhus adresse
Fourmivej 19
Vrist
7673 Harboøre

Modtaget i
Naturstyrelsen
17 JUNI 2015

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Denmark

London den. 14. juni 2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Helle Windfeld Rogers

Adresse:

20 Montague Road
Richmond TW10 6QW
England

Sommerhus adresse:

Hvilehjemsvvej 30
Vrist
7673 Harboøre

Mail to: nst@nst.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Skive den 14.06.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Henrik Warthou _____

Adresse :

Samsøgade 4 _____

7800 Skive _____

Sommerhus adresse

Lille Flyvholmvej 21 _____

7673 Harboøre _____

Mail to: h.warthou@gmail.com

Naturstyrelsen

Billund den 14. juni 2015

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Vedr.: **VVM for Vesterhav Nord Havvindmøllepark, J. nr. NST-131-00168**

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Strand Grundejerforening," "Vejlby Klit" og "Ejerlauget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby/Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Marianne Mikkelsen

Kløvervej 28B

7190 Billund

marianne.billund@gmail.com

Sommerhusadresse.

Hermodsvej 7

7673 Harboøre

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Keld Kolby <skkolby@mail.dk>
Sendt: 14. juni 2015 19:17
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod Vesterhav Nord Havmøllepark

Undertegnede er helt enige med Grundejerforeningens argumenter mod at der gives tilladelse til opstilling af havvindmøller, som det er planlagt.

Susanne Kolby Sommerhus Fourmivej 56, Vrist 7673 Harboøre, mobil: 30 22 99 24

Keld Kolby, sommerhus Fourmivej 57, 7673 Harboøre, mobil. 61 30 83 51

Vi har begge fast bopæl

Flinthøjen 71,
8382 Hinnerup.

Fastnet: 86 98 73 98

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vejle 15.06.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:
Cand. scient.
Irvin Svensson

Adresse :
Ravnsbækvej 10
7100 Vejle

Sommerhus adresse :

Lille Flyholmvej 10A
Langerhuse
7673 Harboøre

Mail to: iss@mtb-holiday.com

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: iss@mtb-holiday.com
Sendt: 15. juni 2015 20:30
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Til naturstyrelsen.

Ud over de indsigelser som der er gjort via ejerforeningerne, vil jeg påpege det fuldstændig vanvittige paradoks, at man har en byggelinie på 300 meter fra kysten i, i visse områder endnu mere, for at skåne kystmiljøet. Samtidig sviner man så kysten til ved at placere havvindmøller i kystnært område. Det har overhovedet ingen sammenhæng.

Det sigtbare område af kysten (havet) er altså også en del af kystmiljøet.

Hvorfor flytter man ikke disse HAV-møller ud på HAVET i stedet for at placere dem ved stranden.

Jeg er alvorligt bange for at turistindtægterne vil vige betydeligt ved dette "tivolipå vandet". Det er kun førstegangsturister, som finder det spændende.

Ydermere bliver husejerne pikeret over EL-regningen fremover, når man stadig skal betale grønne afgifter mv. når nu disse "grønne" producenter sviner nærmiljøet.

Vedlagt er min opbakning til ejerforeningerne.

Venlig hilsen // Best regards // Mit freundlichen Grüßen

Irvin Silberling Svensson
Ravnsbækvej 10, DK - 7100
+45 - 75721706 // +45 - 61502707



MTB-holiday CVR 18132338

Modtaget i
Naturstyrelsen
17 JUNI 2015

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

sted dato *Jule 16/6-15.*

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Lilla Wilhelmsen

Adresse :

Kirkeløkken 1,
5750 Rinje

Sommerhus adresse

Alkajærvej 13, Vrist
7673 Hørlofte

Mail to: XXXX@XXX.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Holstebro d. 18.06.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Emma Marie Laustsen

Adresse :

Lindeallé 9

7500 Holstebro

Sommerhus adresse

Bethaniavej 4A

7673 Harboøre

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Støjdeb sted dato *18-6-2015*

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn: *Christine Sandberg - Hansen*

Adresse: *Røjbakvej 7*
7540 Hvidovre

Sommerhus adresse

Sommervej 6b, Vrist

Mail to: XXXX@XXX.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

sted dato

Modtaget i
Naturstyrelsen
18 JUNI 2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Marianne og Kaj^c Thomsen

Adresse :

Kårsangervej 16
8643 ÅNS

Sommerhus adresse

Flyveholmvej 25a.
7673 Havboøre

Mail to: XXXX@XXX.dk

Modtaget i
Naturstyrelsen
22 JUNI 2015

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

sted dato

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Birthe Kærne

Adresse :

Roskilde Annoncervej 20
8200 Århus Ø

Sommerhus adresse

Østergade 13
7694 Hårboøre

Mail to: XXXX@XXX.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Herning den 23 juni

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Claus Tudborg Madsen & Karina Rabjerg

Adresse :

Storgårdvej 21
7400 Herning

Sommerhus adresse

Articvej 3 Vrist
7673 Harboøre

E mail : claus@madsenmurerne.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vrist, den 26.6.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Bent Lykke Madsen
Nørhedevej 52
8600 Silkeborg

Sommerhus adresse:
Fourmivej 44
7673 Harboøre

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vrist, den 26.6.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Gitte Marianne Madsen
Nørhedevej 52
8600 Silkeborg

Sommerhus adresse:
Fourmivej 44
7673 Harboøre

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

HERNING, DEN 29.06.2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Villy Ahle Jensen _____

Adresse :

Brorsonsvej 3 _____

7400 Herning _____

Sommerhus adresse

Slettevej 43 _____

7673 Harboøre _____

Mail to nst@nst.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Viborg den 29/6-2015

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

_____ Viola og Anker Mouritsen _____

Adresse :

_____ Gefionsvej 12 _____
_____ 8800 Viborg _____

Sommerhus adresse

_____ Lille Flyvholmvej 15 _____
_____ 7673 Harboøre _____

Mail to: XXXX@XXX.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

sted dato

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnede sommerhusejer er bekendt med de indsigelser og bemærkninger, som de 3 sommerhus grundejerforeninger "Vejlby Stand Grundejerforening", "Vejlby Klit" og "Ejerlaget Sletten" har indsendt til opstilling af en kystnær havmøllepark på op til 200 MW ud for Vejlby /Vrist i området kaldet Vesterhav Nord Havmøllepark.

Jeg vil gerne hermed give denne indsigelse min fulde opbakning.

Med venlig hilsen

Navn:

Jørgen Sørensen _____

Adresse :

_ Ringvej 38 _____

_ 7470 Karup _____

Sommerhus adresse

Alkajavej 16 _____

Vrist _____

Mail to: nst@nst.dk XXXX@XXX.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: granhof <granhof@post8.tele.dk>
Sendt: 19. juni 2015 23:56
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indigelse mod Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST - 131 - 00168

I forbindelse med at de tre grundejerforeninger ved skrivelse af 14. juni 2015 har fremsendt indsigelser og bemærkninger til opstilling af den kystnære havmøllepark til Naturstyrelsen, skal jeg som ejer af sommerhuset Sylphidevej 18, Vrist (der ikke er omfattet af en grundejerforening) oplyse, at jeg helt kan tilslutte mig de bekymringer, der kommer til udtryk i skrivelsen.

På baggrund af de visualiseringer som er tilgængelige i VVM-materialet, kan man uden overdrivelse fastslå, at den visuelle påvirkning fra havmøllerne langs kysten og i baglandet totalt vil ændre områdets storslåede natur. Jeg skal ikke kommentere de enkelte eksempler på visualisering. Jeg skal kun fremdrage et enkelt: belysningen på møllerne i gråvej og om natten. Hvis der opstilles et stort antal møller (66?) kun 4-5 km. fra land, vi bl.a. de lyse nætter på vores del af kysten blive totalt spolerede. Når man ser visualiseringerne – som aldrig kan give en korrekt gengivelse – så vil der nærmest blive tale om en "tivolisering" af kysten, som de fleste huse på den 18 km. lange strækning, som havmølleparken vil omfatte, vil blive berørt af. En tur ved havet om aftenen og natten vil miste det , som er områdets største kvalitet: det rå og uberørte hav med den frie horisont. Det er derfor, jeg har haft sommerhus i Vrist i 39 år. Og det er derfor, at turisterne vender tilbage år efter år.

Jeg er klar over, at eksemplet er banalt. Jeg er også klar over, at der er behov for at etablere vindmøller. Men vi er i en del af vores land, hvis storslåede natur bl.a. Thøger Larsen har beskrevet i mange af sine digte. Har vi ikke pligt til at passe på vores natur, så også fremtidige generationer kan forstå digterens ord?

Venlig hilsen

Holger Granhof
Jættehøjen 6
8240 Risskov

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: granhof <granhof@post8.tele.dk>
Sendt: 24. juni 2015 20:15
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod Vesterhav Nord Vindmøllepark, j.nr. NST - 131 - 00168

Jeg har siden 1976 haft et fritidshus på Sylphidevej 18 i Vrist.

I forbindelse med planerne om etablering af vindmøllepark skal jeg komme med følgende betragtninger:

1. Generelt har der i de seneste år været tale om fald i sommerhuspriserne i Harboøreområdet. Ifølge www.boliga.dk er der i juni 2015 127 fritidshuse til salg. I november 2014 var der 123 fritidshuse til salg.

På Sylphidevej er der pt. to fritidshuse til salg (nr. 8 og nr. 14). Nr. 8 har været til salg i mere end 2 år, og nr. 14 har været til salg siden den 25.03.2011 (pr. den 24. juni 2015 en liggetid på 1552 dage og med en prisreduktion på 23%). Man må forvente, at priserne på fritidshuse i området vil falde yderligere i de kommende år på grund af afmatning i markedet.

2. Af væsentlig betydning for Sylphidevej (og nabovæjen Byskovvej) ikke mindst i relation til prisudviklingen i vores område, er også Midtjyske Jernbaners planer om nedlæggelse af overkørselen ved Sylphidevej og Byskovvej. En forringet adgang til fritidshuset vil også påvirke priserne på fritidshuse i området.

3. Nå hertil kommer etablering af en vindmøllepark i havet 4,5 km. ud for Vrist, så kan man næsten kun nå til den opfattelse, at der vil blive tale om yderligere fald i fritidshuspriser og - allerværst - at fritidshusene i området bliver usælgelige.

Jeg har tidligere sendt indsigelse til styrelsen om de naturmæssige konsekvenser for området ved etablering af en vindmøllepark. Jeg har dog også ment det nødvendigt at pege på de økonomiske konsekvenser for fritidshusejere. Begge indsigelser indeholder formentlig ikke generelle oplysninger, der er styrelsen ukendte.

Og som ved den tidligere sendte indsigelse, er der også her tale om forhold, som grundejerforeningerne lægger til grund i deres indsigelse til styrelsen.

Mine betragtninger er nok trivielle, men de økonomiske aspekter af de omtalte forhold vil i almindelighed ikke kunne betegnes som irrelevante for den, der berøres.

Venlig hilsen

Holger Granhof
Jættehøjen 6
8240 Risskov

Naturstyrelsen, Tværgående Planlægning
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
29 JUNI 2015

Emne: VVM for Vesterhav Nord Havvindmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Indsigelse mod planforslagene.

Fremsendelsesskrivelse

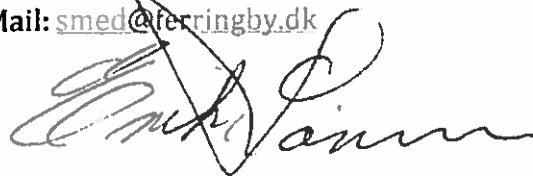
Vedlagt fremsendes høringssvar / indsigelse mod det foreliggende planforslag om etablering af Vesterhav Nord Havvindmøllepark.

Indsigelsen er vedlagt lister med 63 underskrifter fra naboer i området, som derved tilkendegiver, at de som husejere og brugere i kystområdet Ferring / Ferring sø ønsker at bakke op omkring den skriftlige indsigelse.

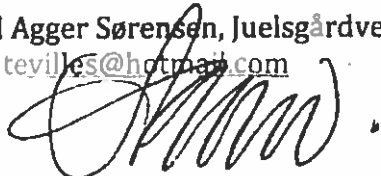
Der vedlægges herudover kopi af høringssvaret til Naturstyrelsen fra Danmarks Naturfredningsforenings Lemvig Komite, som der henvises til i vores høringssvar.

På vegne af NABOER I FERRING og med venlig hilsen

Erik Smed Sørensen, Juelsgårdvej 19, Ferring, 7620 Lemvig
Mail: smed@ferringby.dk



Aksel Agger Sørensen, Juelsgårdvej 32, Ferring, 7620 Lemvig
Mail: tevilles@hotmail.com



Naturstyrelsen, Tværgående Planlægning
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Emne: VVM for Vesterhav Nord Havvindmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Indsigelse mod planforslagene.

Vi er en gruppe naboer i Ferring, som både er naboer med hinanden og med Vesterhavet. Den ubrudte horisontline og udsigten til "ingenting", den rene natur uden anden menneskelig aktivitet end skibe, der dukker op og forsvinder igen, sætter vi ikke bare sådan stor pris på - det er stedets kerneværdi og det bærende element i hverdagens livskvalitet.

Vi var orienterede om, at regeringen og en bred forligskreds i 2012 udpegede 6 områder for kystnære vindmøller, herunder området Vesterhav Nord. Af det medfølgende kortbilag fremgår det imidlertid, at området er placeret ud for Thyborøn og Agger Tange, og at placeringen dermed ikke ville få nævneværdig indflydelse på vores dagligdag. Lemvig Kommune udsendte i den forbindelse en foreløbig udtalelse til screeningen, hvorefter det fremgår, at kommunen forudsætter, at der tages særlige hensyn til de særlige landskabs- og kystværdier i Bovbjergområdet. Så vi følte os betryggede.

Det var derfor chokerende for os, at vi ved borgermødet i Lemvig den 20. maj kunne konstatere, at det udpegede område var flyttet mod syd, så det nu dækkede hele den ca 18 kilometer lange kyststrækning fra Ferring til Thyborøn i den politisk fastsatte minimalafstand på 4 kilometer fra kysten! Det fremgik yderligere, at møllerne af hensyn til flysikkerheden ville blive forsynet med et meget synligt rødt toplys, og at man af hensyn til realiseringsmulighederne for den samfundsmæssigt stærkt urentable og tilskudsafhængige vindenergiproduktion og de internationale energiselskabers og kapitalfondes lyst til at investere i projektet vil undlade at sætte begrænsninger for valg af mølletype, møllestørrelse og placering indenfor det ca. 44 kvadratkilometer store projektområde. Så tak for kaffe! Vi - og et par tusind andre ejendomme langs kysten - havde med et vundet en fremtid med et meget synligt møllestakit og blinkende lygter i horisontlinien!

Det må vi hermed naturligvis protestere over - over, at hensynet til natur og kystbefolkning / - brugere er tilsidesat fuldstændigt til fordel for økonomiske interesser, at stort set al regulering sættes ud af kraft for at tækkes multinationale energiselskaber og investeringsfonde samt snævre lokale erhvervsinteresser.

Vi anfægter:

Det fremgik af fremlæggelsen i Lemvig, at en væsentlig begrundelse for at flytte projektområdet mod syd byggede på en indsigelse fra Søfartsstyrelsen under Erhvervs- og Vækstministeriet, som mente, at opførelsen af vindmøller i det oprindelige projektområde ved Thyborøn/Agger Tange ville genere lyssignalet fra Lodbjerg Fyr og dermed true sikkerheden til søs. OK?!

Nu er det jo velkendt at de enkelte styrelser kæmper for størrelsen af eget territorium og indflydelse. Vi kan endda med en vis medfølelse fremkalde billedet af den stakkels fuldmægtig der har fået opgaven med argumentere for den fremtidige betydning af signalet fra Lodbjerg Fyr.

Men, men, med dagens anvendte navigationsteknologi til søs bliver sikkerhedsfunktionen for Lodbjerg Fyr vel først til reel nytte den dag, alle satellitter er faldet ned, og al strøm er gået, så vindmølleparkens blinkende lygter heller ikke brugbare til navigation.

Vi vil derfor anfægte, at indsigelsen fra Søfartsstyrelsen bør have så afgørende indflydelse, at projektområdet skal flyttes. Søfartsstyrelsens vurdering af sigtbarheden til Lodbjerg fyr bliver jo afgørende for brugsværdien af flere tusinde fritids- og helårsejendomme langs kysten!! Men det afslører jo samtidigt en svaghed i projektorganisationen, hvor en række statslige styrelser skal bage en fælles kage uden politisk overvågning og beslutningskompetence.

Vi må protestere over,

at Lemvig Kommune, som vi gik ud fra også skulle repræsentere natur- og lokalområders interesser, tilsyneladende har lagt sig betingelsesløst og fladt ned af benovelse for den pludselige statslige interesse i randområdet.

Hensynet til anslået 30 varige arbejdspladser (Energistyrelsen) i Thyborøn, snævre lokale erhvervsinteresser og affolkningskommunen Lemvigs hede drømme om kommerciel vækst og nye tider for den kommunalt ejede Thyborøn Havn har forblændet det lokale byråd i en sådan grad, at man fuldstændig og bevidst ignorerer, at havvindmølleprojektet med sin nuværende sydligere udstrækning og kystnærhed spolerer den markante uforstyrrede kyst- / naturoplevelse langs en 18 km lang kyststrækning. Kommunen ignorerer dermed også en helt afgørende livskvalitet for beboerne i de flere tusinde helårs- og fritidsejendomme, der vender ud mod denne kyststrækning, hvis ro og iboende sjælefred nu forstyrres af roterende pariserhjul og tivolibelysning i horisonten.

Vi har bemærket os, at borgmester Erik Flyvholm i en udtalelse til Ugeavisen den 10. juni fremfører, at Lemvig Kommune - åbenbart uden nogen forbehold for placeringen og altså allerede før afslutningen af VVM-høringen - er i gang med udbygningen af havnen i Thyborøn, og at der er dannet et lokalt/regionalt serviceselskab, således at der er klar til modtage de kommende kystnære havvindmøller.

Det regerende flertal i byrådet - og kommunens borgmester fra Harboøre/Thyborønområdet - er åbenbart uden udtrykte betingelser eller forbehold bare så klar, en lysende fremtid er allerede begyndt, og Thyborøn Havn er på vej mod ny storhed. "Fleer aarbebsplasser i Tiberøn!" rydder åbenbart bordet for enhver indsigelse og alle andre hensyn!

Men for os der vender mod havet på den 18 kilometer lange kyststrækning, fastboende, sommerhusejere, turister og andet naturelskende godtfolk er der ingen gevinster i Thyborøns nye 44 kvadratkilometer store kystnære industriområde, der er kun ulemper.

Vi har også bemærket os, at Jammerbugt Kommune i sit høringssvar til screeningen i 2012 anfører, at man er positiv overfor møller i en afstand fra kysten på 15-20 km, men at havvindmøller i 4 kilometers afstand vil medføre en påvirkning af kystmiljøet, som kommunen ikke ønsker, og at man derfor frabeder sig et havvindmølleområde. Man kan derfor slutte, at Lemvig Kommune helt bevidst og kynisk ikke bare har fravalgt og bagatelliseret hensynet til kystlandskabet og dets beboere men også til områdets langsigtede turismeværdi for de hav- og kystelskende. For i vores optik vil anlægget af en kystnær vindmøllepark udvide og understøtte områdets lidt blakkede ry som et brutalt industriområde med kemifabrik og lækkende forurening fra høfde 42.

Vi er skuffede over,

at Miljøministeriet og dermed varetagelsen af naturens og kystlandskabets beskyttelse tilsyneladende har haft så lidt gennemslagskraft undervejs i forløbet med projektudformningen.

Opdelingen af ansvarsområderne med Energistyrelsen til havs med den opgave at etablere det billigste og dermed mest fordelagtige grundlag for internationale kapitalanbringelser, mens Naturstyrelsen tager sig af landsiden, er muligvis en hensigtsmæssig opgaveteknisk projektopdeling. ("det her tager vi os af, og I holder nallerne væk").

Men i virkelighedens verden holder denne opdeling jo ikke, for herude er det jo to sider af samme sag, herude hænger tingene helt sammen.

Der er jo ikke en kyst uden at der også er et hav, vel?!

VVM-rapportens del om landskabelige forhold belyser jo rimeligt klart og eksplicit hvor voldsomt et indgreb vindmølleprojektet er i det storslåede og unikke kystlandskab. Men vi kan ikke få øje på, at Naturstyrelsen har magtet at få en beskyttelsesvinkel vægtet og indarbejdet i det foreliggende projektforslag.

Det bliver kun til noget i småtingsafdelingen med at de kommende møller skal stå i linjer (stakit) og en lille anakronistisk bemærkning i den sammenfattende VVM- redegørelse, hvor det anføres, at projektet medfører "væsentlige" gener for kystområdet ved Bovbjerg / Ferring og at man derfor foreslår, at denne gene reduceres ved at der opstilles færre og større vindmøller i dette område. Men udbudsformen indebærer jo, at der netop ikke skal være restriktioner for placering eller vindmøllestørrelse indenfor det udpegede område ?? Den billigste løsning for enhver pris!!

Det virker på os som om Naturstyrelsen har ladet sig tage som gidsel i sagen eller simpelthen er blevet kanøflet af klima- og energifolkene og den rå markedstænkning.

Det er vi da kede af, for vi havde faktisk sat vores lid til jeres kræfter og gennemslagskraft. Så op på hesten igen, det er tid til et nyt slag!

Alternativt vil det fremover være noget svært for os at tage den nidkærhed, som styrelsen tidligere og i andre sammenhænge har lagt for dagen ved regulering og regeladministration af

småaktiviteter indenfor kystnærhedszonen, alvorligt. Og saften vil også ligesom være væk fra inskriptionen "Smukkere kyster" som pryder søsterorganisationen Kystdirektoratets biler, med den lokale forankring i Lemvig.

Vi er opmuntrede over,
at Danmarks Naturfredningsforenings Lemvig komite som den foreløbigt eneste organisation på natur- og friluftsområdet, så vidt vi ved, har vist interesse for sagen og har indsendt et hørings svar til Naturstyrelsen. (kopi vedlagt)

Vi er bekymrede for.
Det ligger egentligt ikke naturligt for os, det at være bekymrede, men i vores lokalområde ligger specielt én ejendom lige midt i den udlagte korridor for det sydlige landkabel. Denne nærføring af et højenergikabel har givet ejerne anledning til bekymring for de sundhedsmæssige konsekvenser af de dermed forbundne elektromagnetiske felter.

Opsummering

Hvis I spørger os - og det er vel ideen med en høringsfase - så vil vi hermed gerne sige NEJ TAK til det generøse tilbud fra statsmagten til udkantsområdet om at anlægge en kystnær havvindmøllepark på strækningen mellem Ferring og Thyborøn. Vi sagde i øvrigt også nej tak, da statsmagten i 1974 generøst foreslog Rønland som et muligt sted til at opføre et atomkraftværk. Men vi takker da for opmærksomheden.

Vi er ikke principielt modstandere af vindmøller, og vi har respekt for demokratisk politiske beslutninger, så vi vil gerne med udgangspunkt i de foranstående bemærkninger tilføje et par konstruktive ændringsforslag til placering af vindmølleparken:

- *Flyt parken tilbage til den oprindelige placering ved Thyborøn / Agger Tange*
Find en teknisk løsning på signalet fra Lodbjerg Fyr,
- og i Thyborøn / Harboøre vil de så gerne have de møller.

- *Flyt parken til havs*

10 sømil vil være en passende kystafstand og ligge indenfor det politiske kommissorium for VVM-arbejdet

- *Indskrænk projektområdet*

I lyset af Søfartsstyrelsens blokering og med skyldig hensyn beskyttelsen af områdets særlige naturværdier, indskrænkes området til alene at omfatte kystområdet ud for Harboøre/ Thyborøn, hvor de så gerne vil have møller.
Sydlig transmissionslinje overflødiggøres og den nordlige justeres.



Høringssvar Vesterhav Nord

Danmarks naturfredningsforenings Lemvig-afdeling har følgende bemærkninger til VVM-redegørelsen:

1. På grund af den relativt korte afstand fra kysten ud til møllerne kan den visuelle forurening kun beskrives som voldsom, altså ikke bare væsentlig! Hvis møllerne placeres 15km fra kysten vil det være en meget stor forbedring af projektet.
2. Få og større møller vil være en kæmpe fordel, da de kører langsommere og fylder mindre i synsfeltet. Derfor er formuleringen "*Der bør overvejes løsninger, der kan reducere denne påvirkning, bl.a. ved at tilpasse opstillingsmønstret og ved at opstille større, men færre havmøller i stedet for mange havmøller med mindre ydelse.*" slet ikke tilfredsstillende. Der skal opsættes så få og så store møller som muligt, også selv om økonomien måske i første omgang ikke ser bedst ud!
3. Der skal gøres en ekstra indsats for at reducere lysforureningen. Erfaringerne fra Høvsøre skal bruges og teknikken forbedres. Det skal nøje vurderes hvor mange og hvor kraftige lyskilder der er nødvendige, ligesom mulighederne for at tænde lysene efter behov skal indgå i planlægningen.

DN-Lemvig
Jens Johan Brogaard (formand)

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

Gud Elling, Vesterhavsgade 17, 7620 Lemvig

TOMMY ERIKSEN Sditudevej 2 Ferring 7620 LEMVIG.

Bendt Jørgensen Børnvej 43, 7650 Bøblingvej

Karin Jensen Næsgårdsvej 11 7620 Lemvig

Sleam fru KÅSGÅRDVEJ 11 - FERRING, 7620 LEMVIG

Kirsten Pedersen Stranden 7

Boel Vindskov, Juulsgårdsvej 32 Ferring 7620 Lemvig

Elsa Løkke, Juulsgårdsvej 19, 7620 Lemvig

Carla Jensen Lømed Juulsgårdsvej 19. 7620 Lemvig

ANNE STYGGER SØLSTEN VON, JULESGÅRDSVEJ 32, 7620 LEMVIG.

Indsigelse vedr. Havvindmøllepark Nord

Ferring d. 20. juni 2015

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

Ole Dui Redningvej 3, Ferring

hise havnbyen Due Redningsvej 3 Ferring 7620 hennig

Ebbe Nielsen Gørdesvej 82 Ferring

Maja Medone Hans Bryggervej 6

Larsens Medone Hans Bryggervej 6

Bach Nielsen Bendsgaard Solitudevej 1

Hjssel Jensen Hans Bryggervej 5, Ferring.

Beahtke Jensen Vesterhavsvej 13, 7620 hennig

Peter Danielsen - Veoterhavsvej 11 - 7620 hennig -

Paul Westergren - Hans Bryggervej 2, Ferring, 7620 hennig

Birgit Westergren - Hans Bryggervej 2, Ferring, 7620 hennig

Indsigelse vedr. Havvindmøllepark Nord

Ferring d. 20. juni 2015

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.



Juelligårvej 13, Ferring
7620 Lemvig

Ans Kurbøl, Juelligårvej 13, Ferring 7620 Lemvig

Frank Birkham Juelligårvej 13 Ferring 7620 Lemvig

Willy Møst, Kogbyvej nr 4 7620 Lemvig

Lars Erik Vesterhøjsvej 1 7620 Lemvig
8800

Mona Graegård Tegmøsten 127 Viborg

Jens Dag Madsen Sølmarsten 127 8800 Viborg

Ebbe Thomsen Vesterhøjsvej 12 Ferring Lemvig

Ann Uyg SA Sølystvej 7 7620 Lemvig

Ann Sølystvej 7 7620 Lemvig

Ann Thomsen Sølystvej 7 7620 Lemvig

RUTH THOMSEN

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

- Søren Hedetoft Brøndgårdvej 16 7620 Lemvig
- Nete Hedetoft Brøndgårdvej 16 7620 Lemvig
- Andine Damm Madsen Strandvej 15, 7620 Lemvig
- Peter Madsen Strandvej 15, 7620 Lemvig
- Frits Kjølde, Kåsgårdvej 9 7620 Lemvig
- Jytte og Jellesmann, Kåsgårdvej 9 7620 Lemvig
- Milla Petersen Kåsgårdvej 13 7620 Lemvig
- Paul Junil, Skolevej 40 8600 Skibby, Strandvej 21
- Annie Junil, Strandvej 21, 7620
- Rikke Thylkjær, Kåsgårdvej 24, 7620 Lemvig

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

hans Nielsen Brøndgårdvej 7 7620 Lemvig

Tom Sønsbo Nielsen Brøndgårdvej 7 7620 Lemvig

Jens Chr. Skovmose Brøndgårdvej 19 7620 Lemvig

Vida Skovmose Brøndgårdvej 19 7620 Lemvig

Arne Møller Andersen Brøndgårdvej 8 Ferring 7620 Lemvig

Anna Marie Møller Andersen Brøndgårdvej 8 Ferring 7620 Lemvig

Bigstine Sørrup, Tranovvej 20, Ferring, 7620 Lemvig

Nicolaj Haavrup, Tranovvej 20, Ferring, 7620 Lemvig

Oluf Tranvig, Kølsgårdvej 5 7620 Lemvig

Hans Laurig, Kølsgårdvej 5 7620 Lemvig

6

Indsigelse vedr. Havvindmøllepark Nord

Føring d. 20 juni 2015

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

Søren Sand Kristensen, Strandens 3 Føring, 7620 Lemvig

Pegge Køber, Vesterhavsgade 17, 7620 Lemvig

Jenny Andersen, Tranvæo 34, 7620 Lemvig

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

Hennig Kristensen Vestebovej 7 - 7620 Lemvig Danmark

Bjarne Borup Vestebovej 7-7620 Lemvig Ferring

Hennig Jørgensen, Skovvej 7, Ferring

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

Karin Larsen Station allé 69 7430 Jkand

Henny Kristiansen Bonnetvej 5 Børnsted 7620 Lemvig

Ole Nilssen Julegårdsvej 1, Ferring 7620 Lemvig

Indsigelse vedr. Havvindmøllepark Nord

Ferring d. 20. juni 2015

Navne og ejendomsadresser på de interesserede som støtter indsigelsen.

- Inge Edgedal Kirkevej 45 7620 Lemvig
- Dnyf K Tranke Stokholmsvej 1 7620 Lemvig
- his Larsen, Havbøden 102, 7620 Lemvig
- Kirsten Bøe Braae Vandløbsvej 58 - 7620 Lemvig
- Perlehusen - Løvevej
- Mogens Dahlsen Hartoftensvej 102, 7620
- Burkhard Larsen Havbøden 104 7620

Naturstyrelsen, Tværgående Planlægning

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Holstebro d. 27. juni 2015

Emne: VVM for Vesterhav Nord Havvindmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Indsigelse mod planforslagene.

Som grundejer af Lyngsletten 52, Ferring, 7620 Lemvig, bakkes der med underskrift på dette brev, op om den udarbejdede indsigelse mod Havvindmøllepark Vesterhav Nord, ud for Ferring.

Med venlig hilsen

Birgit R. Andersen

Birgit Ravnsbæk Andersen

Slotsgade 10, 3. sal, lejl. 1

7500 Holstebro

Vedhæftet er indsigelsen.

Naturstyrelsen, Tværgående Planlægning
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Emne: VVM for Vesterhav Nord Havvindmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Indsigelse mod planforslagene.

Vi er en gruppe naboer i Ferring, som både er naboer med hinanden og med Vesterhavet. Den ubrudte horisontline og udsigten til "ingenting", den rene natur uden anden menneskelig aktivitet end skibe, der dukker op og forsvinder igen, sætter vi ikke bare sådan stor pris på - det er stedets kerneværdi og det bærende element i hverdagens livskvalitet.

Vi var orienterede om, at regeringen og en bred forligskreds i 2012 udpegede 6 områder for kystnære vindmøller, herunder området Vesterhav Nord. Af det medfølgende kortbilag fremgår det imidlertid, at området er placeret ud for Thyborøn og Agger Tange, og at placeringen dermed ikke ville få nævneværdig indflydelse på vores dagligdag. Lemvig Kommune udsendte i den forbindelse en foreløbig udtalelse til screeningen, hvoraf det fremgår, at kommunen forudsætter, at der tages særlige hensyn til de særlige landskabs- og kystværdier i Bovbjergområdet. Så vi følte os betryggede.

Det var derfor chokerende for os, at vi ved borgermødet i Lemvig den 20. maj kunne konstatere, at det udpegede område var flyttet mod syd, så det nu dækkede hele den ca 18 kilometer lange kyststrækning fra Ferring til Thyborøn i den politisk fastsatte minimalafstand på 4 kilometer fra kysten! Det fremgik yderligere, at møllerne af hensyn til flysikkerheden ville blive forsynet med et meget synligt rødt toplys, og at man af hensyn til realiseringsmulighederne for den samfundsmæssigt stærkt urentable og tilskudsafhængige vindenergiproduktion og de internationale energiselskabers og kapitalfondes lyst til at investere i projektet vil undlade at sætte begrænsninger for valg af mølletype, møllestørrelse og placering indenfor det ca. 44 kvadratkilometer store projektområde. Så tak for kaffe! Vi - og et par tusind andre ejendomme langs kysten - havde med et vundet en fremtid med et meget synligt møllestakit og blinkende lygter i horisontlinien!

Det må vi hermed naturligtvis protestere over - over, at hensynet til natur og kystbefolkning / - brugere er tilsidesat fuldstændigt til fordel for økonomiske interesser, at stort set al regulering sættes ud af kraft for at tækkes multinationale energiselskaber og investeringsfonde samt snævre lokale erhvervsinteresser.

Vi anfægter:

Det fremgik af fremlæggelsen i Lemvig, at en væsentlig begrundelse for at flytte projektområdet mod syd byggede på en indsigelse fra Søfartsstyrelsen under Erhvervs- og Vækstministeriet, som mente, at opførelsen af vindmøller i det oprindelige projektområde ved Thyborøn/Agger Tange ville genere lyssignalet fra Lodbjerg Fyr og dermed true sikkerheden til søs. OK?!

Nu er det jo velkendt at de enkelte styrelser kæmper for størrelsen af eget territorium og indflydelse. Vi kan endda med en vis medfølelse fremkalde billedet af den stakkels fuldmægtig der har fået opgaven med argumentere for den fremtidige betydning af signalet fra Lodbjerg Fyr.

Men, men, med dagens anvendte navigationsteknologi til søs bliver sikkerhedsfunktionen for Lodbjerg Fyr vel først til reel nytte den dag, alle satellitter er faldet ned, og al strøm er gået, så vindmølleparkens blinkende lygter heller ikke brugbare til navigation.

Vi vil derfor anfægte, at indsigelsen fra Søfartsstyrelsen bør have så afgørende indflydelse, at projektområdet skal flyttes. Søfartsstyrelsens vurdering af sigtbarheden til Lodbjerg fyr bliver jo afgørende for brugsværdien af flere tusinde fritids- og helårsejendomme langs kysten!! Men det afslører jo samtidigt en svaghed i projektorganisationen, hvor en række statslige styrelser skal bage en fælles kage uden politisk overvågning og beslutningskompetence.

Vi må protestere over,

at Lemvig Kommune, som vi gik ud fra også skulle repræsentere natur- og lokalområders interesser, tilsyneladende har lagt sig betingelsesløst og fladt ned af benovelse for den pludselige statslige interesse i randområdet.

Hensynet til anslået 30 varige arbejdspladser (Energistyrelsen) i Thyborøn, snævre lokale erhvervsinteresser og affolkningsskammen Lemvigs hede drømme om kommerciel vækst og nye tider for den kommunalt ejede Thyborøn Havn har forblændet det lokale byråd i en sådan grad, at man fuldstændig og bevidst ignorerer, at havvindmølleprojektet med sin nuværende sydligere udstrækning og kystnærhed spolerer den markante uforstyrrede kyst- / naturoplevelse langs en 18 km lang kyststrækning. Kommunen ignorerer dermed også en helt afgørende livskvalitet for beboerne i de flere tusinde helårs- og fritidsejendomme, der vender ud mod denne kyststrækning, hvis ro og iboende sjælefred nu forstyrres af roterende pariserhjul og tivolibelysning i horisonten.

Vi har bemærket os, at borgmester Erik Flyvbjerg i en udtalelse til Ugeavisen den 10. juni fremfører, at Lemvig Kommune - åbenbart uden nogen forbehold for placeringen og altså allerede før afslutningen af VVM-høringen - er i gang med udbygningen af havnen i Thyborøn, og at der er dannet et lokalt/regionalt serviceselskab, således at der er klar til modtage de kommende kystnære havvindmøller.

Det regerende flertal i byrådet - og kommunens borgmester fra Harboøre/Thyborønområdet - er åbenbart uden udtrykte betingelser eller forbehold bare så klar, en lysende fremtid er allerede begyndt, og Thyborøn Havn er på vej mod ny storhed. "Fler aarbesplasser i Tiberøn!" rydder åbenbart bordet for enhver indsigelse og alle andre hensyn!

Men for os der vender mod havet på den 18 kilometer lange kyststrækning, fastboende, sommerhusejere, turister og andet naturelskende godtfolk er der ingen gevinster i Thyborøns nye 44 kvadratkilometer store kystnære industriområde, der er kun ulemper.

Vi har også bemærket os, at Jammerbugt Kommune i sit hørings svar til screeningen i 2012 anfører, at man er positiv overfor møller i en afstand fra kysten på 15-20 km, men at havvindmøller i 4 kilometers afstand vil medføre en påvirkning af kystmiljøet, som kommunen ikke ønsker, og at man derfor frabeder sig et havvindmølleområde. Man kan derfor slutte, at Lemvig Kommune helt bevidst og kynisk ikke bare har fravalgt og bagatelliseret hensynet til kystlandskabet og dets beboere men også til områdets langsigtede turismeværdi for de hav- og kystelskende. For i vores optik vil anlægget af en kystnær vindmøllepark udvide og understøtte områdets lidt blakkede ry som et brutalt industriområde med kemifabrik og lækkende forurening fra hofde 42.

Vi er skuffede over,

at Miljøministeriet og dermed varetagelsen af naturens og kystlandskabets beskyttelse tilsyneladende har haft så lidt gennemslagskraft undervejs i forløbet med projektudformningen.

Opdelingen af ansvarsområderne med Energistyrelsen til havs med den opgave at etablere det billigste og dermed mest fordelagtige grundlag for internationale kapitalanbringelser, mens Naturstyrelsen tager sig af landsiden, er muligvis en hensigtsmæssig opgaveteknisk projektopdeling. ("det her tager vi os af, og I holder nallerne væk").

Men i virkelighedens verden holder denne opdeling jo ikke, for herude er det jo to sider af samme sag, herude hænger tingene helt sammen.

Der er jo ikke en kyst uden at der også er et hav, vel?!

VVM-rapportens del om landskabelige forhold belyser jo rimeligt klart og eksplicit hvor voldsomt et indgreb vindmølleprojektet er i det storslåede og unikke kystlandskab. Men vi kan ikke få øje på, at Naturstyrelsen har magtet at få en beskyttelsesvinkel vægtet og indarbejdet i det foreliggende projektforslag.

Det bliver kun til noget i småtingsafdelingen med at de kommende møller skal stå i linjer (stakit) og en lille anakronistisk bemærkning i den sammenfattende VVM- redegørelse, hvor det anføres, at projektet medfører "væsentlige" gener for kystområdet ved Bovbjerg / Ferring og at man derfor foreslår, at denne gene reduceres ved at der opstilles færre og større vindmøller i dette område. Men udbudsformen indebærer jo, at der netop ikke skal være restriktioner for placering eller vindmøllestørrelse indenfor det udpegede område ?? Den billigste løsning for enhver pris!!

Det virker på os som om Naturstyrelsen har ladet sig tage som gidsel i sagen eller simpelthen er blevet kanøflet af klima- og energifolkene og den rå markedstænkning.

Det er vi da kede af, for vi havde faktisk sat vores lid til jeres kræfter og gennemslagskraft. Så op på hesten igen, det er tid til et nyt slag!

Alternativt vil det fremover være noget svært for os at tage den nidkærhed, som styrelsen tidligere og i andre sammenhænge har lagt for dagen ved regulering og regeladministration af

småaktiviteter indenfor kystnærhedszonen, alvorligt. Og saften vil også ligesom være væk fra inskriptionen "Smukkere kyster" som pryder søsterorganisationen Kystdirektoratets biler, med den lokale forankring i Lemvig.

Vi er opmuntrede over,

at Danmarks Naturfredningsforenings Lemvig komite som den foreløbigt eneste organisation på natur- og friluftsområdet, så vidt vi ved, har vist interesse for sagen og har indsendt et høringssvar til Naturstyrelsen. (kopi vedlagt)

Vi er bekymrede for.

Det ligger egentligt ikke naturligt for os, det at være bekymrede, men i vores lokalområde ligger specielt én ejendom lige midt i den udlagte korridor for det sydlige landkabel. Denne nærføring af et højenergikabel har givet ejerne anledning til bekymring for de sundhedsmæssige konsekvenser af de dermed forbundne elektromagnetiske felter.

Opsummering

Hvis I spørger os - og det er vel ideen med en høringsfase - så vil vi hermed gerne sige NEJ TAK til det generøse tilbud fra statsmagten til udkantsområdet om at anlægge en kystnær havvindmøllepark på strækningen mellem Ferring og Thyborøn. Vi sagde i øvrigt også nej tak, da statsmagten i 1974 generøst foreslog Rønland som et muligt sted til at opføre et atomkraftværk. Men vi takker da for opmærksomheden.

Vi er ikke principielt modstandere af vindmøller, og vi har respekt for demokratisk politiske beslutninger, så vi vil gerne med udgangspunkt i de foranstående bemærkninger tilføje et par konstruktive ændringsforslag til placering af vindmølleparken:

- *Flyt parken tilbage til den oprindelige placering ved Thyborøn / Agger Tange*

Find en teknisk løsning på signalet fra Lodbjerg Fyr,

- og i Thyborøn / Harboøre vil de så gerne have de møller.

- *Flyt parken til havs*

10 sømil vil være en passende kystafstand og ligge indenfor det politiske kommissorium for VVM-arbejdet

- *Indskrænk projektområdet*

I lyset af Søfartsstyrelsens blokering og med skyldig hensyn beskyttelsen af områdets særlige naturværdier, indskrænkes området til alene at omfatte kystområdet ud for Harboøre/ Thyborøn, hvor de så gerne vil have møller.

Sydlig transmissionslinje overflødiggøres og den nordlige justeres.

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53,
2100 København Ø
e-post: nst@nst.dk

Langerhuse, den 29. juni 2015

INDSIGELSE / HØRINGSSVAR

VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168

På vegne af Langerhuse Grundejerforening indsendes hermed indsigelse og bemærkninger til Vesterhav Nord Havmøllepark. Grundejerforening repræsenterer ca. 80% af beboerne i Langerhuse.

Den 30. november 2011 fik vores karakteristiske og uforstyrrede landsby Langerhuse en flot bevarende lokalplan vedtaget af Lemvig Kommune.

Indledningen i lokalplan nr. 151 – bevarende lokalplan for Langerhuse - giver udenforstående læsere et meget præcist billede af vores smukke område:

Det smukke, barske landskab langs Vesterhavet tegner en stor del af Lemvig Kommune fra Thyborøn i Nord til Torsminde Tange mod syd. Landsbyen Langerhuse ligger i dette landskab langs Vesterhavet, ved Harboøre Tange, bag klitrækkkerne Havidiget og Tværdiget. Langerhuse er præget af den kystnære beliggenhed og består af en spredt, lav bebyggelse med græsklædte forlande og enkelte haver. Baggrunden for udarbejdelsen af lokalplanen er Lemvigs Kommunes ønske om at bevare og styrke de miljømæssige, kulturhistoriske og bygningsmæssige egenarter og kvaliteter, som landsbyen Langerhuse rummer.

Lokalplanen er den detaljerede beskrivelse af hvorledes området bør opleves visuelt:

Lokalplanen indeholder derfor detaljerede bestemmelser om den ydre fremtræden af ny bebyggelse, f.eks. at facader skal udføres enten i blank mur i rødlige sten eller med pudsede og vandskurede vægge, der er malede eller kalkede, og at ny bebyggelse skal udføres med sadeltage med en taghældning på mellem 35 og 50 grader

Der er altså ingen tvivl om vigtigheden af de visuelle oplevelser i området. Formålet med lokalplanen er meget klar:

De landskabelige bevaringsværdier knytter sig til de karakteristiske og oplevelsesrige landskaber af høj kvalitet, og planlægningen er rettet mod bevaring af de værdifulde landskaber og landskabelementer, som f.eks. åse, dale, bakker og kystområder. I Landskabsområder skal der i særlig grad tages hensyn til landskabelige værdier. Kommunen vil arbejde for at landskabets karakteristika ikke ødelægges unødvendigt og så vidt det er muligt for at styrke landskabets karakter. Det kan gøres ved at vurdere projekters indflydelse på landskabets værdier

Sideløbende med udarbejdelsen af lokalplan nr. 151 er der udarbejdet en kulturmiljøredegørelse for Langerhuse og en SAVE-registrering, som er en registrering af bygningernes bevaringsværdier. Kulturmiljøredegørelsen omfatter en sammenstilling af naturgrundlaget, kulturlandskabet, historien og arkitekturen i Langerhuse. Ifølge lov om planlægning § 16, stk. 3, skal der i lokalplanforslag for bebyggelse og anlæg i kystnærhedszonen oplyses om den visuelle påvirkning af omgivelserne. I forhold til vindmøller har man for området Langerhuse allerede præciseret i lokalplan nr. 151 at;

Alternative energikilder. Der kan tillades alternative opvarmningsformer som varmepumper. Der kan kun ske opsætning af solfangere og solceller med Kommunalbestyrelsens særlige tilladelse i hvert enkelt tilfælde, og kun hvis det skønnes at være forsvarligt rent arkitektonisk. Opstilling af husstandsmøller ikke må finde sted i lokalplanområdet (!)

Med ovenstående i tankerne er det rystende at se de skræmmende og skæmmende visualiseringer i den præsenterede VVM redegørelse for Vesterhav Nord Havmøllepark.

Visualiseringen i "Ikke teknisk resume afsnit 3.1.1" er blot foto med indtegnede vindmøller. En sådan visualisering giver på ingen måde det korrekte indtryk af udsynet til møllerne. For at visualisere en vindmøllepark i den størrelse skal der anvendes 3D udstyr, der har en vidvinkel på op til 180 grader.

Man kan på ingen måde sammenligne den visuelle påvirkning af vindmøllepark Vesterhav Nord med de til dato opstillede vindmøller på land. Der er meget stor visuel forskel på at se på 3-7 selv store vindmøller og en vindmøllepark, der dækker synsfeltet næsten 180 grader

Vi har forståelse for at der med projektet skabes arbejdspladser. På borgermødet i Lemvig den 20. maj blev det anslået 30-35 blivende årsværk ved drift og i VVM redegørelsen anslår man 70 årsværk. Til sammenligning var værdien af turismeforbruget 2010 i Lemvig Kommune ca. 365 mio kr. hvilket omregnet svarer til ca. 600 årsværk (iflg. Center for Regional- og Turismeforsknings beregninger, 2012). Søger en andel af turisterne længere nordpå eller sydpå uden for den 18 km berørte kyststrækning i Vesterhav Nord Møllepark, vil et tab på blot 10% af de turistrelaterede jobs betyde, at "regnestykket" går i null

Det oplyses i VVM redegørelsen at havmølleparken vil bidrage med en reduktion af Danmarks samlede CO₂-udledning på 0,3 %. Vi mener ikke, at det er en rimelig begrundelse for at ødelægge det frie udsyn over havet på 18 km kyststrækning de næste 30 år. (!) Når man taler cost-benefit er det en meget lille reduktion set i lyset af den væsentlige og visuelt negative påvirkning, som Vesterhav Nord Havmøllepark vil betyde for området Langerhuse. Hvilke billigere tiltag kunne iværksættes med samme effekt? Kampagner om adfærdsændring, solenergi, jordvarmeanlæg, afgiftsomlægning osv. osv..

Af VVM redegørelsen fremgår det at:

En del vil opleve en mindsket herlighedsværdi af deres bolig, sommerhus eller udearealer, mens andre ikke vil opleve en større ændring af de visuelle kvaliteter. Det vil især være de borgere, som benytter kystlandskabet hyppigt, som vil blive påvirket – enten ved at de kan se havmøllerne fra deres bolig/sommerhus, eller når de benytter området rekreativt. Det vurderes, at der er en moderat påvirkning af dele af befolkningens oplevelse af de landskabelige og rekreative værdier

For stort set alle kystnære ejendomme, både helårs- og sommerhuse, udgør herlighedsværdien størstedelen af ejendomsværdien. Det blev på borgermødet i Lemvig den 20. maj 2015 oplyst at begge boligtyper er omfattet af Værditabsordningen ved havmølleparken. Vi mener, at det bør indføjes i udbudsmaterialet til opførelsen af havmølleparken, at man kan forvente sagsanlæg fra hovedparten af de kystnære ejendomme ud for Vesterhav Nord Havmøllepark. Værditabsordningen er ganske vist uprøvet i sammenhæng med havmøllepark, men man må forvente at boligere langs kysten vil afsøge alle muligheder for erstatning med baggrund i den stærkt forringende herlighedsværdi.

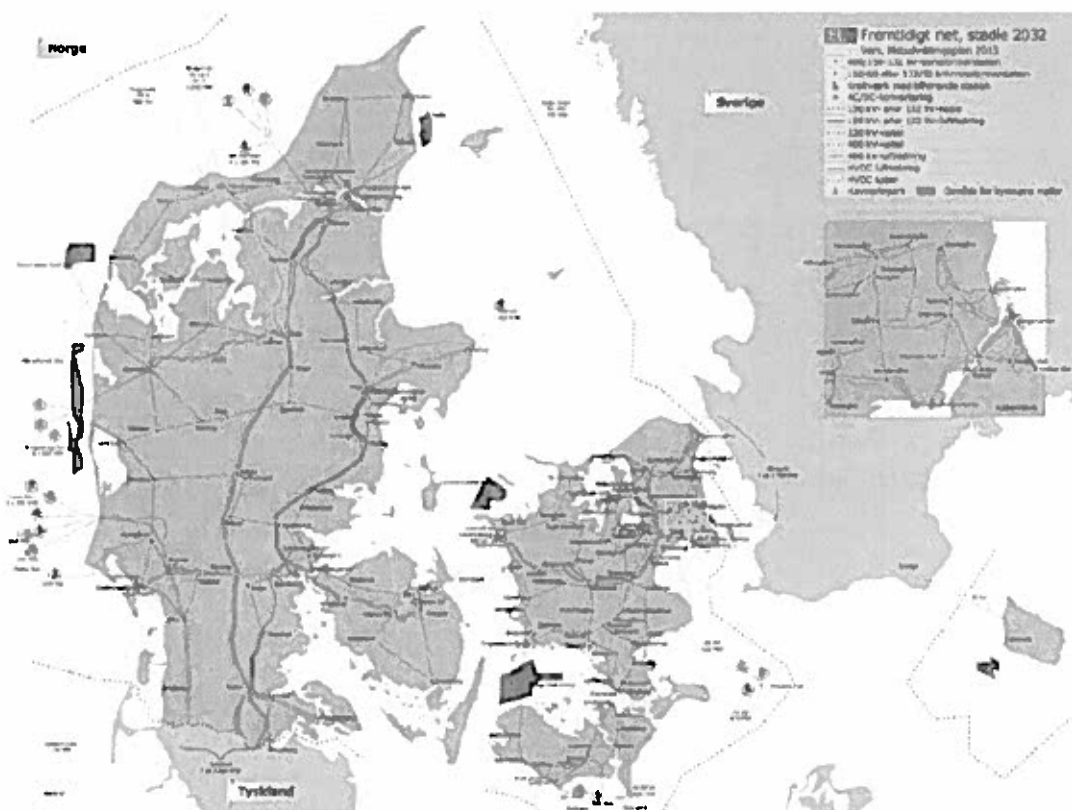
Vi håber, at ovenstående input gør indtryk og giver beslutningstagere et billede af hvor stor en indgriben denne havmøllepark vil være for området. Da vi som tidligere nævnt også har forståelse

for de muligheder der ligger i arbejdspladser til området vil vi i det følgende tage fat omkring 2 essentielle problemstillinger og løsninger.

- 1) Den ændrede placering til en sydligere placering end oprindeligt vedtaget politisk og
- 2) den betydelige lysforurening en vindmøllepark – uanset placering - medfører.

1. Den ændrede placering:

Oprindeligt blev der for de politiske beslutningstagere og offentligheden præsenteret en placering af Vesterhav Nord Havmøllepark nordvest for Thyborøn jf. plan offentliggjort af Miljøministeret:



Figur 3.1. Plan for Danmarks udbygning af havvindmøller og eltransmissionsnettet frem til 2032

Trods det, at den oprindelige placering helt åbenlyst vil berøre langt færre borgere og i øvrigt berører en forholdsvis kort kyststrækning, er denne placering blevet annulleret og erstattet af en ny sydligere placering, hvor møllerne nu dækker en meget længere kyststrækning end det oprindelige forslag.

På borgermødet i Lemvig den 20. maj 2015 blev det oplyst, at området var blevet flyttet sydpå grundet indsejling til Thyborøn havn. Ser man i midlertidig på AIS (Automatic Identification System) tæthedsplot over skibstrafik med en bruttotonnage på over 300 i danske farvand, ses det tydeligt at den benyttede rute til Thyborøn havn ligger syd for den oprindelige nordvestlige (NV) placering. Når afstanden fra havneindløb/kysten til den NV placering er på 5,9 km, virker det overkommeligt at understøtte med øget søafmærkning. Dette bør sættes i forhold til den nye sydlige placering, hvor 18 km kyststrækning berøres.

Af den endelige rapport fra Energistyrelsen til høring om screening af havmølleplaceringer indenfor 20 km fra kysten (oktober 2012) står følgende anført "Herudover kan landskabsoplevelsen fra de

værdifulde og højtliggende landskaber ved Bovbjerg (Ferring og Trans) blive forstyrret, hvis der placeres mange, meget høje møller tæt på klinerne". Da denne bemærkning var indsat i relation til den oprindelige NV placering virker det fuldstændig hovedløst, at man i den nye placering har rykket møllerne 30-35 km nærmere Bovbjerg/Ferring i stedet for at fastholde NV placeringen. Nu er det ikke blot de højtliggende landskaber der bliver forstyrret men en hel kyststrækning på 18 km.

Efter borgermødet i Lemvig den 20. maj 2015 stod vi tilbage med det klare indtryk, at udøvende magthavere og beslutningstagere ikke har i sinde at lade sig påvirke af de klare problemstillinger, der påpeges i VVM redegørelsen ved den sydlige placering. En arrogant kommentar fra en af oplægsholderne på borgermødet; "ingen fiser vel rundt på stranden i mørke, så lyset i møllerne kan ikke genere nogen" viser med tydelighed manglen på forståelse for, at det, der er enestående ved vores egn, netop er havet, kysten og den vide udsigt. Her er ingen smarte cafeer, in-steder eller shoppingcentre, men "blot" vild og utæmmet natur. VVM redegørelsens afsnit 3 Landskab og visuelle forhold, er én lang understregning af de visuelle skader den nye mølleparks placering forårsager. Et lille udpluk af advarsler fra VVM redegørelsen, som forhåbentligt giver anledning til revurdering af placeringen ud for Langerhuse:

- *I hovedparten af området indenfor nær- og mellemzonen er der både en national, regional og lokal beskyttelsesinteresse knyttet til landskabet og oplevelsen af landskabet. Undersøgelingsområdet for havmølleparken har en udstrækning på 18 km langs kysten, og havmøllerne vil derfor mange steder kunne fylde hele baggrunden*
- *Kystlandskabet mellem Lodbjerg – Thyborøn – Bovbjerg – Engbjerg er blandt de mest værdifulde kystområder i nationalt geologisk perspektiv og udpeget som nationalt geologisk interesseområde der på forskellig vis viser kystlandskabets dannelse og udvikling*
- *I landområdet nær Vesterhav Nord Havmøllepark er der flere særligt værdifulde landskaber. De kystnære landskaber langs Vestkysten samt omkring Nissum Bredning og Nissum Fjord er udpeget som landskabelige interesseområder*
- *De særligt karakteristiske dele af landskabet er også de områder, hvor landskabet vurderes at have en stor oplevelsesværdi knyttet til landskabets geologi, landskabets naturkvaliteter og de vide udsigter på tværs af disse spændende landskaber. Landskabets oplevelsesværdi understøttes af faciliteter til besøgende i form af besøgscentre, oplysningstavler, stisystemer, bænke og lignende*
- *I nærzonen vil havmøllerne kunne opleves som et meget synligt og dominerende element i landskabet*
- *Fra kysten og de høje klitter er en væsentlig del af landskabsoplevelsen de vide og uforstyrrede udsigter over havet og langs kysten*
- *Samlet set kommer der hvert år cirka 100.000 gæster til Lemvig og Thyborøn området for at overnatte. Langt størstedelen af de besøgende kommer for at nyde de lange strande og den flotte natur i området*
- *Fra stranden ved Vejlbjerg og Langerhuse vil havmøllerne fylde hele synsfeltet, når man fra samme sted i landskabet kigger ud over havet mod nordvest og sydvest*
- *Det vestvendte kystlandskab inden for nær- og mellemzone vurderes at blive væsentligt påvirket af såvel 3 MW havmøller som 10 MW havmøller*
- *Samlet set vurderes påvirkningen af kystlandskabet mellem Agger og Ferring at være væsentlig langs hele kysten samt i det øvrige kystlandskab nord og syd for Harboøre, uanset om der rejses mange 3 MW havmøller eller færre 10 MW havmøller*

Bemærk ordlyden fra VVM redegørelsen "havmøllerne vil fylde hele synsfeltet"! Projektet beskriver op til 18 km kyststrækning. Må vi her fremhæve, at havmølleparken forventes at have en levetid på 30 år. Det er en meget høj pris at betale vejret op imod de tiltag, der måske skal iværksættes ved en NV placering af havmølleparken. Vi sidder tilbage med det klare indtryk, at den nye placering alene er truffet for at nedbringe omkostningerne til at bringe strømmen fra havmølleparkerne ind til det eksisterende net.

Den klare anbefaling i VVM redegørelsens resume er "*Havmøllerne bør desuden placeres så langt fra kysten som muligt, for at mindske den visuelle påvirkning fra det kystnære*

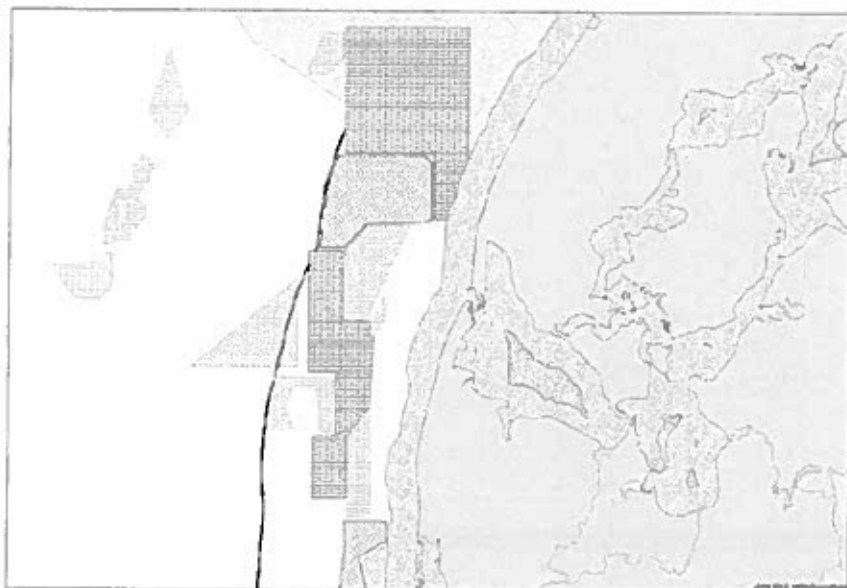
landskab mest muligt". Her er en NV placering 5,9 km fra kysten indlysende bedre end SV placering 4 km fra kysten.

Af VVM redegørelsen afsnit 2.7 fremgår det, at den oprindelige NV placering ikke er omfattet af undersøgelsen. Dette forhold ønsker vi at gøre indsigelse imod. Som det fremgår ovenfor, så er det yderst relevant at inddrage dette område igen. At undlade dette giver et forkert grundlag for en politisk beslutning. Der lægges i VVM redegørelsen vægt på at undersøgelsesområdet for havmølleparken er fastlagt ved politisk beslutning. I midlertidig blev den oprindelige politiske beslutning truffet i november 2012 ud fra forudsætninger om en NV placering, som det fremgår af endelig rapport "Screening af kystnære havmøller oktober 2012" fra Energistyrelsen. Dermed er det direkte vildledende når man i VVM redegørelsen del 1_afsnit 1_Indledning henviser til den politiske beslutning af november 2012 og i samme afsnit indsætter et kortafsnit af senere dato med den nye sydvestlige placering indtegnet. Beslutningen om at ændre placeringen af Vesterhav Nord Havmøllepark er taget hen over hovedet på områdets beboere og muligvis endda hen over hovedet på de politiske beslutningstagere. Derfor bør processen gå om og den oprindelige nordvestlige placering i forhold til Thyborøn bør genoptages eller Vesterhav Nord Havmøllepark må fravælges. Kortudsnit fra "Screening af kystnære havmøller oktober 2012"

6. Generelt om de udpegede områder



b. Vesterhavet Nord

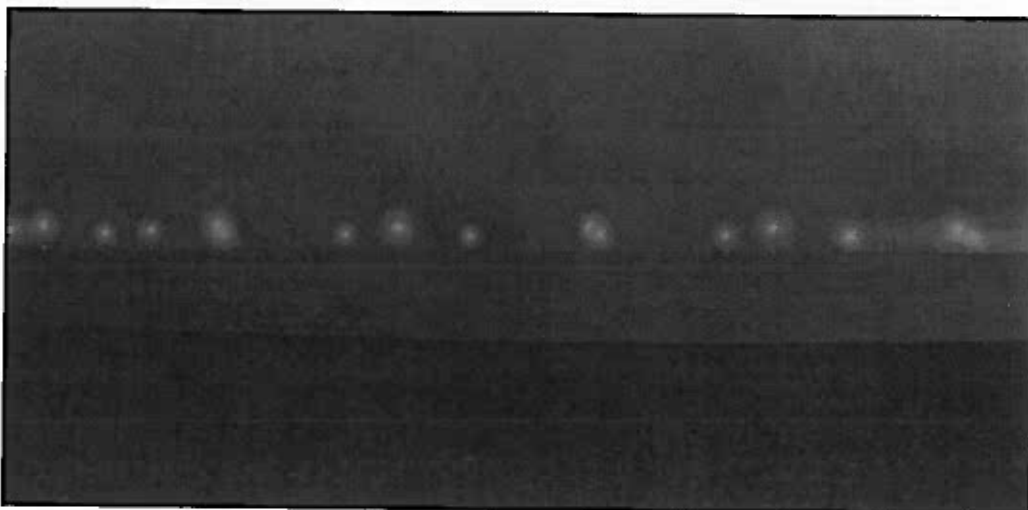


2. Lysforurening af kysten

Uanset endelig placering af møllerne, så er vi særdeles bekymrede over de kraftige hindringslys, der er beskrevet i VVM redegørelsen. Det fremgår, at landskabet vil blive påvirket i både gråvejr og om natten.



Figur 3-4. Udsigt fra stranden ved Langerhuse (venstre side af panoramabillede) i gråvejr ca. 5,2 km fra nærmeste 10 MW havmølle (ikke alle møller er vist på visualiseringen).



Figur 3-5. Udsigt fra stranden ved Langerhuse (venstre side af panoramabillede) om natten ca. 4,8 km fra nærmeste 3 MW havmølle (ikke alle møller er vist på visualiseringen).

De nærmeste offentlige lufthavne er Stauning Lufthavn (Danmarks Flymuseum) og Thisted Lufthavn. Disse lufthavne har en godkendt indflyvningsplan, der består af en række hindringsbegrænsende flader i op til 15 km fra flyvepladsens landingsbane. Fladerne starter fra terræn og er stigende op til

150 meter, alle med reference til flyvepladsniveau (Trafikstyrelsen, 2012). Thisted Lufthavn ligger ca. 55 km fra havmølleparken, mens Stauning Lufthavn ligger godt 62 km fra havmølleparken.

I VVM redegørelse – baggrundsrapport – Flytrafik (april 2015) kan man læse følgende i sammenfatningen:

Der eksisterer ingen civile eller militære flyveruter, som kan blive påvirket af havmølleparken. Der er heller ingen offentlige lufthavne, registrerede flyvepladser eller militære flyvestationer, der ligger så tæt på havmølleparken, at flyenes start og landing påvirkes af parken.

Havmøller over 150 meter vil gennembryde det luftrum, hvor private mindre luftfartøjer kan befinde sig. Mindre luftfartøjer vil dog normalt navigere over land og planlægge den kortest mulige rute over havet.

Havmølleparken ligger inden for et militært øvelsesterræn til flyvning i høj fart, og Forsvaret anser hele Nordsoen som militært træningsområde for flyvning i høj fart, men da havmøllerne er faste objekter der står samlet i et mindre område i Nordsoen og samtidig er kendt af piloterne, vil påvirkningen være ubetydelig.

Da lufttrafikken synes begrænset, vil vi derfor appellere til at man gør gældende i udbudsmaterialet, at der benyttes et radarsystem lig det man tester i Østerild Plantage. Radaren skal overvåge luftrummet omkring vindmøllerne og tænde vindmøllernes såkaldte hindringslys så snart et fly er inden for en bestemt radius af vindmøllerne.

Vi kan igen henvise til bemærkning fra VVM redegørelsen: *"Fra kysten og de høje klitter er en væsentlig del af landskabsoplevelsen de vide og uforstyrrede udsigter over havet og langs kysten".*

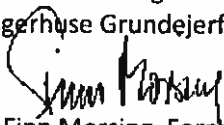
En konstant advarselsblinken opleves helt sikkert ikke som en uforstyrret udsigt over havet og den visuelle påvirkningen af de helt kystnære områder vurderes i VVM redegørelsen da også til at blive væsentlig.

I VVM redegørelse fremhæves desuden at *"Vurderingen er set i forhold til, at disse landskaber og udsigten over havet stort set ikke er påvirket af lys i dag".* Der er altså tale om en væsentlig indgriben i de nuværende forhold ved den vestvendte kyst.

Konklusion:

- ✓ Med udgangspunkt i den bevarende lokalplan og byens historie gør Langerhuse Grundejerforening indsigelse mod placering af Vesterhav Nord Havmøllepark ud for Langerhuse.
- ✓ Langerhuse Grundejerforening gør indsigelse mod at Vesterhav Nord Havmøllepark i VVM-redegørelsen undlader at behandle det oprindelig udlagte område NV. Derfor bør processen gå om og den oprindelige nordvestlige placering i forhold til Thyborøn bør genoptages eller Vesterhav Nord Havmøllepark må fravælges.
- ✓ Langerhuse Grundejerforening gør indsigelse mod lysforurening fra mølletårnene og indstiller at møllernes hindringslys bliver en løsning, hvor lysene kun er tændt, når der er fly i luften tæt på møllerne - uanset hvor møllerne i givet fald måtte blive placeret.

Med venlig hilsen
Langerhuse Grundejerforening



Finn Morsing, Formand
Møllegårdsvej 7, Langerhuse
Mobil: 4056 6601
Mail: finnmorsing@fibermail.dk

Anna N. Andersen, sekretær
Møllegårdsvej 1, Langerhuse

Knud O. Nielsen, kasserer
Møllegårdsvej 5, Langerhuse

Bolette og Allan Nordstrøm
Langerhusevej 67, Langerhuse

Ejgil Prinds
Sølystvej 3, Langerhuse

Med kursiv er i dette dokument indsat udklip fra:

Lokalplan nr. 151 - bevarende lokalplan for Langerhuse
screening af kystnære havmøller oktober 2012

vvm_del_1_indledning_og_baggrund_vesterhav_nord_april_2015_-_final.pdf

vvm_del_2_marine_forhold_vesterhav_nord_april_2015_-_final

vvm_del_3_miljoeforhold_paa_land_vesterhav_nord_april_2015_-_final

vvm_del_4_sammenfatning_og_konklusion_vesterhav_nord_april_2015_-_final

vvm-del-0-ikke-teknisk-resume_vesterhav-nord_april-2015-final

atr-15_vesterhav-nord_flytrafik_april-2015

FERRING STRANDS GRUNDEJERFORENING

www.ferringstrand.dk

Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Ferring Strand, den 29. juni 2015

Høringssvar, VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Ferring Strands Grundejerforening, der repræsenterer ca. 150 sommerhusejere på Ferring Strand, tillader sig hermed at fremkomme med et høringssvar vedrørende VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark.

Grundejerforeningen er særdeles betænkelig ved den negative påvirkning en havmøllepark med en udstrækning på ca. 18 km. vil få på det særdeles værdifulde landskab langs kysten fra Thyborøn til Ferring .

Vi er endvidere meget overrasket over ændringen af den oprindelige placering i sydlig retning, som den eventuelle havmøllepark har undergået som konsekvens af Søfartsstyrelsens påbud om, at der ikke må opstilles havmøller i området indenfor fyrinen for fyret på Agger Tange. Det bemærkes i den forbindelse, at Bovbjerg Fyr stadig er i drift som fyrtårn, og det undrer os, at der ikke er samme hensyn at tage til dette fyrs fyrlinie, som der er til fyrinien på Agger Tange-fyret.

Især Ferring/Bovbjergområdet med Bovbjerg Fyr, er et af Vestkystens største turistmagneter. Dels er det den enestående natur, der tiltrækker mange turister, dels er det Bovbjerg Fyr, der er et "kulturfyrtårn", der lige er restaureret for et stort millionbeløb.

Området, der – som nævnt - hvert år tiltrækker i tusindvis af danske og udenlandske turister, vil blive meget påvirket i negativ retning, når/hvis havmølleparken etableres i det beskrevne opstillingsområde. Vi er langt fra enige i VVM-redegørelsens vurdering af, at havmølleparkens indflydelse på

FERRING STRANDS GRUNDEJERFORENING

www.ferringstrand.dk

turismen, vil være minimal. Os, der færdes her og har kendskab til turismen i området, ved, at flertallet af turister kommer her, for at nyde den unikke natur og for at opleve et kystrum, der mod øst afgrænses af klitter og mod vest åbner sig over Vesterhavet. Vi er ikke et øjeblik i tvivl om, at havmølleparken vil have en markant negativ virkning på antallet af turister.

Som følge af lysafmærkning af havmøllerne, vil den negative visuelle påvirkning også være til stede i skumringen, om natten og i dårligt vejr, hvor man vil kunne se det blinkende lys på møllerne. Det vil være meget belastende til stadighed at have stærkt blinkende lys over havet.

--000--

Med henvisning til ovennævnte foreslår Ferring Strands Grundejerforening, at der i Vesterhav Nord opstilles så store og så få møller som muligt, og at opstillingsområdet koncentrerer sig mod nord og vest, således, at den sydlige del af opstillingsområdet friholdes. Herved vil den kyststrækning, der påvirkes negativt af møller, blive indskrænket.

Endvidere foreslår vi, at der gøres en stor indsats for, at belysningen af møllerne bliver så diskret som muligt, og af den nyeste teknologi, hvor lyset først tændes, når behov for advarsel opstår, tages i anvendelse.

Sluttelig bemærkes, at vi - såfremt Vesterhav Nord Møllepark etableres - agter at anmelde krav om erstatning i henhold til værditabsordningen for den værdiforringelse, som vore ejendomme udsættes for.

Med venlig hilsen

Søren Aksel Sørensen
Formand
Frydensgade 25,
8600 Silkeborg



soeren.aksel.soerensen@skolekom.dk