

Høringssvar for den kystnære havvindmøllepark ved Vesterhav Nord

j. nr. NST-131-00168

Kabler og anlæg på land

06-06-2015	Morten Højbjerg Pedersen
06-06-2015	Niels A. Nielsen på vegne af Knud Erik Jensen
21-06-2015	Einar B. Jakobsen
21-06-2015	Jesper Gandrup
23-06-2015	Heden & Fjorden på vegne af Arne Steffensen
24-06-2015	Lemvigegnens Landboforening på vegne af Niels Kristensen
24-06-2015	Tina & Torben Tonsberg
25-06-2015	Jon Andersen
27-06-2015	Tove og Flemming Lauritsen
27-06-2015	KLINKBY BORGERFORENING
28-06-2015	Kristian Lyngby Jensen
28-06-2015	Sidsel Nyborg & Jørgen Steen Pedersen
29-06-2105	Esther & Jan Jensen
29-06-2015	Klaus & Solveig Eskesen, Jens Peter & Mie Klinkby
29-06-2015	I/S Lind, Holger L. Madsen & Kristian L. Jensen
30-06-2015	Bodil jensen
30-06-2015	Lars Vinther
-	Michelle Drew Kristensen & Niels Kristensen

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: morten højbjerg pedersen <hpmorten87@hotmail.com>
Sendt: 6. juni 2015 12:24
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vesterhav Nord Havvindmøllepark

Hej

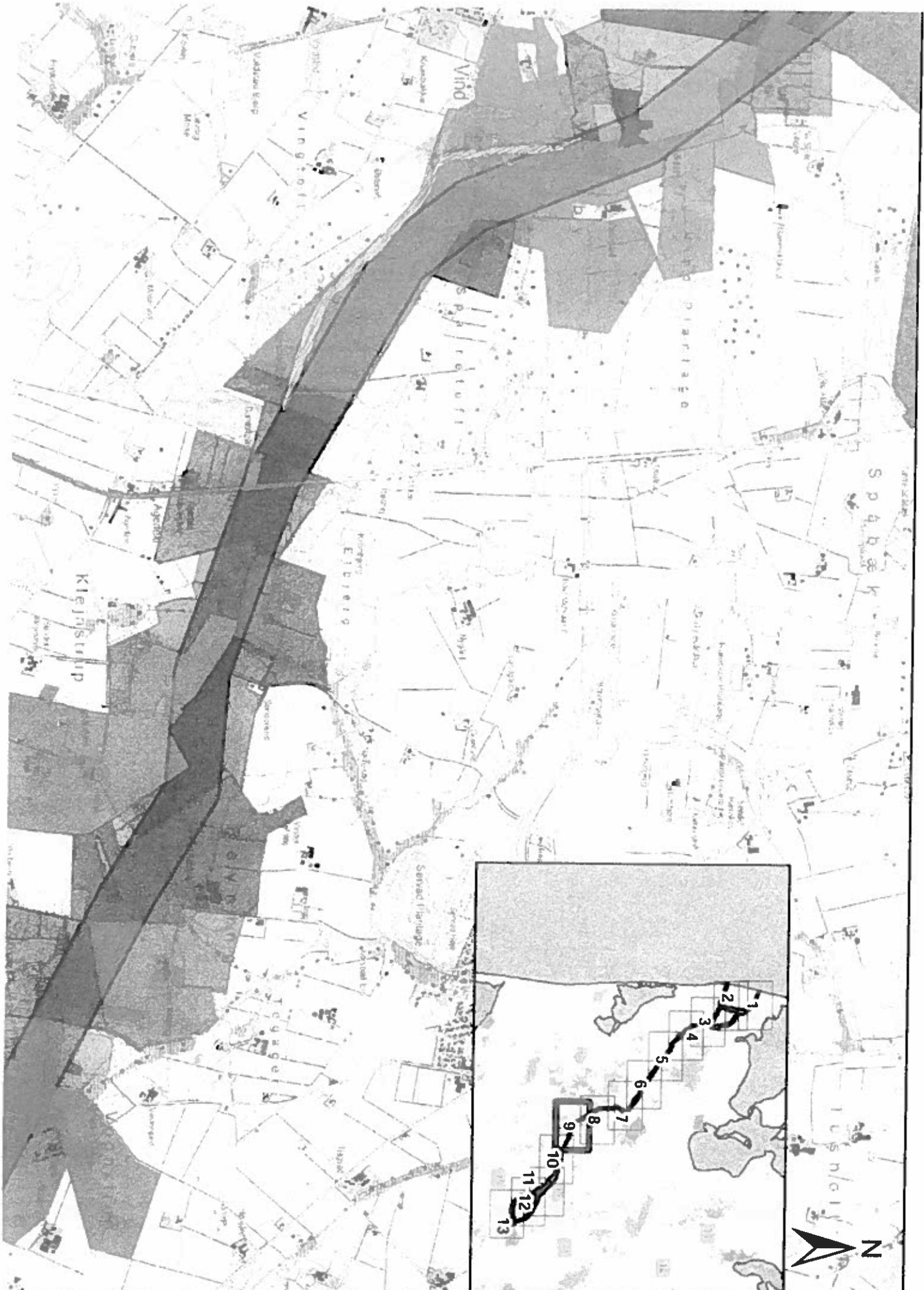
Angående ledningsføring på matr. nr. 1a + 2b Vind by, Vind. i forbindelse med ledningsføring til Vesterhav Nord Havvindmøllepark.

Vi har forsøgt at vise hvor vi mener ledningsføringen skal placeres(se rød skravering på vedhæftet kort) Ved at føre ledningen få meter længere mod syd, undgår man stort set at skulle grave igennem markdræn. Hvilket ikke er tilfældet i på Nst's forslag til ledningsføringen. Her er der markdræn i hele den forslåede strækning, hvilket vi finder meget uheldigt for begge parter.

Venlig hilsen

For Inger og Poul Pedersen

Morten Højbjerg Pedersen
Tlf. 40198658



Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Niels A. Nielsen <nan@privat.dk>
Sendt: 6. juni 2015 16:17
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Til Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vedrørende VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark.

Undertegnede Niels A. Nielsen, Tværtøften 18, Lind, 7400 Herning retter denne henvendelse til Naturstyrelsen på vegne af min svoger, som jeg er værge for.

Min svoger, Knud Erik Jensen, Fabjergstad 31, afsnit B stue 3, 7620 Lemvig er ejer af ejendommen matr. nr. 1b Præstegården, Hove med adressen "Præstholm" Toelbjergvej 19, Hove, 7620 Lemvig.

Hvis projektet bliver til noget, gøres der hermed indsigelse mod, at der etableres jordkabel på Knud Erik Jensens ovennævnte ejendom.

Med venlig hilsen

Niels A. Nielsen, værge
Tværtøften 18, Lind
7400 Herning
Tlf. 97126412

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Einar B. Jakobsen´ <ebj@mail.dk>
Sendt: 21. maj 2015 11:09
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Til Naturstyrelsen
Tværgående Planlægning

VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168

Bemærkning til kabelføring / kabel nedgravningen.

Jeg bemærker at kablet "kun" graves en meter i jorden, formentlig for at spare penge, og derfor må der ikke jordbearbejdes dybere end 60 cm, og f.eks. ikke grubbes. Til gengæld bliver kablet til gene for os landmænd, mange år frem.

Jeg mener det er vigtigt, at få nedgravet kablet så dybt, og at linjeføringen bliver lagt sådan, at kablet er så lidt generende som overhovedet muligt.

Det er jo kun én gang, en ekstra omkostning når kablet graves ned, til gengæld kan det være generende, hvert år og mange år frem, for os landmænd, når der skal tages hensyn til afstanden på 6 m til kablet, hvor der ikke må grubbes, og med deraf følgende markskade, fordi der ikke er gubbes.

Mvh.
Einar B. Jakobsen
Lindtorpvej 9
Falsig
7500 Holstebro
Mobil tlf.: 2360-2517

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Jesper Gandrup <jespergandrup@yahoo.dk>
Sendt: 21. maj 2015 11:59
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Idomlund elværk NST-131-00168

Hej ang. Vesterhav nord havmøllepark NST-131-00168

Vi har boet på Idomlundvej 13b som vi nu har solgt og købt Idomlundvej 8, som ligger som tættest beboelse på Idomlund Elværk.

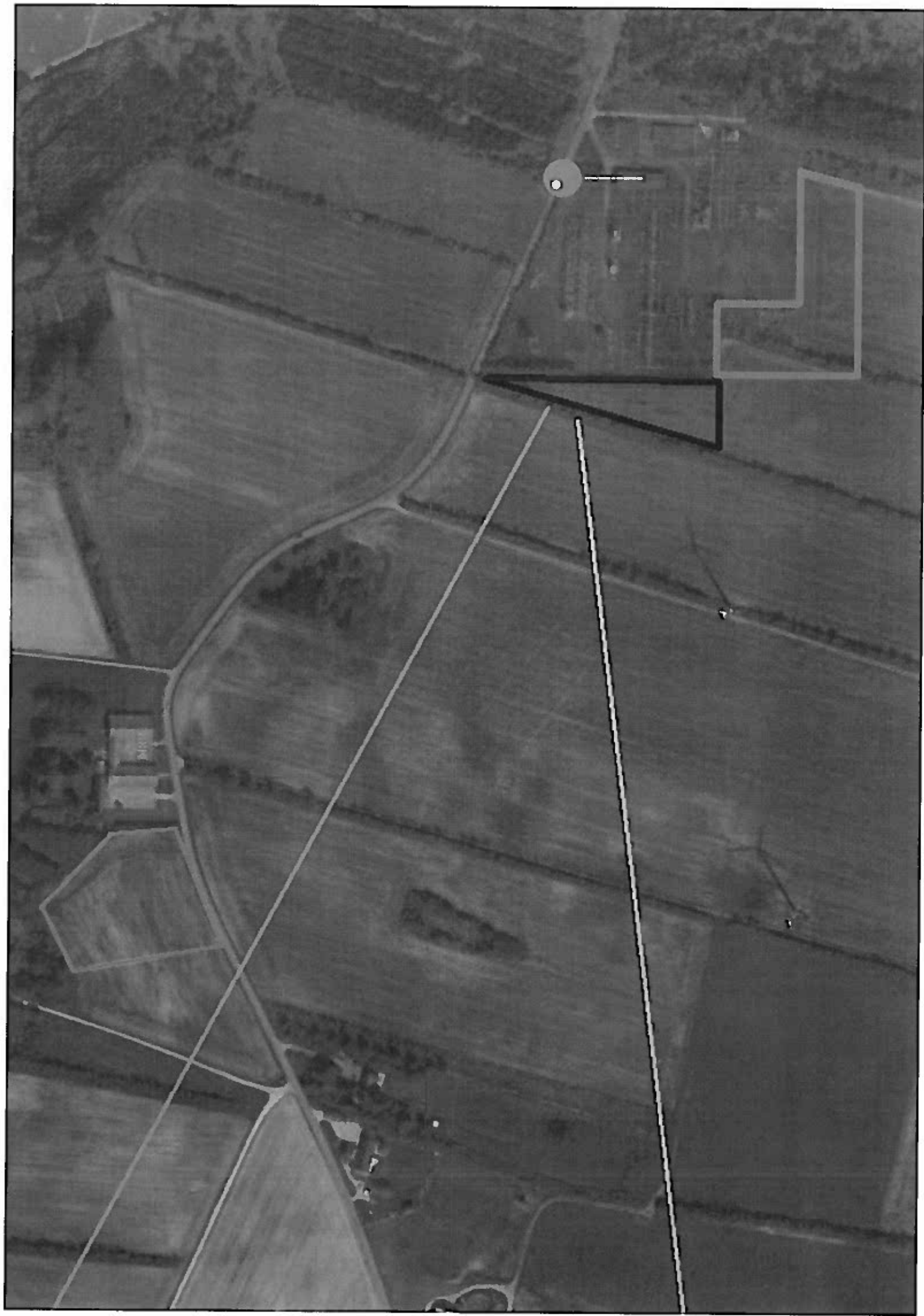
Vi er temmelig kede af udvidelsen af elværket, da det eksisterende allerede ikke er kønt og hvad er endnu værre larmer en del, især i fugtig vejr, men det nytter jo ikke noget bare at sætte sig imod et sådan projekt, så vi håber i vil gøre noget ved den allerede eksisterende støj når i tager hul på projektet, og sørge for at det nye ikke larmer og brummer, og at i vil kigge på vores foreslag-ønsker om udvidelsen af elværket.

Hvorfor er det abselut at i skal ligge de 5000 nye m2 mod vest = tættere på de 5 nærmeste naboer ? kunne det ikke flyttes om mod syd ?

Ang. kabelføringen, på vores ejendom nr 8 har vi marken lige vest for stuehuset, hvor vi vil plante juletræer eller større træer. kunne kablet føres uden for den del af den omtalte mark som er markeret med rødt (se vedhæftet billede) eller måske syd for de tætteste naboer ?

Håber i vil imødekomme vores ønsker bedst muligt.

MVH Jesper Gandrup
Idomlundvej 8
7500 Holstebro
TLF 21673529



Naturstyrelsen

sendt pr. mail nst@nst.dk

Ejendomsafdelingen

Nupark 47, 7500 Holstebro

Tlf.nr. 9629 6666

CVR-nr.: 21728446

Dato: 23/6 2015

Skr.: Susanne Vestergaard / EJ

J.nr.: 12-31756

Dir. tlf. 9629 6522

E-mail: sv@hffc.dk

Vedr.: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark - j.nr. NST-131-00168

På vegne af landmand Arne Steffensen, Hestbjergvej 22, 7500 Holstebro, matr. nr. 5a, Den mellemste Del, ldom fremsendes hermed nedestående bemærkninger til forslaget til kommuneplan og VVM som Naturstyrelsen har sendt i høring.

Kabelanlægget, som skal forbinde havmølleparken med det eksisterende el net i Danmark, er planlagt til, at skal løbe igennem Arne Steffensens ejendom – se vedlagte kort.

Arne Steffensen har som udgangspunkt ikke indvendinger imod, at kabelanlægget skal igennem ejendommen, men han vil meget gerne i dialog med anlægsmyndigheden omkring kabelanlæggets placering på ejendommen. Arne Steffensen har en helt klar holdning til, hvor kabelanlægget bør placeres.

Arne Steffensen driver en produktion med økologiske frilandgrise, hvorfor areal disponeringen er af afgørende betydning for produktionen, og hvis kabelanlægget placeres således, at anlægget nedgraves i de marker der anvendes til de færende søer, vil dette medføre meget store besværligheder og store omkostninger.

Arne Steffensen finder derfor, at kabelanlægget ikke må placeres øst for Hestbjergvej.

Arne Steffensen foreslår, at kabelanlægget placeres vest for Hestbjergvej og gerne således, at det forløber langs med Hestbjergvej.

Hvis kabelanlægget placeres ude i markerne øst for Hestbjergvej, vil anlægget af kabelanlægget ødelægge en række eksisterende dræn, men heraf negative følger.

Arne Steffensen vil gerne kontaktes mht. drøftelse af placeringen af kabelanlægget.

Med venlig hilsen

Erik Jensen
ejendomsrådgiver
E-mail: ej@hflc.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Gert Agger.

Modtaget i
Naturstyrelsen
24 JUNI 2015

Lemvig, den 18 06 2015.

Sekretær: Bente Holmgaard
Direkte tlf.nr. 96 63 05 73
E-mail: beh@lemvig-landbo.dk

Eksp.nr. 8656

Vedr.: J. nr. NST-131-00168 – Høring af forslag til kommuneplantillæg for Vesterhav Nord Havmøllepark i Lemvig, Struer, Holstebro og Herning Kommune med tilhørende VVM-redegørelse – Høringssvar fra Niels Kristensen.

Dette høringssvar afgives på vegne af Niels Kristensen, Glarbjergvej 38, Lomborg, 7620 Lemvig, der er lodsejer til den jord, der er tiltænkt Koblingsstationen øst for Ramme, samt dermed følgende El-kabel anlæg i hans jord.

Høringssvaret opfordrer til en ændret placering af Koblingsstationen øst for Ramme og dermed også en ændret del-linieføring af El-kablet.

Der opfordres til, at kommende Koncessionshavere, gives en mulighed for og adgang til, at komme med koncessionsbud udfra en placering af Koblingsstationen i Industriområdet i Rom by eller i / ved Klosterhedens Plantage.

Der henvises til indholdet af høringssvar fra Lemvigegnens Landboforening, der vedlægges som bilag 1A – 3 og hvor indholdet heri støttes af Niels Kristensen.

Herudover henvises til Niels Kristensens 1. høringssvar afgivet i februar måned 2014, der vedlægges som bilag 4. Særligt henvises til side 3 nederst – ”En kabelføring igennem Klosterheden ad Gammel Landevej vil være kortere, nemmere, hurtigere og billigere at etablere, giver færre gener for lodsejerne, giver lettere adgang til vedligeholdelse og reparation året rundt og være mindre skæmmende i landskabet.”

Der opfordres til, at et tillæg til Kommuneplantillægget og VVM-redegørelsen omhandler følgende konkrete forhold:

Pkt. 1.

Der opfordres til, at det oplyses om Koblingsstationen alene skal anvendes til at betjene den strøm, der kommer fra Vesterhav Nord Havmølleparken – eller om Koblingsstationen senere kan



Lemvigegnens Landboforening

anvendes til at betjene strøm fra landvindmøller, solcelleanlæg og andre el-førende anlæg – samt hvad denne yderligere tilslutningskapacitet er.

Pkt. 2.

Der er betydelig lokal modstand imod en placering af en Koblingsstation øst for Ramme – tæt på Lomborg by, hvilken modstand er Naturstyrelsen bekendt fra de tidligere indkomne høringssvar og fra de afholdte borgermøder.

Der er kommunal modstand imod en placering af en Koblingsstation øst for Ramme – tæt på Lomborg by, jfr. indholdet af Avisartikel af 16/4 2015, der vedlægges som bilag 5.

På dette grundlag opfordres til, at oplyse, hvordan lokalplan processen vil forløbe og hvad der vil ske, hvis Lemvig Kommune ikke vil gennemføre en lokalplan på grundlag af Naturstyrelsens Kommuneplantillæg og VVM-redegørelse.

Pkt. 3.

I forbindelse med indlæg under de tidligere borgermøder, lytter lodsejer Niels Kristensen sig til – og fornemmer, at der kan foreligge risiko for forvaltningsmæssig magtfordrejning og inhabilitet – i det forhold, at Naturstyrelsen både er VVM-myndighed på land og samtidig er forvaltningsmæssig administrator af Klosterhedens Plantage.

Der opfordres til, at Kommuneplantillægget og VVM-redegørelsen angiver, hvilke oplysninger der indgår i Kommuneplantillægget og VVM-redegørelsen, der hidrører fra lokale medarbejdere ved Klosterhedens Plantage – og der anmodes om aktindsigt i alt materiale fra de lokale medarbejdere, der fremgår af indholdet af bilag 6 og som vedrører Kommuneplantillægget og VVM-redegørelsen.

Med disse bemærkninger opfordres til, at kommende Koncessionshavere, gives en mulighed for og adgang til, at komme med koncessionsbud ud fra en placering af Koblingsstationen i Industriområdet i Rom by eller i / ved Klosterhedens Plantage.

Med venlig hilsen

Bjarne Henriksen
Ejendomsrådgiver, jurist.

Lomborg den 24. juni 2015

Indsigelse vedr. koblings-/transformatorstation ved Glarbjergvej syd for Lomborg.

Vi vil gerne starte med at sige, at vi som udgangspunkt ønsker en alternativ placering for en koblings-/transformatorstation syd for Lomborg. Placeringen kunne evt. være i Rom ved industriområdet med kabelføring ad Gl. Landevej.

Vi er rigtig glade for at bo her hvor vi bor; dejligt område og gode naboer, men der er ingen tvivl, om at vi vil føle os meget generet, hvis koblings-/transformatorstation bliver placeret på en de anviste marker rundt om vores matrikel. Se bilag 1 (Ses også som figur 8-3 under Kommuneplanlægning for landanlæggene Vesterhav Nord.)

Der kan vist heller ikke være nogen tvivl, om at det vil forringe værdien på vores ejendom væsentlig.

Derfor vil vi gerne opfordre til at placere koblings-/transformatorstation på vores matrikel, da det i så fald vil være vores ønske at flytte.

Ved netop at placere den på vores matrikel gør også, at der vil være min. 700 meter til nærmeste nabo.

Se bilag 2

Dette er absolut den bedst mulige løsning for alle parter, hvis det ikke kan være anderledes, hvilket vi også alle har skrevet under på.

Se bilag 3

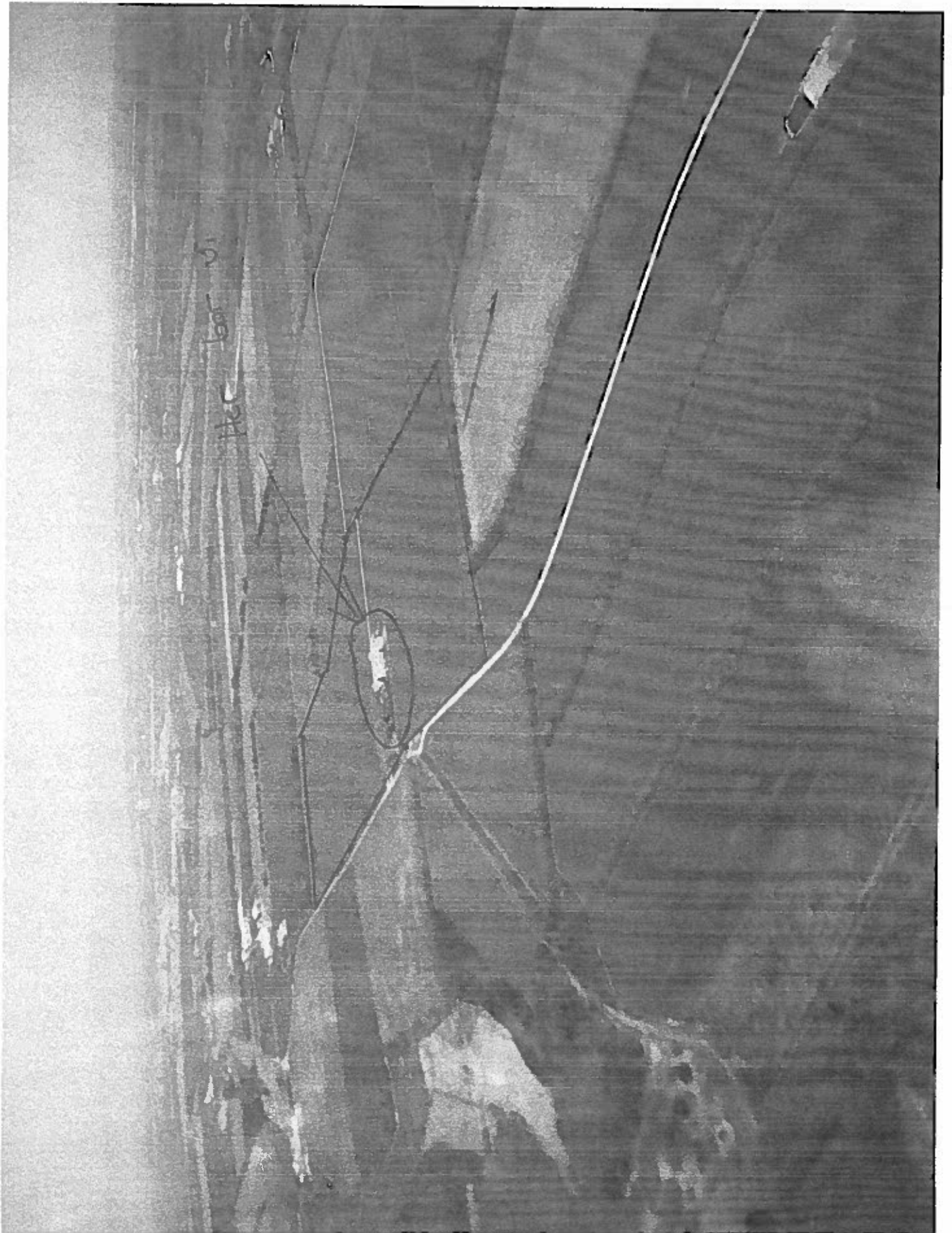
Lemvig Kommune tilslutter sig, at såfremt placeringen af koblingsstationen ikke kan ændres som foreslået, så vil Lemvig Kommune opfordre til at den konkrete placering af stationen bliver til mindst mulig gene for nærmeste naboer.

Med venlig hilsen

Tina og Kenneth Tonsberg



Kenneth Tonsberg, Glarbjergvej 45, 7620 Lemvig Mobil: 24371001 Mail: kenneth@tonsbergbyg.dk



PEC
bar
01

Søg adresse, by, produkt, service, firmanavn

Ruteplan Del Udskriv

Kort Hybrid etc

Tog, Bus & Metro

Euroflorist

871 m 1.
741 m 2.

847 m 7.

875 m 3.

739 m 4.

720 m 5.

865 m 6.



Rausonørvej 5 m 100 m 500 m

Bilag 3

Underskrifter fra de nærmeste naboer til koblings-/transformatorstation ved
Glarbjergvej syd for Lomborg

1. Ønsker ikke at underskrive dette
Dato Michelle og Niels Kristensen, Glarbjergvej 38

2. Var på ferie
Dato Betina og Brian Overby, Glarbjergvej 39

3. Kirsten Hansen
Dato Kirsten og Hans Hansen, Hegsgårdvej 7

4. 29/6 Søren Damdæk, Janne Damdæk
Dato Søren og Janne Damdæk, Hegsgårdvej 9

5. 3.6/6 Elsebeth Jensen og Peder Nielsen
Dato Elsebeth Jensen og Peder Nielsen, Hegsgårdvej 10

6. 29/6 Henry Jensen, Bodil Jensen
Dato Henry og Bodil Jensen, Møltrupvej 8

7. Var på ferie
Dato Sigrid og Jens Ole Madsen, Døjvej 19

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Jon <joa@mail.dk>
Sendt: 25. juni 2015 20:42
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse for Vesterhav Nord Havmøllepark - j.nr. NST - 131-00168

Højspændingsanlæg med 18 meter høje master - langs marguritruite!?

Staten vil ikke føre et kabel gennem statens egne områder til dette statsprojekt, men vil i stedet føre dem i en stor bue uden om gennem privatejede områder. Begrundelse: Det er for dyrt!

Problemematikken er at staten (Klosterheden statsskov) *selv har lavet beregningen.*

Man har regnet med et tilkoblingskabel på 6 km. tilbage mod vest til Lomborg, til flere millioner. Men det er helt unødvendigt, da man møder det samme kabel på Gl. Landevej ved Skr. Nedergaard Hansens vej, hvor tilkobling i stedet kan ske.

Man vil ikke lægge kablet i vejsiden, som forslået, men i stedet pløje det gennem alle træerne i den fredede Klosterhede. Da det er gennem fredet skov, Natura2000 og §3 natur, skal alle de træer erstattes af samme slags andet sted. Der er afsat årlig vedligeholdelsesomkostninger til at holde jorden over kablet fri for træer (midt i en skov!), og til produktionstabserstatning på arealet. Modsat har alle andre private lodsejere, fået at vide fra Energinet.dk, at de bare kan plante poppeltræer. Oven i det, er der den øgede risiko for stormfald, fordi man har pløjet et bælte igennem skoven!!! Trods almen viden om klimaforandringer og de senere års eksempler på skovfald ved storm, er dette ikke taget i betragtning i VVM-rapporten.

Før informationsmødet i Lemvig, havde Naturstyrelsen og Energinet.dk. fået tilsendt fire kritiske spørgsmål, som Landboforeningens Advokat Bjarne Henriksen alligevel skulle gentage ved informationsmødet. Det lykkes panelet at skabe stor forvirring om bare at genfinde et oversigtskort, som de havde modtaget på en UBS-pind to minutter forinden, at spørgetiden forbi og mikrofonen skulle videre til den næste i salen. Intet svar blev givet på de spørgsmål!!! Flere spørger oplevede at få bare 30 sekunder til både spørgsmål og "svar", inden de blev bedt om at aflevere mikrofonen til næste spørger. Der blev helt overordnet ikke givet svar eller forklaringer på mødet, udover de usandheder de brugte som argument for ikke at føre kablet igennem statens områder.

F.eks.:

Der blev sagt at der er truede fugle i Klosterheden, derfor kan man ikke komme ind og reparere på kablet i deres yngle periode. Fakta: Der er ikke truede fugle i Klosterheden!

Der blev sagt, at det er for risikabelt at lægge kabler langs Gl.landevej, for hvis man vil ændre på vejen skal man også flytte kablet, hvilket er dyrt. Fakta: Gl. Landevej har ligget der i 400 år, og det er statens eget område/vej, så de bestemmer selv om de vil til at lave sving på den!

Der blev også sagt, at det er for risikabelt at føre kablet gennem det militære øvelseterræn ved Holstebro. Man betegner det som et skydeterræn og kan derfor ikke sende folk ind og reparere på kablet, hvis der samtidig afholdes øvelse. Fakta: Der bruges kun løst krudt i området, og mon ikke et telefon opkald til majoren kunne ikke løse dette problem, hvis alle lyn tilfældigvis skulle slå ned samme tid og sted!

Disse argumenter er ikke at finde i VVM-rapporten, og de blev ligeledes ikke kommenteret på mødet i Lemvig!?

En kabelstation hører hjemme i et industri område (i Rom). Ikke i fredet og unik natur!!!

M.v.h. Jon Andersen, Enghavevej 2, 4654 Fakse Ladeplads

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

e-post: nst@nst.dk

Lomborg, den 27.06.2015

**Indsigelse vedr.: Vesterhav Nord Havmøllepark med tilhørende landanlæg
- j. nr. NST-131-00168**

Vi deltog i borgermødet den 20. maj 2015 på Lemvig Gymnasium vedr. ovenstående og har i den forbindelse følgende indsigelser/bemærkninger:

1. Vedr. den planlagte koblingsstation syd for Lomborg og kabelføringen mellem Ramme og Idomlund.

Koblingsstationen er tidligere af Lemvig Kommune og andre foreslået placeret i industriområdet i Rom, og med deraf følgende kabelføring langs Gl. Landevej igennem Klosterheden.

På mødet blev det meget bastant og arrogant fremført af en af de fremmødte embedsmænd, at man ikke ville anlægge kablet langs en vej, da det gav problemer, når der skete vejændringer m.v.. Vedkommende kender åbenbart ikke til Gl. Landevej, som er en grusvej, som har ligget nærmest urørt i århundreder (dette bevidnes af Rømers gamle milesten langs vejen!). Netop Gl. Landevej ville være en oplagt linieføring for sådan et kabel, da vejen er en ret ubefærdet grusvej uden gennemgående trafik, som altid kan graves op uden problemer for trafikken, hvis det er nødvendigt af hensyn til kablet. Hvis ikke selve vejen kan bruges, så er der tilstrækkelige arealer langs den, som kan frilægges uden store omkostninger i anlægsfasen og uden store driftsmæssige tab efterfølgende. Tabene for de landmænd, hvis jord, dræn og læhegn bliver gennemgravet ved anlæg af kablet syd om Klosterheden må antages langt at overstige skovens tab. I skoven er i forvejen store arealer henlagt uden træbevoksning som brandbælter og foderreservoir for dyrelivet.

Vi anbefaler som beboere i Lomborg by derfor, at man alvorligt genovervejer at anlægge kablet gennem Klosterheden samt at koblingsstationen anlægges i industriområdet i Rom, så støj og andre gener ikke belaster et boligområde, som der kan være tale om ved anlæg umiddelbart syd for Lomborg by. Samtidig vil en række landmænd blive forskånet for gener både på kort og på langt sigt.

2. Vedr. placeringen af møller kystnært ud for Ferring og nordpå.

Gennem dagspressen har vi set en række eksempler på, at man ikke må placere en bæk, sætte et hegn op, anlægge en terrasse eller plante et træ i kystnære områder, men man må åbenbart gerne placere et lysshow af gigantiske dimensioner blot 4 km fra kysten. Det undrer os såre. Vi bor i luftlinie ca. 10 km fra mølleforsøgscentret i Høvsøre, men vi kan alligevel "nyde" synet af de "blinkende lygter". Vi vil ikke i det daglige blive berørt af lysblinkene over det ellers mørke hav, men det bliver beboerne og alle de mange turister, som vi gerne vil have til området, og som det siges, vi fremover skal leve af i dette område. Det er et alt for stort indgreb overfor disse mennesker, som selv den største økonomiske erstatning (når ikke man tænker opkøb af samtlige huse langs kyststrækningen – og dermed affolkning af et attraktivt bo- og turistområde) kan afbøde! Det må antages at være en billigere løsning at placere møllerne længere til havs.

Vi anbefaler, at møllerne trækkes længere til havs, så de ikke er så synlige i dagtimerne, og at der etableres en elektronisk varsling frem for en optisk, så lysglimtene undgås ved aften- og nattetide. "Fyrene" langs Verdens kyster er efterhånden elektroniske og ikke optiske ved normal drift. Det bør også kunne gælde afmærkningen af havmøller.

Afslutningsvis skal vi for god ordens skyld bemærke, at vi er tilhængere af, at Danmark forsynes med grøn energi i så stort et omfang som muligt, men det må og skal ske på en intelligent måde, så mennesker og natur også i fremtiden kan leve og trives med de nødvendige installationer! Det ses ikke fuldt ud og i muligt omfang at være tilfældet med det foreslåede Vesterhav Nord Havmøllepark projekt, som det foreligger på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Tove og Flemming Lauritsen
Skovparken 1, Lomborg
7620 Lemvig

Tlf. 97889240
E-mail: laurit@mail.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Anne Marie Bach Birknes <bach@birknes.dk>
Sendt: 27. juni 2015 22:02
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse Vesterhav Nord Havmøllepark

>
>
>
>>

>> Til Naturstyrelsen
>> Indsigelse Vesterhav Nord Havmøllepark
>> J.nr. NST-131-00168

>> Klinkby Borgerforening siger tak for interessen for vores område i forbindelse med opsætningen af en transformatorstation,
>> MEN vi siger nej tak til budet. Vi er ikke interesseret i endnu en transformatorstation, som vil stå og brumme med 100 hz lavfrekvent støj.
>> Vi er heller ikke interesseret i en udbygning af den eksisterende.
>> Klinkby er en by som i forvejen er plaget af megen trafik støj, måske Lemvig Kommune har glemt at oplyse Jer dette, i forbindelse med placeringen!
>> I VVM-redegørelsen er placeringen illustreret med et så dårligt foto som intet siger om de faktiske forhold. En placering for foden af Hygum Bakker er at ødelægge det åbne landskab. I skriver godt nok, at der vil blive plantet træer og buske rundt om transformatorstationen, for at mindske indsyn. Dette stemmer dårligt med teksten anden sted i VVM, hvor i skriver, at der i området er begrænset beplantning og der et stort udsyn.
>> Hvis i havde lokal kendskab, ville i også vide at herude, kan man ikke få træer til at gro op i atten meters højde, for at dække masterne med lynafledere.
>> Med hensyn til støj fra transformatorstationen, skriver i at den kun vil støje når der er rimfrost og meget tåget vejr, og at folk da holder sig indendøre. Har i nogensinde hørt om havgus ? Det er et fænomen som vi ofte oplever om sommeren , hvor tågen ruller ind over byen, men der er sommer og folk blive ude!
>>
>> Vi foreslår at i placere Jeres transformatorstation syd eller nord for høfte 42. Der er kystlinjen i forvejen spoleret, og i vil spare mange millioner ved at lægge den tæt på kysten.
>>
>> NEJ TAK FRA KLINKBY
>>
>> MED VENLIG HILSEN
>> KLINKBY BORGERFORENING
>> Anne Marie Bach
>> Stationspladsen 3, Klinkby
>> 7620 Lemvig
>> Mail: bach@birknes.dk
>>
>>
>>
>>
>>
>>

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Kristian Lyngby Jensen <kljdybe@gmail.com>
Sendt: 28. juni 2015 17:47
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vesterhav nord J. nr.NST-131-00168

Først vil jeg rose seniorkonsulent Hr. Steen Rasmussen fra energinet for hans venlighed og behagelige adfærd i en møgsag om udtagning af arealer til en kabelstation.

På addr. Godthåbsvej 6 Dybe 7620 Lemvig matrik. 26a har Lemvig Kommune udpeget 3,3 ha til en kabelstation, sådan en ønsker jeg ikke fordi: Det vil klippe min ejendom over, jeg har en årlig lejeintægt på 50.400.00kr +moms. Det beløb bruger vi som kassekredit til indkøb af fjerkræ (rugeæg kyllinger opformering af disse) frø til grønsager ,æble pære surbær osv. som alt indgår i en salgscyklus her fra ejendommen. I januar 2015 havde vi en intægt på 104.000.00kr Hvis min ejendom bliver delt, så er det slut med udlejning da ingen ønsker at køre på to små arealer og da vi bor her ude mod vest så er lån og kassekredit udelukket og vores drøm om en selvfinansieret økologisk ægproduktion som kan lønne en person må vi desværre vinke farvel til (min hustru er ufaglært og dermed fyringstruet) At i ønsker en kabel gennem min jord, det skal i være særdeles velkommen til, det vil jeg på ingen måde stille mig i vejen for. Lemvig Kommune mener jeg ikke har gjort deres arbejde godt nok når de tager billeder mod øst og kalder det vest og påstår at men ikke kan se kysten !!!!! se fig. 23-26 det er en alvorlig fejl da store dele af kysten samt Nissum fjord/ Bøvling fjord kan ses fra min ejendom også i det udpegede område. Udpegningen af de berørte områder er kun sket på en computer og ikke visuel. Min ejendom ligger trods alt 39m over havet og er en af de højeste punkter i området. Lemvig Kommune og Danmarks naturfredningsforening fastholder at kystbeskyttelseszonen skal respekteres så jeg er målløs over at jeg skal huse et anlæg der er 19m højt!! samtidig med at der bliver givet afslag på små møller med samme højde. Det andet areal matrik. nr11a som ligger på den anden side af Vandborgvej er på 6ha men det ønsker man friholt pga. landskabet trods det ligger meget lavere end mit , se nederste hjørne i det røde felt, se fig. 23-25. Der er lige givet tilladelse til to møller i nærheden, så det landskabelige tror jeg ikke på, møllerne bliver sandsynlig vis ikke beplantet som kabel stationen gør, normalvis er kommunen meget seriøs i deres arbejde, men her er det tydeligvis en gang jappeværk da kommunen for enhver pris vil have disse kystmøller. Det er nemt at sende aben videre til ejeren til af matk.11a, men hans ejendom/ virksomhed er så stor at en kabelstation ikke vil få vidtgående konsekvenser som det vil for mig. jeg har haft ejendommen i 10 år og den blev ikke købt med henblik på afvikling, tværtimod, jeg er stolt over at kunne betale skat/ moms modsat mange af mine kolegaer som kæmper med høj gæld. Hvis kabelstationen kommer håber jeg det bliver en grundig vurdering af området med os og ikke en enkelt medarbejder ved Lemvig Kommune som gør udslaget. MVH Godthåbsvej 6 Dybe 7620 Lemvig . Kan jeg få en kvittering for den tilsendte mail.??

--
Venlig Hilsen
Kristian Lyngby

Klinkby 28-06-2015

Høringssvar VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.
Fra beboerne på Refskovvej 33, 7620 Lemvig

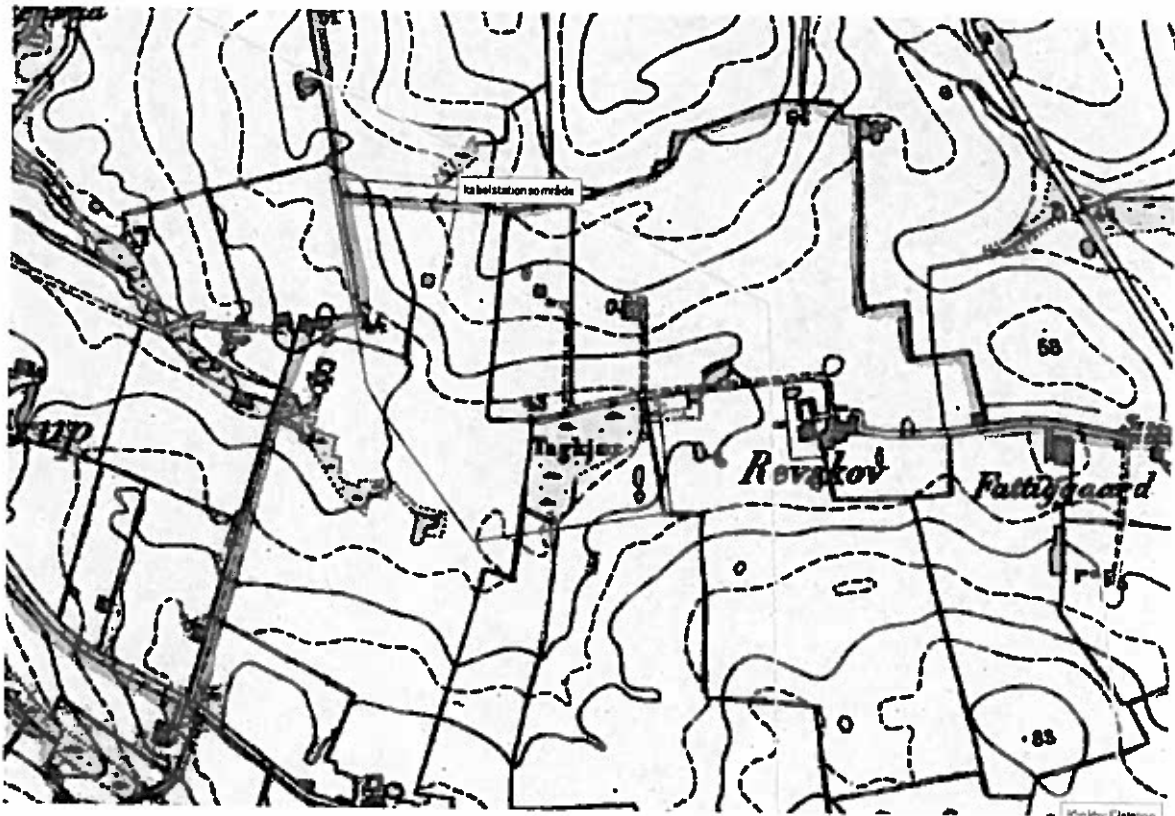


Jeg vil indlede dette høringssvar med ovenstående foto. Det er taget på en kold forårsdag ud mod vest fra vores ejendom på Refskovvej 33, 7620 Lemvig. Fotoet illustrerer meget godt det åbne mægtige landskab uden særlig mange træer eller bevoksninger i øvrigt. Bygninger er der heller ikke mange af. Det er jo netop en af grundene til at vi har valgt at slå os ned herude mod vest. Industrianlæg hører til i industriområder – ikke i det åbne land. Og her er virkelig tale om åbent land. Efter en nordvestenstorm kan vi tydeligt høre havets brusen til trods for en afstand på 4,8 km. Det sætter vi jo pris på. Vi har støjkluder i form af VLTJ banen ca. 138 m fra stuehuset og almindelig og sæsonbetonet arbejdskørsel med landbrugsmaskiner. Men fælles for dem alle er at de er midlertidige. Det betyder at der også er uendelig stille i perioder især om natten.

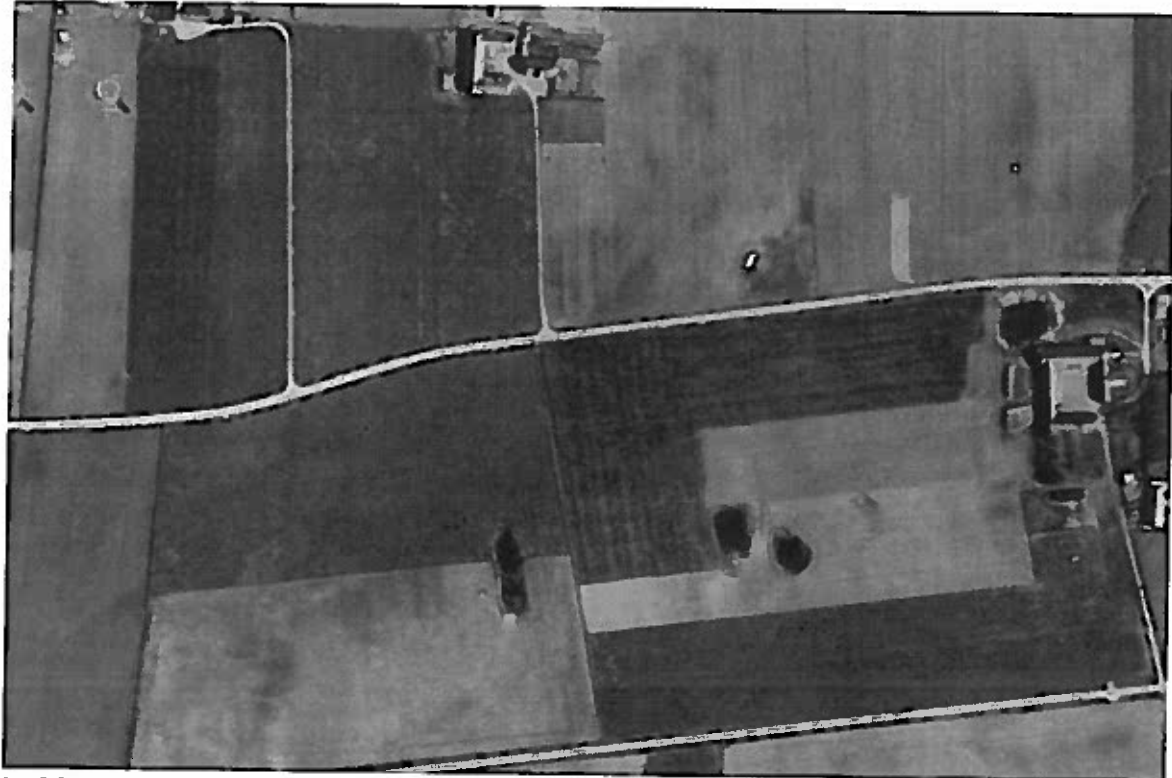


I følge et kort fra Energistyrelsen/Energinet skal en mulig kommende kabelstation placeres indenfor et bruttoareal på ca. 16 ha, som i sin østlige udstrækning ligger ca. 230 m fra vores stuehus på Refskovvej 33. Kabelstationen er i vvm-redegørelsens Del 3 (miljøforhold på land) angivet til en udbredelse på 1 ha. Forespurgt ved det offentlige møde d. 20. maj 2015 på Lemvig Gymnasium, pegede Energistyrelsens/Energinets medarbejder netop på arealet syd for Refskovvej som det mest sandsynlige. Det undrer os meget, da man på daværende tidspunkt slet ikke havde været i kontakt med de berørte lodejere. Det undrer desuden at kabelstationen er placeret uden for det kabeltraceé, som blev angivet i det første lodsejerbrev i 2014. Den eksisterende kabelstation i Klinkby (på Nejrupvej) er således ikke i spil ?

Så til lidt fakta om området – den østlige del af bruttoarealet, syd for Refskovvej står altid under vand om vinteren, så meget så der i perioder er en stor sø og rastende fugle holder vinterkvarter. Det fremgår tydeligt af nedenstående historiske kort og bliver i området kaldt for engene og det fornægter sig ikke.



Jordbunden er meget leret i området og derfor længe om at udtørre. Iflg. Naturdata er det område med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsopland til bl.a. Houe - og Engbjerg Vandværker. Det er i Del 3 af vvm-redegørelsen blot konkluderet, at lerlaget yder beskyttelse. Dog må det formodes, at en enhver form for dræning giver øget risiko for forurening i lavereliggende vandførende lag. Og jeg kan ikke forestille mig, at man etablerer en kabelstation midt i et vintervandhul/gammel eng uden yderligere dræning.



Luffoto 1954 – godt med vandhuller

Under afsnittet om støjgener s. 72 (del 3) er der angivet en vejledende støjgrænse på 40 dB(A) om natten. Der er overhovedet ikke i pkt. 22.4.2 vurderet om en kommende kabelstations støjpåvirkning er væsentlig eller ej i forhold til de nærmeste naboer. Der er udelukkende vurderet på støjgener i forhold til Klinkby, som i en afstand af mere end 600 m og en del bevoksning næppe hverken kan se eller høre en evt. kabelstation.

Støj fra en kommende kabelstation på Refskovvej er som nævnt ovenfor ikke vurderet i pkt. 22.4.2. Der er kun vurderet på eksisterende kabelstationer i Herning og Idomlund. Det er en mangel i rapporten at der ikke er vurderet på mulige scenarier for involverede naboer. Der er blot henvist til at afstandskravet skal være overholdt, (100 m til nabo) og at støjniveauet i Station Herning overskrider støjgrænsen 100 m fra stationen, hvor det beregnede støjbidrag er ca. 55 dB(A). I en by er der andre støjkilder end på landet. Derfor vurderer vi, at støj fra en kabelstation på Refskovvej vil være meget markant, når der ikke er andre støjkilder end vind og vejr.

Afskærmende beplantning pkt. 26.1.2. Dette punkt understøtter at en kabelstation vest for vores ejendom vil være særdeles synlig og meget svær at kamuflere med træer, da træer har svære betingelser så langt mod vest. Selv hårdføre arter har det svært og hurtigt voksende arter som pil skades af vind og salt. Det betyder, at en evt. kabelstation vil være meget dominerende i det åbne landskab vest for vores ejendom og ikke på nogen som helst måde kan afskærmes.

Anlægsarbejde for kabelstationer er angivet til 9-18 mdr. Det i sig selv er lang tid med store maskiner på en lille vej.

Det er ret bekymrende at man ikke demonterer en evt. kabelstation efter vindmølleparken er ophørt. Det vil være lang tid fremover at udsigten mod vest ødelægges. Det er heller ikke muligt at søge værditabskompensation, det gælder kun vindmøller.



Sommerbillede mod vest.

Naturdata:

Der fundet stor vandsalamander i vandhullet nord vores ejendom og salamandrene overvintrer på vores matrikel. Det er ikke nævnt i afsnit 22.3.2, da lokaliteterne 047, 048 og 049 undersøgt af Amphi Consult i figur 22-9 umiddelbart ser ud til at ligge nord- nordvest for det pågældende vandhul. Data er tidligere overgivet til Lemvig Kommune. Underligt at Energistyrelsen ikke også anvender kendt data. Det er vel næppe utænkeligt at stor vandsalamander findes overalt i området, hvor der er vand og land et opholde sig i/på.



Konklusion: Vores konklusion er - læg en evt. kabelstation, så den ikke er synlig fra vejen og længst muligt væk fra naboer. Læg den bag eksisterende beplantninger, så man ikke ødelægger det åbne landskab med grimme, evindelig støjende anlæg, som hører til i industriområder.

Sidsel Nyborg og Jørgen Steen Pedersen
Refskovvej 33, 7620 Lemvig (mobil 21185040)

Sidsel.nyborg@gmail.com

j.s-pedersen@hotmail.com

Agerfeld d.29. maj 2015

Indsigelse og bemærkninger til planforslag om nedlægning af jordledning på vores matrikel.

Vores matrikelnumre er indblandet i jeres planer om elkabelnedlæggelse, og denne kabel kan højst blive nedlagt omkring 100 meter fra vores beboelseshus, og det er en betydelig forringelse af vores ejendomsværdi. Vi ser helst ikke at kablet bliver nedlagt i vores område. I øvrigt er der 2 ejendomme og 1 gravhøj I skal tage hensyn til i vores område.

Hvis kablet bliver en realitet i vores område, lovede Gert Agger til høringen i Lemvig, at alle indblandede bliver kontaktet, så vi også bliver hørt i planlægningen.

Hilsen Esther og Jan Jensen

Skjernvej 218, Agerfeld

7500 Holstebro.

Tlf.: 40 15 84 39 og 60228439.

Mail: esther@trehoje-tag.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: klaus Eskesen <korsholmeskesen@mail.dk>
Sendt: 29. juni 2015 21:11
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.
Prioritet: Høj

Vedr. VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Undertegnet Klaus Lybecker Eskesen, og Solvejg Eskesen, Refskovvej 36, samt Jens Peter Klinkby, og Mie Klinkby Refskovvej 38, ser os nødsaget til at protestere mod beliggenheden af en evt. Kabelstation vest for Klinkby, især hvis den skal ligge på Matrikel 23h og 24e, da del til dels vil ødelægge vores udsigt, og absolut heller ikke vil blive nemmere at sælge vores huse, hvis det skulle komme til det, det vil heller ikke forøge hus priserne, vi Jens Peter Klinkby og Klaus Eskesen, vil derfor henstille til at man, hvis det bliver aktuelt, ligger det på matrikel 24b og 26q, op lang banelegemet, da det vil være os til mindst gene, hvis det skal placeres så tæt på Bebyggelse, man kunne evt. også vælge det på matrikel 11F op langs hegnet, så vil det blive mindst til gene for dem omkring liggende huse.

Dette handler jo ikke om at vi er imod hav vind møller, men kun omkring en evt. placering af Kabelstation tæt på vore bebyggelser

Håber på forståelse for dette.

Venligst send mail med Kvittering for modtagelse af denne email

Med venlig hilsen

Klaus og Solvejg Eskesen, Refskovvej 36,7620 Lemvig
Jens Peter og Mie Klinkby, Refskovvej 38,7620 Lemvig

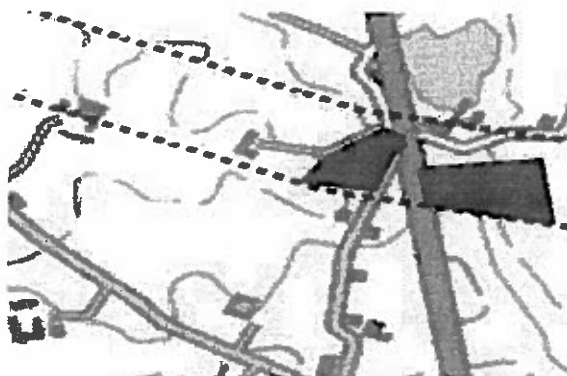
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København V

Journal nummer NST-131-00168

Ferring, den 29 juni 2015

Vedr.: Ændringsforslag til Vesterhav Nord

Iflg. VVM redegørelse, Del 1, Indledning og Baggrund side 40, fig 5-4, hvor indføringen fra Vesterhav Nord skal ske via den sydlige korridor, skal der placeres et stationsanlæg på øst eller vest siden af Vandborgvej.



Vi vil gerne opfordre til en anden placering ca. 1 km. længere mod vest, området hvor bygningerne til Stamphøjvej 27 er placeret. Disse kan fjernes og erstattes med stationsanlægget.

Vi synes, de udpegede områder omkring Vandborgvej er meget synlige i området, og det vil være meget svært, at få høj bevoksning til at skjule anlægget. Samtidig synes vi, anlægget ligger for tæt på beboelserne nord for Dybe kirke, beboelserne vil blive berørt af anlægget, hvilket, vi synes, er unødvendig, da der findes ovennævnte bedre placering af anlægget.

Derfor vil vi opfordre til den anden placering, hvor der allerede er en høj og tæt bevoksning mod vest og øst, hvorfor anlægget vil ikke have den samme synlighed i området.

Med venlig hilsen

Niels-Chr. Lind
I/S Lind
v/ Mads Jørn og Niels-Chr. Lind
Råbjergvej 7, Vandborg
7620 Lemvig

Holger Lundgård Madsen
Holger Lundgård Madsen
Mægbækvej 4
Vandborg
7620 Lemvig

Kristian L. Jensen
Kristian L. Jensen
Godthåbsvej 6
Dybe
7620 Lemvig

Til Naturstyrelsen.

Modtaget i
Naturstyrelsen

30 JUNI 2015

Noe Jysk Energi bluet, Holslebros. Har lagt
Et ledninger ned og har lagt dem ned i jorden,
lige i nærheden af mine bygninger. Jeg proste-
stede og sa' til dem da de udførte dette arbejde,
at jeg var meget utilfreds med det. - jeg havde
ikke på forhånd fået noget at vide om denne
bestutning.

Jeg vil klage over Et ledninger er blevet lagt
i jorden i nærheden af mine bygninger
Liden jord kabler er blevet gravet ned i jorden
er jeg blevet påvirket af det! ledsmeter-daily søm
og det ene øje har taget skade.

Høj spændings ledninger hænger oppe i nær-
heden af 4 km afstand, Vi har rigelig i dette
område!

Angående søkabler er jeg en stor modstander
af!

Hermed vilgende skriftelig indsigelse mod
nedgravning af søkabler i nærheden af min
Fodlegård "Ny Gnabe"

I stedet for kan de nedgraves i Vandborg-Ferring
område.

Aldt Karliq Sulsun

Bodil Marie Jensen, "Ny Gnabe" Toelbjergvej 16, Houe
7620 Lemvig

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Lars <lars.vinther@hotmail.com>
Sendt: 30. juni 2015 08:37
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168

I forbindelse med høringen vedrørende etableringen af "Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168 kan vi konstatere at det planlægges at der etableres kabelføring gennem vores grund på "Fårevej 10, 7660 Bækmarksbro", matrikel nr. 11v.

Vi ønsker at gøre indsigelse mod at der etableres kabelføring gennem vores grund.

Med venlig hilsen

Lars Vinther
Fårevej 10
7660 Bækmarksbro

VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

Hermed en kommentar til vores efterfølgende høringssvar:

Vores tiltro til Naturstyrelsen og Energinet.dk ligger på et meget lille sted.

Først opdager vi ved et rent tilfælde til informationsmøde d. 14. januar 2014 at en kommende koblingsstation skulle ligge på vores ejendom. Denne oplysning manglede tilfældigvis på ejendomskortene. Troede vi. Gert Agger bekræftet d. 11. februar 2014, at det ikke var et uheld, at vi ikke var blevet informeret. Det var fast procedure, da de "ikke vil gøre nogen urolig" (citater). Beskrivelsen af placering af koblingsstationen var så (bevidst?) forkert beskrevet (øst for Ramme, frem for syd for Lomborg) at ikke engang Lemvig Kommune fattet mistanke før vi gjorde dem opmærksom på det.

Til det første informationsmødet d. 28. januar 2014 blev der fremsat mange argumenter om, hvorfor et kabel ikke kunne lægges igennem Klosterheden, som var direkte forkerte. Vi tjener vores penge ved at dyrke landbrug, ikke ved at skrive høringssvar. Vi følte os dog nødsaget til at påpege de mange fejl, og forlangte et mere intelligent debat omkring, hvorfor kablet ikke kunne lægges igennem Klosterheden. Det samme forlangte mange borgere og sågar også Lemvig Kommune.

Vi er dog eksperter i vores ejendom, og eftersom vi i forvejen har Ramme-Stuer 150kV kablet gravet ned igennem vores ejendom, følte vi os mere end kvalificeret til at udtale os i vores høringssvar, om de problemer endnu et kabel, plus en koblingsstation vil volde os.

Prøv forestille dig så, hvor lamslået vi var da Steen Rasmussen fra Energinet.dk fortalte os at vores høringssvar – det eneste mulighed vi har for at udtrykke os skriftligt over for myndighederne der står bag projektet - var "alt for omfattende". Vi er ikke i tvivl om, at han taler sandt – altså at vores høringssvar ikke er blevet læst og taget alvorligt. Åbenbart er høringssvar kun reserveret til dem der har en enkel bemærkning eller to, og helst for dem der kan formulere sig på "myndighedssprog" frem for almindeligt dansk.

Der er fejl, manglende og forkerte oplysninger i VVM-redegørelsen og informationsmødet d. 15. maj i Lemvig, hvor der skulle være mulighed for debat ifølge programmet, var en farce. Derfor skriver vi igen et høringssvar.

Michelle Drew Kristensen og Niels Kristensen

Glarbjergvej 38

7620 Lemvig

Indsigelse

VVM for Vesterhav Nord Havmøllepark, j.nr. NST-131-00168.

- Der er fejl i Del 0 Ikke-teknisk resume, s5. "Området ligger i en afstand af mindst 4 km fra kysten mellem Hvide Sande og Søndervig." Det er ret afslørende at VVM redegørelsen er lavet sideløbende med VVM redegørelsen for Vesterhav Syd. Der kan være utallige andre forvekslinger i VVM-redegørelsen for Vesterhav Nord projektet som ikke er så tydelig som denne fejl, og som vi ikke har mulighed for at opdage, men som kan have afgørende betydning.
- Der står i VVM-redegørelsen, at der er lavet undersøgelser af landbrugsforhold. Det er der ikke. Ingen landbrugskonsulenter og ingen landmænd er blevet interviewet. Der er ingen oplysninger eller vurdering om, hvordan magnetfelter vil påvirke husdyr som vil opholde sig indenfor magnetfeltet uafbrudt i mange måneder hvert år. Der tages ikke højde for, om produktionstypen er med eller uden afgræsning – en væsentlig faktor for, i hvilken grad en bedrift bliver påvirket af projektet.
- Der er ikke lavet visualisering af koblingsstation, så lokale borgere kan danne sig indtryk af anlæggets påvirkning på landskabet.
- Landmænd er blevet vildledt af, at der kun er nogle få betingelser for servitutarealet der oplyses i VVM-redegørelsen og det tidligere udsendte materiale. Der gives forkert eller mangelfuld information.
 - Der står i VVM- redegørelsen op til flere gange, at der i servitutarealet ikke må plantes med træer med dybdegående rødder. Der står ikke at der *må* plantes træer. Der findes ikke i VVM og heller ikke på internettet en liste over, hvilke træer eller buske, der må plantes, så landmændene kan tage stilling til, om det ville kunne reetableres et effektivt læhegn.
 - Landmændene er ikke blevet oplyst om de andre betingelser der følger med i servitutarealet, som kan medføre besvær og direkte produktionstab. F.eks. bliver der i VVM-redegørelsen ikke nævnt, at man ikke må grave dybere end 60cm (som et hjørnepæl kræver) i servitutområdet uden 8 dages varsel og uden at det foregår under opsyn. Til informationsmødet d.15.maj 2015 var Marian Kaagh, Energinet, meget modvillig til at bekræfte dette overfor landmændene, da dette blev påpeget for hende og dem, selvom det passer.
 - Til informationsmødet d.20. maj 2015 blev det påstået af Marian Kaagh, Energinet.dk, at gravearbejdet ikke ville påvirke markdræn. Så snart man grave omkring et drænrør,

uanset hvordan området bliver genetableret, er området påvirket i op til 10 år. At påstå andet er at udvise en komplet mangel på forståelse af, hvordan jord dræner.

- Landmænd bliver ikke gjort opmærksom på, at der ydes erstatning for skader i op til 5 år efter nedgravning af kabel, men at der skal dokumenteres jordens tilstand *inden* nedgravning påbegyndes.
- At jordkablet skulle lægges udenom militærområdet ved Holstebro blev til informationsmødet d.15. maj 2015 begrundet ved, at der skydes med "skarp" ammunition på militærområdet. Faktum er at der kun skydes med "løs" krudt på militærområdet.
- Til informationsmødet i Lemvig d. 20. maj 2015 blev der sagt at der aldrig lægges kabel langs vej. Fakta er at der ligger mange kabler i Klosterheden, og stort set alle, inkl. Ramme-Struer 150kV kablet, følger vej.

Alternativ placering af koblingsstation og kabellinjeføring

Det er tydeligt at Naturstyrelsen tager udgangspunkt i egne interesser. Der er tegnet en bue på kortet til kabelføring der bevidst kører udenom Naturstyrelsens jord (Klosterheden Statskov) og derefter fabrikkerer Naturstyrelsen argumenter for, hvorfor kablet, mod al fornuft, ikke skal lægges igennem Klosterheden.

I VVM-redegørelsen er ruten igennem Klosterheden forkastet på grund af et ikke offentliggjort regnestykke, der skulle vise, at det er for dyrt at lægge kabel igennem Klosterheden, sammenlignet med at lægge kablet udenom skoven.

- Regnestykket er behæftet med fejl. De mange høringssvar fra 1. offentlighedsfase er blevet (bevidst?) misforstået. Beregningerne er lavet på, at koblingsstation skulle ligge i Rom, men at kabellinjeføring skulle derfra 6km tilbage til Lomborg, og så videre derfra mod Idom. Høringssvarene anbefalede tydeligt, at koblingsstationen blev flyttet til industri området i Rom/udkanten af Klosterheden tæt ved Ramme-Struer kablet, hvorefter at kablet skulle føres igennem Klosterheden skov. Derfor er udregningen ikke brugbar.
- Vi ved fra de involverede, at Naturstyrelsens ansatte i Klosterheden selv har lavet regnestykket over, hvad det vil koste at føre kablet igennem Klosterheden. Naturstyrelsen og dens ansatte er inhabil i sagen og derfor er udregningen ugyldig.
- Regningen tager udgangspunkt i, at der skulle ryddes et 7m bredt bælte af træer igennem Klosterheden, som ikke skal beplantes, hvorefter der skulle ydes produktionstab. Fremadrettet produktionstab på landbrugsjord er aldrig medregnet og derfor kan produktionstab ikke indgå i

regnestykket, da de to regnestykker ikke kan sidestilles. Yderligere er årlige omkostninger til rydning af servitutarealet for ny vækst af træer medregnet, i stedet for at vælge produktionstræer med ikke-dybdegående rødder, såsom poplar.

- Lægger man kablet langs vejen (som alle andre kabler i Klosterheden ligger) skal der kun ryddes træer til den ene side. Der skal ryddes allerhøjest 3.5 m, og sandsynligvis mindre, da der ikke står træer til vejkanterne.
- Natura 2000 områder bliver fremsat i VVM-redegørelsen, som nærmest umuligt at krydse. Vejene igennem Klosterheden krydser Natura 2000 områder. Kabel føres igennem Natura 2000 områder andre steder i landet (bl. a. i Vesterhav Syd projektet). Argumentet er ikke relevant.
- Begrundelsen for at koblingsstationen ikke kunne bygges i Rom industriområde var afstanden til Ramme-Struer 150kV kablet. Gert Agger påstod til informationsmødet d.15.5.2015 at koblingsstationen skulle bygges direkte over Ramme-Struer kablet og derfor kunne koblingsstationen ikke bygges i Rom. Den afsatte matrikel i Lomborg ligger 1.5km fra Ramme-Struer kablet. Derfor kan koblingsstationen i Rom industriområdet også ligger op til mindst 1.5km fra Ramme-Struer kablet.

Et konkret forslag: Læg kablet fra Klinkby parallelt med den nygravede gasledning til Rom og derved saml ledningerne i landskabet. Placér koblingsstation i den tomme grusgrav ved Frank Schmidt, Plutovej, Rom – som ligger 50m fra Gl. Landevej og ca. 2km fra Ramme-Struer 150kV kabel. Før derefter kablet langs Gammel Landevej ud til Holstebro.

Vi synes hele forløbet indtil videre har været meget ubehageligt, med en arrogant tone fra Naturstyrelsens og Energinet.dks side, hvor der ingen hensyn tages til de personlige omkostninger ved sagen. Det er en kæmpe psykisk pres som vi har lidt under i efter hånden 18 måneder, hvor vi ikke ved, i hvor stor grad vores bedrift bliver påvirket. Der er misinformation på alle niveauer, og det bliver ikke bedre af, at andre energiselskaber fortæller at Energinet.dk er kendt "i branchen" for at lave fejlbehæftet undersøgelser. Det oplevede vi personligt da vi blev orienteret d. 13. april af Steen Rasmussen, Energinet.dk, at 2 matrikler var blevet reserveret til koblingsstation. Da VVM redegørelsen udkom viste det sig at der var hele 3 matrikler der var reserveret, og dermed omfattet af byggerestriktioner fremover – en umulig situation for en gård under udvikling.

Der opfordres kraftigt til at Naturstyrelsen og Energinet.dk går i dialog med lodsejerne og Lemvig Kommune frem for at misbruge magten til at trumfe projektet igennem, til trods for stor lokal modstand.

Michelle Drew Kristensen og Niels Kristensen

Glarbjergvej 38

7620 Lemvig